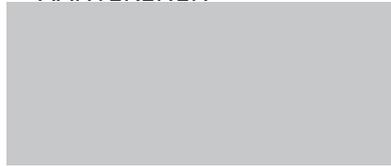


Afzender

Staf Bestuursondersteuning
woo.team-bestuursondersteuning.LX@politie.nl
+31-618144712

AANTEKENEN



Rubricering

--

| | | | |
|--------------------|---------------|-----------------------|----------|
| Datum | 11 maart 2024 | Behandeld door | Woo-desk |
| Ons kenmerk | 9693 | Kopie aan | -- |
| Uw kenmerk | 22311023 | Bijlage(n) | -- |

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte heer [REDACTED],

Op 30 november 2023 heb ik uw verzoek namens uw cliënt, de heer [REDACTED], via het Ministerie van Justitie en Veiligheid ontvangen. In uw verzoek vraagt u om documenten die betrekking hebben op de onderzoeken [REDACTED] en specifiek op de informatie die ziet op de totstandkoming van en besluitvorming rondom de EncroChat- en Sky ECC-hack in verband met de verdediging in de lopende strafzaak van uw cliënt, de heer [REDACTED].

Uw verzoek

U geeft in uw Woo-verzoek aan dat uw cliënt verdachte is in een strafrechtelijk onderzoek, dat is gebaseerd op EncroChat- en Sky ECC-data en dat u(w cliënt) de betrouwbaarheid betwist van de data die zijn voortgekomen uit EncroChat en Sky ECC. Verder is uw cliënt van mening dat hij (vermeend) slachtoffer is van schendingen van (fundamentele) rechten en dan in het bijzonder het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en op de bescherming van zijn persoonsgegevens. Om die reden vraagt u op grond van de Wet open overheid (Woo) – kort samengevat - naar:

- I de verschillende soorten documenten die zien op (inhoudelijke onderzoeksinformatie over) de (aanloop naar de) onderzoeken [REDACTED] (EncroChat) en documenten die betrekking hebben op het onderzoeksteam JIT,
- II de verschillende soorten documenten die zien op (inhoudelijke onderzoeksinformatie over) de (aanloop naar de) onderzoeken [REDACTED] (Sky ECC) en de documenten die betrekking hebben op het onderzoeksteam JIT.

Het Openbaar Ministerie (OM) heeft een gelijkkluidend Woo-verzoek ontvangen en hierop gereageerd bij besluit van 27 februari 2024 met kenmerk Z/23/108095.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek heb ik een onderzoek naar documenten laten uitvoeren in politiesystemen, mailboxen en berichtenverkeer binnen de betrokken onderdelen van de politie bij de strafonderzoeken [REDACTED].

De documenten die uit het voornoemde onderzoek zijn voorgekomen, vallen buiten de reikwijdte van de Woo. De betreffende documenten vallen onder de bijzondere openbaarmakingsregeling van het Wetboek van strafvordering (WvSv), de Wet politiegegevens (Wpg) en – voor zover het om documenten gaat waarop het Openbaar Ministerie reeds heeft besloten bij brief van 27 februari 2024 op het gelijkkluidende Woo-verzoek zoals dat door hen is ontvangen – de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg).

Overwegingen en motivering

Gelet op de inhoud van uw Woo-verzoek heb ik bekeken of:

- a) aan de Woo niet wordt toegekomen vanwege bijzondere openbaarmakingsregelingen genoemd in artikel 8.8 van de Woo en zo nee,
- b) uitzonderingsgronden ex artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo van toepassing zijn.

Bij de beoordeling van de overweging onder ad a), stel ik vast dat onder andere de bijzondere openbaarmakingsregelingen van artikelen 30 en 34 van het Wetboek van strafvordering (WvSv) van toepassing zijn op de informatie waar u om verzoekt. Deze bijzondere openbaarmakingsregeling is van toepassing op het overgrote deel van de informatie die onder de reikwijdte van uw verzoek valt en aan de Woo wordt daarom niet toegekomen.

Voor de nadere motivering van de toepassing van artikelen 30 en 34 van de WvSv, verwijs ik naar de beslissing op het onderhavige, gelijkkluidende Woo-verzoek die door het OM is genomen op 27 februari 2024 met kenmerk Z/23/108095 (onder punt 7. Motivering) en die ik op dit onderdeel ook de mijne maak.

Ten aanzien van de gevraagde informatie in het Woo-verzoek, waarop de artikelen 30 en 34 WvSv niet van toepassing zijn, is de bijzondere openbaarmakingsregeling van artikel 365 WvSv van toepassing, waardoor ik tevens niet aan de Woo toekom. Voor de nadere motivering van de toepassing van artikel 365 van de WvSv, verwijs ik naar de beslissing op het onderhavige, gelijkkluidende Woo-verzoek die door het OM is genomen op 27 februari 2024 met kenmerk Z/23/108095 (onder punt 7. Motivering) en die ik op dit onderdeel ook de mijne maak.

Voor het overige is op de documenten de Wet politiegegevens (Wpg) van toepassing. De artikelen 3, derde lid, en 7 van de Wpg, volgens de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo, worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling ten opzichte van de Woo.

Onder een politiegegeven als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder a, van de Wpg wordt (kort gezegd) verstaan elk persoonsgegeven dat wordt verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak als bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet 2012.

Ik merk hierbij op dat het begrip ‘persoonsgegeven’ een breed begrip is. Een persoonsgegeven betreft alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (artikel 1, aanhef en onder b, van de Wpg). De informatie waarop uw verzoek betrekking heeft zijn (mede) door de formulering van het verzoek allemaal herleidbaar tot de betrokken natuurlijke personen. Er is – met andere woorden – steeds sprake van geïdentificeerde natuurlijke personen en van informatie over die geïdentificeerde natuurlijke personen, en dus van (persoons)gegevens als bedoeld in de Wpg. Daarbij moet ook worden benadrukt dat alle informatie waarop uw verzoek zich richt, is verwerkt in het kader van de uitoefening van de politietaak. De in de opsporings- en onderzoeksdocumenten opgenomen gegevens over deze personen zijn daarmee qua doel, inhoud en gevolg herleidbaar tot die natuurlijke personen.

Dat niet alleen de meer voor de hand liggende gegevens zoals namen, geboortedata, adressen, telefoonnummers en strafrechtelijke persoonsgegevens kwalificeren als persoonsgegevens, maar ook informatie die implicaties heeft voor de wijze waarop iemand wordt behandeld of beoordeeld, wordt bevestigd door het advies 4/2007 van de WP29. Daaruit volgt ook dat het persoonsgegevensbegrip geen statisch begrip is, maar context-gebonden is.



Ook in de jurisprudentie wordt het persoonsgegevensbegrip ruim uitgelegd. Zo stelde het Hof van Justitie van de Europese Unie in een uitspraak van 20 december 2017 dat de examenantwoorden in een beroepsexamen van een kandidaat, alsook het commentaar daarop door de examiner, zijn aan te merken als persoonsgegevens van de kandidaat. Het Hof overwoog hierbij onder meer dat het gebruik van de woorden 'iedere informatie' in de definitie van het begrip 'persoonsgegevens' in artikel 2, onder a), van Richtlijn 95/46/EG erop wijst dat het de bedoeling van de Uniewetgever is om een ruime betekenis te geven aan dit begrip, dat niet beperkt is tot gevoelige of persoonlijke informatie, maar zich potentieel uitstrekt tot elke soort informatie. Het gaat dan zowel om objectieve informatie als om subjectieve informatie in de vorm van meningen of beoordelingen, op voorwaarde dat deze informatie de betrokkene 'betreft'. Aan deze laatste voorwaarde is voldaan wanneer de informatie wegens haar inhoud, doel of gevolg gelieerd is aan een bepaalde persoon.

Deze rechtspraak onderstreept dat indien wordt verzocht om openbaarmaking van informatie over een specifiek onderzoek naar specifieke natuurlijke personen, al die informatie herleidbaar is tot de betrokken personen, waarmee in het onderhavige geval dus ook sprake is van persoonsgegevens als bedoeld in art. 1, aanhef en onder a, Wpg.

Nu ook de Wpg een bijzondere openbaarmakingsregeling is ten opzichte van de Woo, kom ik ten aanzien van Wpg-informatie ook niet toe aan de Woo

Resumé

Vanwege het feit dat voor de door u gevraagde documenten bijzondere openbaarmakingsregelingen gelden, wat tevens leidt tot de beantwoording van de overwegingen onder sub a) en in die zien ook die onder sub b), zoals deze hierboven zijn verwoord, kom ik aan de Woo niet toe.

Tot slot

Voor zover de in het Woo-verzoek gevraagde documenten onder de reikwijdte vallen van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg), verwijs ik u naar het besluit van het OM op het door hen ontvangen onderhavige, gelijklopende Woo-verzoek die door het OM is genomen op 27 februari 2024 met kenmerk Z/23/108095 (onder punt 7. Motivering).

Op <https://www.politie.nl/woo/landelijke-eenheid> treft u de besluitvorming op grond van de Woo aan die verband houdt met beleid ten aanzien van hackbevoegdheden / Wet CCIII.

Besluit

Onder verwijzing naar het bovenstaande besluit ik als volgt. Ik wijs uw verzoek om documenten af op grond van:

- I de artikelen 30 en 34 van het WvSv voor zover de gevraagde documenten daarop zien, waarbij ik verwijs naar de hierboven genoemde besluitvorming van het OM (d.d. 27 februari 2024) op het door u(w cliënt) daar ingediende gelijklopende verzoek en die ik tevens de mijne maak,
- II artikel 365 van het WvSv voor zover de gevraagde documenten daarop zien, waarbij ik tevens verwijs naar de hierboven genoemde besluitvorming van het OM (d.d. 27 februari 2024) op het door u(w cliënt) daar ingediende gelijklopende verzoek en die ik tevens de mijne maak,
- III de Wpg, voor zover de gevraagde informatie niet valt onder de reikwijdte van de artikelen 30, 34 en 365 van het WvSv.

Ik vertrouw erop, dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,

Voor deze,

De politiechef van de eenheid Landelijke Opsporing en Interventies,

Voor deze,



Rechtsbescherming

Als u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de eenheid Landelijke Opsporing en Interventies van de politie, ter attentie van Bestuursondersteuning, team Juridische Zaken, postbus 100, 3970 AC Driebergen onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, als het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

