

Afzender

Staf Bestuursondersteuning
woo.team-bestuursondersteuning.
Landelijke-Eenheid@politie.nl
+31- [REDACTED]



Rubricering

--

Datum	8 augustus 2023	Behandeld door	Woo-desk
Ons kenmerk	9182	Kopie aan	--
Uw kenmerk	Woo-verzoek	Bijlage(n)	Conform besluit
Onderwerp	Besluit op Woo-verzoek		

Geachte heer [REDACTED],

In uw verzoek van 12 december 2022, door mij ontvangen op dezelfde datum, heeft u mij gevraagd documenten openbaar te maken over het beleid over de uitwisseling van informatie over activisten met andere landen, Europol en Interpol en de uitvoering van dat beleid.

Op 20 november 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Bij brief van 3 januari 2023 is aangegeven dat de behandeling van uw verzoek is verdaagd.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

Behandeling van uw verzoek

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht naar documenten over het beleid en de uitvoering van dat beleid over de uitwisseling van informatie over activisten met andere landen, Europol en Interpol. De zoekslag vond plaats in de digitale archiefsystemen, maar ook bij (privacy)functionarissen die betrokken zijn bij beleids- en uitvoeringsaspecten ten aanzien van het delen van informatie met andere landen, Europol en/of Interpol. Daarbij heb ik gebruik gemaakt van (een combinatie van) de volgende zoektermen: beleid gegevensuitwisseling activisten, gegevensuitwisseling/-deling activisten, gegevensuitwisseling/-deling Europol en/of Interpol en (beleids)(kader) gegevensuitwisseling/-deling.

Bij deze inventarisatie zijn de hieronder genoemde, drie documenten aangetroffen.

1. 20181201 - Verstrekkingwijzer Wpg.
2. 20200410 - Tijdelijke instructie doorgifte derde landen.
3. 20201126 - Verstrekkingenbeleid 1.0 (vastgesteld).

In deze documenten is het beleid en de wijze van uitvoering van dat beleid verwoord.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde documenten geheel (document nummer 2) of gedeeltelijk (documenten nummer 1 en 3) openbaar te maken.

Voor de motivering van de toegepaste uitzonderingsgrond in de documenten 1 en 3, verwijs ik naar de hieronder opgenomen overwegingen.

Overwegingen

Artikel 5.1, lid 2 onder e van de Woo (cijfercode 9)

Het openbaar maken van informatie ingevolge de Woo blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking.

Met toepassing van deze weigeringsgrond zijn namen van politieambtenaren, evenals afbeeldingen van personen en politieambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, die in de documenten voorkomen niet openbaar gemaakt. Daarvoor is van belang dat de genoemde gegevens herleidbaar zijn tot natuurlijke personen en dat openbaarmaking daarvan een inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Het is vaste rechtspraak dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer prevaleert boven het belang van openbaarmaking van namen en andere gegevens die herleidbaar zijn tot natuurlijke personen.

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van (indirect) naar politieambtenaren herleidbare persoonsgegevens een veiligheidsrisico met zich meebrengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van politieambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat politieambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hadden met bedreigingen (ook aan het privéadres). Het openbaar maken van namen van politieambtenaren kan ertoe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Het gebruik van social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Het fenomeen 'doxing', waarbij mensen actief proberen de identiteit van politieambtenaren te achterhalen en te onthullen, maakt in negatieve zin een directe inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene(n). Overigens wordt 'doxing' per 1 januari 2024 aangemerkt als het plegen van een strafbaar feit.

Gelet op het bovenstaande ben ik van mening dat primair het belang als bedoeld in artikel 5.1, lid 2 onder e van de Woo zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaar maken voor een ieder van de direct of indirect naar de personen herleidbare gegevens.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief de documenten aan u toegezonden via het door u opgegeven e-mailadres.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden te zijner tijd op www.politie.nl gepubliceerd.



Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via de bovenvermelde contactgegevens.

Ik vertrouw erop, dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
De korpschef van politie,
Voor deze,
De politiechef van de Landelijke Eenheid,
Voor deze,



Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de Landelijke Eenheid van de politie, ter attentie van Bestuursondersteuning, team Juridische Zaken, postbus 100, 3970 AC Driebergen onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

