

Onderwerp
Aanvullend besluit



Organisatieonderdeel
Landelijke Eenheid
Staf
Afdeling Bestuursondersteuning
Juridische Zaken

Behandeld door

Functie
Bedrijfsvoeringspecialist

Telefoon

E-mail
woo.team-
bestuursondersteuning.landelijk
e-eenheid@politie.nl

Ons kenmerk
0010386 #8619

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
10 november 2023

Bijlage(n)
Document 294A, 294B, 307B
en 335A.
Document NFI 1,2,5,8 en 9

Pagina
1

Geachte

I. Procesverloop / samenhang met overige informatieverzoeken

Onder inhoudelijke verwijzing naar uw informatieverzoek van 23 juli 2021, (hierna # 8619), de hierop genomen besluiten², het bij de rechtbank Amsterdam ingediende beroep van 7 november 2022, het bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ingediende hoger beroep en de bij de (hoger) beroepsprocedure behorende (proces)stukken, deel ik u het navolgende mede.

II. (Samenhangende) besluitvorming #8619³

De in het informatieverzoek #8619 verzochte informatie heeft samenhang met het informatieverzoek # 5749,⁴ #7207,⁵ #8574⁶ en het informatieverzoek van 18 januari 2022, ingediend bij het Nederlands Forensisch Instituut.⁷

Bij besluit van 6 april 2022 #8619, 26 september 2022 #8619 is op het informatieverzoek #8619 beslist⁸ en is het verzoek om openbaarmaking onder verwijzing naar de in artikel 5.1, eerste lid onder b. en/of c. van de Woo en/of artikel 5.1, tweede lid onder a. en/of b. en/of c. en/of d. en/of e. en/of f. en/of g. en/of h en/of i van de Woo en/of artikel 5.2, eerste lid van de Woo omschreven belangen integraal geweigerd.

Bij NFI-besluit van 20 december 2022 kenmerk 22-DIR-172 is het besluit van 7 december 2022 kenmerk 22-DIR-153 tot (a.) deels (niet) openbaarmaking van de bij het NFI berustende document(en) nr. 1, 2, 4 en 5 en (b.) de niet openbaarmaking van de bij het NFI berustende document(en) nr. 3 en 6 ingetrokken.⁹

Onderwerp
Aanvullend besluit

Datum
10 november 2023

Pagina
2 van 7

Bij besluit van 6 maart 2023 #8619 zijn -tijdens de op dat moment aanhangige beroepsprocedure zaaknummer [REDACTED] WOO, gericht tegen het besluit van 6 april 2022 #8619 en van 26 september 2022 #8619- onder verwijzing naar en overeenkomstig de uitspraak van 1 december 2022 van de rechtbank Amsterdam zaaknummer AMS 22/1010 (m.b.t. #7207) het deel van de documenten (e-mails) die onderdeel uitmaken van de beroepsprocedure zaaknummer [REDACTED] WOO en die zien op correspondentie tussen personen waarbij geen sprake is van zaaks inhoudelijke mededelingen, openbaar gemaakt, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens, mailadressen, data en locatievermeldingen.¹⁰

Bij besluit van 29 maart 2023 #8574 (a.) is het informatieverzoek #8574 om openbaarmaking afgewezen / geweigerd onder verwijzing naar, bevestiging van en het van overeenkomstige toepassing verklaren van de aan deze beslissing voorafgaande besluiten #5749, #7207 en #8619, (b.) is het informatieverzoek #8574 om openbaarmaking van de documenten waarop bij besluit van 6 april 2022 #8619 en van 26 september 2022 #8619 niet is beslist,¹¹ onder verwijzing naar de in artikel 5.1, eerste lid onder b. en/of c. van de Woo en/of artikel 5.1, tweede lid onder a. en/of b. en/of c. en/of d. en/of e. en/of f. en/of g. en/of h en/of i van de Woo en/of artikel 5.2, eerste lid van de Woo omschreven belangen integraal geweigerd.

Bij NFI-besluit van 31 maart 2023 kenmerk 23-DIR-043¹² is (a.) het bezwaar tegen het besluit tot intrekking d.d. 20 december 2022 gegrond verklaard, (b.) het intrekkingbesluit herroepen en (c.) een (aanvullend) besluit genomen ten aanzien van de vijf documenten die zijn aangetroffen na het besluit van 7 december 2022 kenmerk 22-DIR-153, waarbij (a.) document nr. 8 en nr.9 deels (niet) openbaar is gemaakt en (b.) document nr. 7, nr. 10 en nr. 11 niet openbaar zijn gemaakt.¹³

III. Conclusie m.b.t. de samenhangende besluitvorming #8619.

Uit het bovenvermelde vloeit voort dat onder voornoemde omstandigheid bij (aanvullend) besluit #8619 (nog) niet separaat is beslist op de navolgende onder de reikwijdte van het informatieverzoek #8619 vallende documenten: document 0.1 t/m 0.11, 294A t/m 294E, 305A, 307 A t/m 307B, 316, 318, 335A, 376A t/m 376B, 393A en 396 A t/m 396B.

Bij het voorliggende aanvullend besluit van 6 november 2023 #8619 wordt:

- A. Het informatieverzoek #8619 tot openbaarmaking van document 0.1 t/m 0.11, 294C t/m 294E, 305A, 307A, 316, 318, 376A t/m 376B, 393A en 396 A t/m 396B afgewezen /integraal geweigerd onder verwijzing naar, bevestiging van en het van overeenkomstige toepassing verklaren van het aan deze beslissing voorafgaande besluit van 29 maart 2023 #8574 en 10 juli 2023 #8574 en de daarbij behorende motivering.

Onderwerp

Aanvullend besluit

Datum

10 november 2023

Pagina

3 van 7

- B. Het informatieverzoek #8619 tot openbaarmaking van document 294A, 294B, 307B en 335A deels toegewezen en voor het overige afgewezen / geweigerd onder verwijzing naar, bevestiging van en het van overeenkomstige toepassing verklaren van het aan deze beslissing voorafgaande besluit van 29 maart 2023 #8574 en 10 juli 2023 #8574 en de daarbij behorende motivering.

In de context van de bovenvermelde besluitvorming onder A. wordt met betrekking tot document 0.4 en 0.6 t/m 0.8 opgemerkt dat bij besluit van 20 december 2022 kenmerk 22-DIR-172, van 7 december 2022 kenmerk 22-DIR-153 en van 31 maart 2023 kenmerk 23-DIR-043 (onder)delen van document nr. 1 en 2 (#8619 doc 0.4), nr. 5, (#8619 doc 0.2 en 0.7) nr. 8 (#8619 doc 0.6) en nr. 9 (#8619 doc 0.8) deels openbaar zijn gemaakt.¹⁴

Hieruit vloeit voort, dat met betrekking tot het voorliggende aanvullende besluit van 6 november 2023 de Woo niet (langer) van toepassing is op de bij het bovenvermelde bij besluit van 7 december 2022 kenmerk 22-DIR-153, van 20 december 2022 kenmerk 22-DIR-172 en van 31 maart 2023 kenmerk 23-DIR-043 al deels openbaar gemaakte (onder)delen.¹⁵

Indien en voor zover het informatieverzoek #8619 tot openbaarmaking van de documenten 0.1 t/m 0.11, 294A t/m 294E, 305A, 307 A t/m 307B, 316, 318, 335A, 376A t/m 376B, 393A en 396 A t/m 396B. niet dan wel deels niet kan worden geweigerd / afgewezen met een verwijzing naar, bevestiging van en het van overeenkomstige toepassing verklaren van de bovenvermelde besluit van 29 maart 2023 #8574 en 10 juli 2023 #8574 wordt het informatieverzoek #8619 tot openbaarmaking van:

- A. Document 0.1 t/m 0.11, 294C t/m 294E, 305A, 307A, 316, 318, 376A t/m 376B, 393A en 396 A t/m 396B integraal afgewezen / geweigerd omdat de in artikel 5.1, eerste lid onder b. en/of c. van de Woo en/of artikel 5.1, tweede lid onder a. en/of b. en/of c. en/of d. en/of e. en/of f. en/of g. en/of h en/of i van de Woo en/of artikel 5.2, eerste lid van de Woo omschreven belangen artikel 5.1 en/of artikel 5.2 van de Woo omschreven belangen zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid daarvan.
- B. Document 294A, 294B, 307B en 335A deels toegewezen in zoverre het correspondentie tussen personen betreft waarin geen sprake is van zaaks inhoudelijke mededelingen¹⁶ en voor het overige (de daarin vermelde persoonsgegevens, mailadressen en data) afgewezen / geweigerd omdat de in artikel 5.1, tweede lid onder c. en/of d. en/of e. en/of i van de Woo omschreven belangen zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid daarvan.

Onderwerp
Aanvullend besluit

Datum
10 november 2023

Pagina
4 van 7

Op het moment van indiening van en de (aanvullende) besluitvorming op het informatieverzoek #8619 zijn de onder de reikwijdte van informatieverzoek #8619 vallende documenten nr. 0.1 t/m 0.11 en nr. 1 t/m 205 ouder dan 5 jaar.

Ingevolge artikel 5.3 van de Woo motiveert een bestuursorgaan bij een verzoek om informatie die ouder is dan vijf jaar bij een weigering van die informatie waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.

De in bovenvermelde documenten omschreven belangen, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid van de Woo of artikel 5.2 van de Woo wegen onder verwijzing naar (1.) de uitspraak van 1 december 2022 van de rechtbank Amsterdam zaaknummer 22/1010 (ECLI:NL:RBAMS:2022:7647) (m.b.t. #7207) en (2.) de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 8 juni 2023 zaaknummer [REDACTED] [REDACTED]¹⁷ (m.b.t. #8619) zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid daarvan.

Op het moment van de voorliggende aanvullende beslissing van 5 november 2023 # 8619 hebben de in de(ze) documenten nr. 0.1 t/m 0.11 en nr. 1 t/m 205 vervatte informatie, gelet op de aard en/of inhoud daarvan, hun actualiteit behouden c.q. heeft deze informatie haar actualiteit niet verloren.¹⁸ Daarom verzet de aard en/of inhoud van (ook) de(ze) ingevolge het informatieverzoek #8619 gevraagde in documenten vervatte informatie zich tegen openbaarmaking daarvan.

Het tijdsverloop tussen de beslissing van 6 april 2022 #8619, van 26 september 2022 #8619, van 6 maart 2023 #8619 en de voorliggende beslissing van 6 november 2023 #8619 is een factor die in de aanvullende besluitvorming is meegewogen, maar leidt niet c.q. kan niet leiden tot een andersluidend besluit dan tot (1.) integrale afwijzing / weigering van het verzoek tot openbaarmaking van document 0.1 t/m 0.11, 294C t/m 294E, 305A, 307A, 316, 318, 376A t/m 376B, 393A en 396 A t/m 396B en (2.)deels afwijzing / weigering tot openbaarmaking van document 294A, 294B, 307B en 335A.

IV. Besluit

- I. Het informatieverzoek #8619 tot openbaarmaking van document 0.1 t/m 0.11, 294C t/m 294E, 305A, 307A, 316, 318, 376A t/m 376B, 393A en 396 A t/m 396B wordt afgewezen /integraal geweigerd onder verwijzing naar, bevestiging van en het van overeenkomstige toepassing verklaren van het aan deze beslissing voorafgaande besluit van 29 maart 2023 #8574 en 10 juli 2023 #8574 en de daarbij behorende motivering.¹⁹

Onderwerp
Aanvullend besluit

Datum
10 november 2023

Pagina
5 van 7

- II. Het informatieverzoek #8619 tot openbaarmaking van document 294A, 294B, 307B en 335A wordt deels toegewezen en voor het overige afgewezen / geweigerd onder verwijzing naar, bevestiging van en het van overeenkomstige toepassing verklaren van het aan deze beslissing voorafgaande besluit van 29 maart 2023 #8574 en 10 juli 2023 #8574 en de daarbij behorende motivering.
- III. Indien en voor zover het informatieverzoek #8619 tot openbaarmaking van de onder I. en II. vermelde documenten in het geheel niet dan wel (deels) niet inhoudelijk kan worden geweigerd / afgewezen / afgedaan met een verwijzing naar, bevestiging van en het van overeenkomstige toepassing verklaren van het besluit van 29 maart 2023 #8574 en 10 juli 2023 #8574 wordt het informatieverzoek #8619 tot openbaarmaking van:
 - A. Document 0.1 t/m 0.11, 294C t/m 294E, 305A, 307A, 316, 318, 376A t/m 376B, 393A en 396 A t/m 396B afgewezen / integraal geweigerd omdat de in artikel 5.1, eerste lid onder b. en/of c. van de Woo en/of artikel 5.1, tweede lid onder a. en/of b. en/of c. en/of d. en/of e. en/of f. en/of g. en/of h en/of i van de Woo en/of artikel 5.2, eerste lid van de Woo omschreven belangen artikel 5.1 en/of artikel 5.2 van de Woo omschreven belangen zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid daarvan.
 - B. Document 294A, 294B, 307B en 335A deels toegewezen met betrekking tot het deel van de documenten (e-mails) die zien op correspondentie tussen personen waarbij geen sprake is van zaaks inhoudelijke mededelingen en voor het overige (persoonsgegevens, mailadressen, data en locatievermeldingen) afgewezen / geweigerd omdat de in artikel 5.1, tweede lid onder c. en/of e. en/of i van de Woo omschreven belangen zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid daarvan.
- IV. Indien en voor zover op het moment van indiening en/of de (aanvullende) besluitvorming op het informatieverzoek #8619 de gevraagde documenten ouder zijn vijf jaar, wegen de in deze documenten omschreven belangen, bedoeld in artikel 5.1, tweede of vijfde lid van de Woo en/of artikel 5.2 van de Woo, zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid omdat de in die documenten vervatte informatie omdat de in de(z)documenten vervatte informatie, gelet op de aard en/of inhoud daarvan, hun actualiteit hebben behouden c.q. haar actualiteit niet heeft verloren. Daarom verzet de aard en/of inhoud van de(z) documenten zich tegen openbaarmaking daarvan.
- V. Gezien de aard en de inhoud van de onder de reikwijdte van het informatieverzoek #8619 vallende documenten kan -onder verwijzing naar de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 1 december 2022 in zaaknummer AMS 22/1010 (ECLI:NL:RBAMS:2022:7647) de besluitvorming niet (nader) worden gemotiveerd zonder de aard of de inhoud van de documenten prijs te geven.
- VI. De Woo is niet van toepassing op al openbaar gemaakte informatie²⁰ en op niet bestaande documenten.



Onderwerp
Aanvullend besluit

Datum
10 november 2023

Pagina
6 van 7

VII. Binnen het kader van de in artikel 8:29 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) opgenomen procedure kan de rechter beoordelen of een bestuursorgaan met betrekking tot de stukken tot een juiste beslissing inzake de niet openbaarmaking is gekomen en vindt op die wijze een controle plaats op de beoordeling door het bestuursorgaan van de in de Woo omschreven beperkingen en uitzonderingen.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de in de colofon omschreven contactgegevens. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Hoogachtend,

De korpschef van politie,
namens deze,
De politiechef van de Landelijke Eenheid,
namens deze,



plv. Sectorhoofd Staf Landelijke Eenheid

Op grond van artikel 6:19 Awb is het door u bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ingestelde hoger beroep (zaaknummer 202304748/1/A3) mede gericht tegen het onderhavige besluit. Het is daarom niet nodig afzonderlijk bezwaar of beroep in te stellen tegen dit besluit. Op grond van artikel 6:19, derde lid, Awb zend ik een kopie van dit besluit aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

¹ In de e-mail van 18-10-2021 15:55 is aan de Landelijke Eenheid verzocht om uitsluitend per e-mail te communiceren.

² Zie www.politie.nl/woo/landelijke-eenheid/overige-documenten/2023/software---8619.html

³ Met betrekking tot de samenhang tussen en de besluitvorming op de informatieverzoeken wordt inhoudelijk verwezen naar:

www.politie.nl/woo/landelijke-eenheid/overige-documenten/2023/software---8619.html
www.politie.nl/woo/landelijke-eenheid/overige-documenten/2023/software---5749.html,
www.politie.nl/woo/landelijke-eenheid/overige-documenten/2023/software---7207.html,
www.politie.nl/woo/landelijke-eenheid/overige-documenten/2023/software---8574.html,
www.forensischinstituut.nl/over-het-nfi/organisatie/woo-verzoeken/woo-verzoek-

[pen
www.forensischinstituut.nl/over-het-nfi/publicaties/publicaties/](http://www.forensischinstituut.nl/over-het-nfi/publicaties/publicaties/)

⁴ In het informatieverzoek # 5749 is verzocht om openbaarmaking van alle documenten met betrekking

⁵ In het informatieverzoek #7207 is verzocht om openbaarmaking van informatie over

Onderwerp

Aanvullend besluit

Datum

10 november 2023

Pagina

7 van 7

⁶ In het informatieverzoek is verzocht om openbaarmaking van informatie met betrekking tot [REDACTED]

⁷ In het informatieverzoek is verzocht om openbaarmaking van informatie met betrekking tot [REDACTED]

⁸ Het betreft de bij dit (deze) besluit(en) behorende document nummer 1 t/m 139, 139 A t/m 139 E, 140 t/m 146, 146A, 147 t/m 172, 172A t/m 172C, 173 t/m 218, 218A, 219 t/m 224, 224A t/m 224O, 225, 225A t/m 225D, 226 t/m 234, 234A en 235 t/m 405.

⁹ Document nr. 1 betreft een e-mail van 17-12-2012 11:32 uur met bijlage (document nr. 3). Document nr. 2 betreft een gedecodeerde versie van document nr. 1 (09-2-2022). Document nr. 3 betreft de bijlage bij document nr. 1. Document nr. 4 betreft een interne NFI e-mail van 31-08-2012 8:46 uur. Document nr. 5 betreft een e-mail van 21-12-2012 12:21 uur. Document nr. 6 betreft een als Staatsgeheim Confidentieel gerubriceerd document. Noot: deze documenten zijn in het besluit van 29 maart 2023 #8574 en 10 juli 2023 #8574 opgenomen als document 0.4, 0.7, 0.8 en 0.9.

¹⁰ Het betreft de bij het besluit van 26 september 2022 #8619 behorende document 236 t/m 241, 247 t/m 249, 259, 274, 276, 282, 288, 309, 321, 343, 377 en 382.

¹¹ Het betreft document 0.1 t/m 0.1.1, 294A t/m 294E, 305A, 307A t/m 307B, 335A, 376A t/m 376B, 393A en 396A t/m 396C.

¹² Zie www.forensischinstituut.nl/over-het-nfi/organisatie/woo-verzoeken/woo-verzoek- [REDACTED]

¹³ Document nr. 7 betreft een Notitie 30-05-2012. Document nr. 8 betreft een e-mail van 20-12-2012 12.39 uur. Document nr. 9 betreft een e-mail van 21-12-2012 12:30 uur. Document 10 betreft een PowerPoint van 28-03-2013. Document nr. 11 betreft een PowerPoint van 03-04-2013. In bovenvermelde context wordt opgemerkt dat de bij het besluit van 7 december 2022, 20 december 2022 en 31 maart 2023 behorende niet openbaar gemaakte dan wel deels niet openbaar gemaakte document nr. 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10 en 11. Noot: deze documenten zijn in het besluit van 29 maart 2023 #8574 en 10 juli 2023 #8574 opgenomen als document 0.4, 0.7, 0.9, 0.1, 0.6, 0.8, 0.10 en 0.11.

¹⁴ Zie www.forensischinstituut.nl/over-het-nfi/organisatie/woo-verzoeken/woo-verzoek- [REDACTED]

¹⁵ Zie de bij het aanvullend besluit van 10 november 2023 bijgevoegde documenten. Zie ook www.forensischinstituut.nl/over-het-nfi/organisatie/woo-verzoeken/woo-verzoek [REDACTED]

¹⁶ In deze context wordt opgemerkt dat bij besluit van 10 november 2023 #8619 overeenkomstig (1.) de uitspraak van 1 december 2022 van de rechtbank Amsterdam zaaknummer AMS 22/1010 (m.b.t. #7207) en (2.) in navolging van het aanvullend besluit van 6 maart 2023 #8619 is besloten.

¹⁷ In de uitspraak van de rechtbank Amsterdam [REDACTED] met betrekking tot de besluitvorming op het informatieverzoek #8619 stelt de rechtbank onder verwijzing naar de uitspraak van 1 december 2022 vast dat het verzoek van eiser grotendeels overeenkomt met de vierde vraag in het verzoek van de Volkskrant, er geen aanleiding is om ten aanzien van deze documenten anders te oordelen dan reeds door deze rechtbank - in meervoudige samenstelling - is gedaan op 1 december 2022, het dezelfde documenten betreft en verklaart het beroep ongegrond.

¹⁸ Hieronder kan naar het oordeel van het bestuursorgaan onder meer worden begrepen: het kennisniveau van de politie met betrekking tot een technisch hulpmiddel en/of de actualiteit en/of (technische) werking hiervan en/of de manier waarop en/of de voorwaarden waaronder een (of meerdere) technisch(e) hulpmiddel(len) wordt (kan worden) ingezet en/of de (technische) (on)mogelijkheden en/of functionaliteit(en) van een (of meerdere) zeer specifiek(e) technisch(e) hulpmiddel(len) en/of configuratie(s) en/of technische infrastructuur(en) en/of (digitale) werkwijze(n) van de politie en/of (oplever)data en termen waaruit de actualiteit en/of de (niet) definitiviteit van (het gebruik van) een technisch hulpmiddel (door de politie) kan worden afgeleid.

¹⁹ De aard en/of inhoud van de onder de reikwijdte van het informatieverzoek #8619 vallende documenten verzet zich tegen openbaarmaking daarvan omdat de(z) documenten zonder meer onder de weigeringsgrond vallen die ziet op het opsporingsbelang. Zie uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 1 december 2022 in zaaknummer AMS 22/1010 (ECLI:NL:RBAMS:2022:7647) m.b.t. het informatieverzoek #7207.

²⁰ Zie de bij NFI besluit van 7 december 2022 kenmerk 22-DIR-153 en van 31 maart 2023 kenmerk 23-DIR-043 deels openbaar gemaakte documenten. Zie

www.forensischinstituut.nl/over-het-nfi/organisatie/woo-verzoeken/woo-verzoek [REDACTED]

[REDACTED]

Document 294A

Subject: [REDACTED]

From: [REDACTED]

Date: [REDACTED]

To: [REDACTED]

My key

Thanks,

[REDACTED]

-----Original Message-----

From: [redacted]
Sent: [redacted]
To: [redacted]
Subject: [redacted]

Thanks!

!5

[redacted]

Subject: [REDACTED]
From: [REDACTED]
Date: [REDACTED]
To: [REDACTED]

Hi [REDACTED]

No problem, thank you for sending it. In the end I did get back my access to email. Talk to you soon and have a happy Easter and Pesach!

Kind regards,

[REDACTED]

Subject: art. 5.1.2 onder c. en/of e. en/of f. Woo
From: art. 5.1.2 onder c. en/of e. en/of f. Woo
Date: art. 5.1.2 onder c. en/of e. en/of f. Woo
To: art. 5.1.2 onder c. en/of e. en/of f. Woo

Thanks!

art. 5.1.2 onder c. en/of e. en/of f. Woo

Juridischezaken

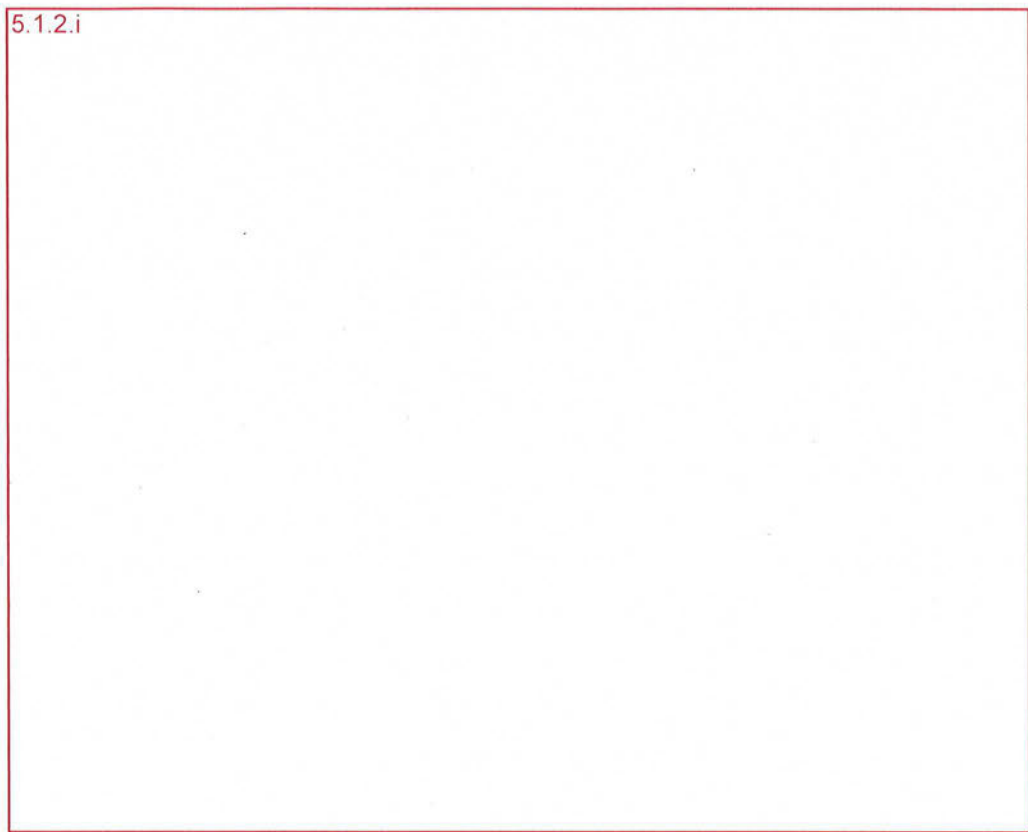
Van: [5.1.2.e]@klpd-uli.nl>
Verzonden: maandag 17 december 2012 11:32
Aan: [5.1.2.e] (DNPA); [5.1.2.e] (KLPD); [5.1.2.e] (DBS); [5.1.2.e]
[5.1.2.e]
Onderwerp: [5.1.2.i]
Bijlagen: Quotation_Holland.docx.pgp

-----BEGIN PGP MESSAGE-----

[5.1.2.i]

5.1.2.i

5.1.2.i



-----END PGP MESSAGE-----

Gedecodeerde versie van de mail d.d. 17 december 2012

*** PGP SIGNATURE VERIFICATION ***
*** Status: Good Signature from Invalid Key
*** Alert: Please verify signer's key before trusting signature.
*** Signer: 5.1.2.e@klpd-uli.nl> (5.1.2.e)
*** Signed: 12/17/2012 11:32:20 AM
*** Verified: 9/2/2022 3:58:43 PM
*** BEGIN PGP DECRYPTED/VERIFIED MESSAGE ***

Dag allen,

Tijdens het 5.1.2.e overleg van 5 december is besloten 5.1.2.c

5.1.2.c

Omdat het kort dag is en iedereen erg druk is voor de feestdagen wil ik jullie het volgende vragen:

- Is er behoefte om woensdag bij elkaar te komen om het voorstel te bespreken? 9.00 uur bij BZK?

- Laat weten welke dagen in februari je absoluut niet kunt. 5.1.2.c

5.1.2.c

5.1.2.c Is het mogelijk gebruik te maken van een locatie bij het NFI of hebben jullie een ander voorstel?

5.1.2.c

5.1.2.c Ik realiseer mij dat iedereen erg druk is. Toch wil ik je vragen om tijd vrij te maken voor het 5.1.2.c en met elkaar te blijven communiceren over voortgang, wensen en verwachtingen. 5.1.2.c

5.1.2.c

Nieuwe bijeenkomst 5.1.2.i: dinsdag 8 januari om 13.00 uur bij het NFI.

Agendapunten: 5.1.2.i

*** END PGP DECRYPTED/VERIFIED MESSAGE ***

“

Juridischezaken

Van: [5.1.2.e] <[5.1.2.e]@holmes.nl>
Verzonden: vrijdag 21 december 2012 12:21
Aan: [5.1.2.e] (DT); [5.1.2.e] (DBS); [5.1.2.e] (DBS)
CC: [5.1.2.e]@klpd-uli.nl'
Onderwerp: RE: [5.1.2.i]
Bijlagen: PGP.sig

Dame en heren,

Even ter verduidelijking van mijn kant.

5.1.2.c

Ik hoop dat iedereen het nog kan volgen. En als het anders moet hoor ik dat graag nog voor 4-1-2013. Zelf ben ik op 2-1 weer beschikbaar.

Een fijne kerst en een voorspoedig 2012 toegewenst, [5.1.2.e]

-----Original Message-----

From: [5.1.2.e]@minvenj.nl]

Sent: dinsdag 11 december 2012 15:47

To: [5.1.2.e] (DT)

Cc: [5.1.2.e] - BD/DIRR/PIDS

Subject: [5.1.2.i]

Ha [5.1.2.e]

5.1.2.c

Je krijgt hierover nog een briefje van mij.

Groet, 5.1.2.e

Ministerie van Veiligheid en Justitie

5.1.2.e

Terminal Noord, 5de etage

T 5.1.2.e

F 5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e@minvenj.nl

<http://www.justid.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

-----Original Message-----

From: 5.1.2.e (DT)

Sent: woensdag 12 december 2012 10:06

To: 5.1.2.e (DT); 5.1.2.e (DT); 5.1.2.e (DT)

Subject: FW: 5.1.2.i

Hai 5.1.2.e

T.i.

5.1.2.e

> -----Original Message-----

> From: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@klpd-uli.nl]

> Sent: Thursday, December 20, 2012 11:00 AM

> To: 5.1.2.e; 5.1.2.e 5.1.2.e

> Subject: Fwd: Re: 5.1.2.i

>

>

>

> * PGP Signed by an unknown key, Decrypted

>

> Van 5.1.2.e onderstaande reactie ontvangen. 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e graag

> jullie input zodat ik het vandaag kan versturen.

>

>

>

>

> Bij deze:

>

5.1.2.i

5.1.2.i

-----Original Message-----

From: [5.1.2.e]@klpd-uli.nl]
Sent: Thursday, December 20, 2012 12:39 PM
To: '[5.1.2.e]' [5.1.2.e]@klpd-uli.nl>; '[5.1.2.]' <[5.1.2.e]klpd-uli.nl>;
[5.1.2.e]@holmes.nl
Subject: FW: Re: [5.1.2.i]

Inline nog een toevoeging.

Gr [5.1.2.e]

-----Original Message-----

From: [5.1.2.e]@klpd-uli.nl]
Sent: Friday, December 21, 2012 12:30 PM
To: [5.1.2.e]@klpd-uli.nl>
Subject: FW: [5.1.2.i]

Hoi [5.1.2.e]

[5.1.2.c]

[5.1.2.e] krijg ik niet meer te pakken, [5.1.2.c]

[5.1.2.c]

Gr [5.1.2.e]