

Afzender

Staf Bestuursondersteuning
woo.team-bestuursondersteuning.
Landelijke-Eenheid@politie.nl
+31-618144712



Rubricering

--

Datum	12 december 2022	Behandeld door	Woo-desk
Ons kenmerk	2022-0071438 / 9024	Kopie aan	--
Uw kenmerk	--	Bijlage(n)	Conform besluit
Onderwerp	Besluit op Woo-verzoek		

Geachte ,

In uw verzoek van 19 juli 2022, heeft u aan de Minister van Justitie en Veiligheid gevraagd op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) informatie openbaar te maken over de factoren die bepalen welk onderzoek naar mogelijke daders van het Assad-regime (woonachtig in Nederland) wel verder wordt onderzocht en welke niet. De minister heeft dit verzoek op 9 augustus jl. aan mij doorgezonden.

De behandeling van uw verzoek

De Woo ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

Op 16 augustus 2022 heeft u bericht gekregen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is er een zorgvuldige zoekslag gedaan binnen de politie, die met name was gericht op de betrokken afdeling (Team Internationale Misdrijven). Voor zover de door u gevraagde informatie binnen de politie aanwezig is, bevindt deze zich bij dit specialistische team.

Er zijn 3 documenten aangetroffen, die zien op uw verzoek. Deze aangetroffen – en daarmee onder de politie berustende – documenten zijn genummerd en opgenomen in de onlosmakelijk aan dit besluit verbonden inventarislijst (bijlage 1).

Zienswijzen

Bij mail van 7 november 2022 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun zienswijze te geven.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder.

Bijzonderheden over (delen van) documenten (bijvoorbeeld verwijzingen naar reeds openbare documenten) zijn vermeld in de inventarislijst.

Voor zover de Woo is toegepast op de geselecteerde documenten, is in de inventarislijst een cijfercode vermeld en/of een combinatie daarvan. Waar een combinatie van cijfercodes is toegepast op de onleesbaar gemaakte (delen van) documenten, dienen deze in onderlinge samenhang te worden gezien. Dit omdat in die gevallen de verschillende uitzonderingsgronden van toepassing zijn op de betreffende tekstdelen. De motivering voor de toepassing van de uitzonderingsgronden is hieronder opgenomen.

I. Artikel 5.1, lid 2 onder c van de Woo (cijfercode 7)

“Het openbaar maken van informatie ingevolge de Woo blijft (...) achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten.”

Bij de afweging van het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten tegenover het belang van de openbaarmaking, maak ik onderdelen van de documenten met nummers 1 en 3 niet openbaar, omdat openbaarmaking hiervan de beschrijving en/of vastlegging van opsporingsgerelateerde structuren en/of (inrichting van) werkprocessen in algemene en/of specifieke zin de opsporing en/of vervolging van (toekomstige) strafbare feiten kan bemoeilijken dan wel in gevaar kan brengen.

Uit de Woo kan worden afgeleid dat door de wetgever aan de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo beschreven uitzonderingsgronden het uitgangspunt ten grondslag is gelegd dat de politie haar wettelijke taak binnen een zekere mate van geheimhouding kan uitvoeren, waarbij zij onder bepaalde omstandigheden haar werkwijze(n) van opsporing en vervolging van strafbare feiten (in beginsel) geheim kan houden. Indien de onderdelen van deze documenten (deels) openbaar worden, kan de politie worden belemmerd om de in het kader van artikel 3 van de Politiewet 2012 aan haar opgedragen taken uit te voeren en worden de doeleinden (op korte en lange termijn) van het stelsel van handhaving van de openbare orde en veiligheid in gevaar gebracht ofwel kunnen deze in gevaar komen.

II. Artikel 5.1, lid 2 onder i van de Woo (cijfercode 12)

“Het openbaar maken van informatie ingevolge de Woo blijft (...) achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.”

Deze weigeringsgrond dient in dit geval in samenhang met de voornoemde grond over de opsporing en vervolging van strafbare feiten te worden gezien. De documenten met nummers 1 en 3 bevatten informatie die het goed functioneren van de politie in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat openbaarmaking van deze informatie de opsporing en vervolging van strafbare feiten zoals hierboven gemotiveerd, in de weg staat en daarmee ook het goed functioneren van de politie bij de uitvoering van haar taak belemmert. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.



III. Artikel 5.1, lid 2 onder e van de Woo (cijfercode 9)

“Het openbaar maken van informatie ingevolge de Woo blijft (...) achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking.”

In het document met nummer 3, staat informatie die direct herleidbaar is naar een persoon. Openbaarmaking van (indirect) naar (politie)ambtenaren herleidbare persoonsgegevens brengt een veiligheidsrisico met zich mee. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat (politie)ambtenaren en soms ook hun gezinsleden/familie/vrienden te maken hebben of hadden met bedreigingen (ook aan het privéadres). Het openbaar maken van namen van (politie)ambtenaren of naar hen herleidbare informatie, kan er toe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Onder andere social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Het fenomeen ‘doxing’, waarbij mensen actief proberen de identiteit van politieambtenaren te achterhalen en te onthullen, krijgt binnen de politie veel aandacht, omdat dit fenomeen in negatieve zin een directe inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene(n) en/of op hun veiligheid. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Geen bijdrage belang openbaarmaking

In de documenten met nummers 1 en 3 resteert er, na weglating van de informatie die ik niet openbaar maak, geen informatie met zelfstandige betekenis. Het verstrekken van vrijwel volledig onleesbaar gemaakte documenten levert geen of slechts een beperkte bijdrage aan het belang dat met openbaarmaking wordt gediend. Zo heeft de Raad van State in haar uitspraak van ABRvS 8 juli 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:1595), overwogen dat in een dergelijk geval de verstrekking van deze documenten achterwege mag blijven. Ik heb daarom besloten deze documenten in het geheel niet openbaar te maken.

Reeds openbaar

Voorts wil ik u erop wijzen dat de Woo niet van toepassing is op reeds openbare informatie. Van de 3 door ons aangetroffen documenten, is de informatie uit het document met nummer 2 al openbaar te raadplegen. Dit staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Gemakshalve verwijs ik u hierbij naar de vindplaats van deze informatie: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0030859/2012-01-01>

Besluit

Onder verwijzing naar de hierboven opgenomen motivering voor de toepassing van de uitzonderingsgronden van de Woo en het gestelde over het ontbreken van de bijdrage aan het belang van openbaarmaking, evenals het gestelde over reeds openbare informatie, besluit ik de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Op de inventarislijst is per document aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.


Vragen

Als u nog vragen heeft over de behandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via de hierboven opgenomen contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,
Voor deze,
De politiechef van de landelijke eenheid,
Voor deze,





Landelijke Eenheid

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de Landelijke Eenheid van de politie, ter attentie van Bestuursondersteuning, team Juridische Zaken, postbus 100, 3970 AC Driebergen onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is bovenaan deze brief is vermeld

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

