

*Justitie*

Ministerie van Justitie

Nederlands Forensisch Instituut

Digitale Technologie

## Projectplan

### DC-VENUS

Een toekomst voor Internet Interceptie.

Document: DC-VENUS projectplan V0.1.doc  
Auteur(s): 9 [redacted]  
Rubricering: Departement vertrouwelijk  
Datum: 13-04-2006  
Versie: 0.1 Intern concept  
Productnr:  
Exp.groepnr:

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>POSITIONERING</b> .....	<b>3</b>
1.1	PROJECTIDENTIFICATIE .....	3
1.2	REFERENTIES.....	3
1.3	DOCUMENTHISTORIE.....	3
<b>2</b>	<b>PROJECTBESCHRIJVING</b> .....	<b>3</b>
2.1	SAMENVATTING .....	3
2.2	AANLEIDING.....	4
2.3	DOELSTELLING.....	4
2.4	AFBAKENING.....	5
2.5	AANNAMEN .....	5
2.6	RAAKVLAKKEN .....	5
<b>3</b>	<b>RESULTAAT</b> .....	<b>6</b>
3.1	PRODUCTDECOMPOSITIE .....	6
3.2	PRODUCTBESCHRIJVINGEN.....	7
<b>4</b>	<b>PROJECTORGANISATIE</b> .....	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>PROJECTPLANNING</b> .....	<b>9</b>
5.1	AANPAK .....	9
5.2	TIJDSCHEMA.....	9
<b>6</b>	<b>MIDDELEN</b> .....	<b>11</b>
6.1	INZET MEDEWERKERS.....	11
6.2	MATERIEEL EN EXTERN PERSONEEL .....	11
<b>7</b>	<b>RISICOFACTOREN</b> .....	<b>11</b>
<b>8</b>	<b>CONFIGURATIEBEHEER</b> .....	<b>ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.</b>
	<b>BIJLAGE I. BEKNOPT E VALUATIE VAN DIDI EN SHADOW</b> .....	<b>13</b>
A.	SHADOW.....	13
B.	DIDI.....	13

# 1 Positionering

## 1.1 Projectidentificatie

Het project DC-Venus realiseert de bouw van een applicatie voor Internet interceptie gebaseerd op DIDI en Shadow, om hiermee klaar te zijn voor toekomstig internetinterceptie.

Dit document wordt uitgebracht aan 2-7-11-12

## 1.2 Referenties

De volgende documenten worden vanuit dit projectplan naar verwezen:

[DIDI\_Eisen]

Naam: DIDI Eiseninventarisatie  
Auteur: 9  
Versie: 1.0  
Datum: 31-01-2006  
Bestand: 20060131, Eiseninventarisatie 1.0.doc

## 1.3 Documenthistorie

Versie:	Datum:	Omschrijving:
0.1		Eerste voorlopige uitgave.

# 2 Projectbeschrijving

## 2.1 Samenvatting

De ontwikkeling van DIDI(NFI) en Shadow(AIVD) is nu op een punt aangekomen waar 2-7-11-12 een beslissing moeten nemen m.b.t. Internet Interceptie applicaties in de toekomst. We hebben in kaart gebracht welke problemen optreden bij het gebruik van DIDI en Shadow en wat de oorzaken zijn van deze problemen.

Dit hoofdstuk beschrijft:

- Welke problemen bestaan en welke oplossingen zijn daarvoor mogelijk die ook op de langere termijn (lees 2-4 jaar) bruikbaar blijven?
- Wat is de consequentie van het positief of negatief nemen van de beslissing voor aftappend Nederland.
- Over welke oplossingen moeten NFI en 2-7-11-12 beslissen?

Voor het totale scala aan oplossingen die we in dit document presenteren verwachten we dat we met drie man in 40 weken op het huidige DIDI-niveau qua functionaliteit voor eindgebruikers uitkomen. Daarna hebben we een

stabiel en sneller platform en zal nieuwe functionaliteit eenvoudiger toe te voegen zijn.

## 2.2 Aanleiding

Vanuit alle partijen die met DIDI te maken hebben wordt de huidige applicatie als te beperkt beschouwd. Er is zowel door de gebruikers als door <sup>2-7-11-12</sup> de sterke wens geuit om nieuwe functionaliteit in te bouwen. <sup>2-7-11-12</sup> nikt daarbij met name op <sup>7, 11, 12</sup> wat als strategisch doel wordt beschouwd, gebruikers hebben wensen t.a.v. de bruikbaarheid, stabiliteit en snelheid. Deze wensen zijn vastgelegd in [DIDI\_Eisen].

Daar komen problemen bij die door het NFI zijn benoemd:

1. <sup>2-7-11-12</sup>



2.

Het huidige ontwerp van DIDI stamt uit 1999, en is achterhaald door de technologische ontwikkelingen. Het realiseren van de nieuwe eisen en wensen en het oplossen van de hierboven genoemde problemen is met de huidige DIDI onmogelijk door in het verleden gemaakte ontwerpkeuzes.

Shadow is een stap in de goede richting v.w.b. de bruikbaarheid en functionaliteit, maar kan door een aantal fundamentele ontwerpkeuzes niet één op één landelijk worden uitgerold.

Bijlage I bevat een korte opsomming van sterke en zwakke punten van de twee applicaties.

## 2.3 Doelstelling

Doelstelling aan dit project is het realiseren van een Internet Interceptie applicatie gebaseerd op de ervaringen die met de ontwikkeling en gebruik van DIDI en Shadow zijn opgedaan, zadanig dat bovengenoemde wensen, eisen en problemen het hoofd geboden kan worden. Concreet houdt dat in:

1. 2-7-11-12

2.

3.

4.

5.

6.

## 2.4 Afbakening

De functionaliteit wordt in het kader van dit deelproject niet uitgebreid t.o.v. het huidige DIDI. Bovenstaande doelstellingen worden gerealiseerd, functionele uitbreidingen zoals bijv. 7,11,12 worden in het kader van een ander deelproject gerealiseerd. Dit is beschreven in [PP\_DIDI'06].

## 2.5 Aannamen

Zie [PP\_DIDI'06].

## 2.6 Raakvlakken

[Afhankelijkheid]	
Omschrijving	SE-DIDI'06, functionele uitbreiding DIDI
Afhankelijkheid	
Consequenties	

### 3 Resultaat

Dit hoofdstuk beschrijft de situatie die ontstaan is na afronding van het project.

#### 3.1 Productdecompositie

1. Ontwerpdocumentatie (nieuwe ontwerp)

2. Nieuwe applicatie

2.1 Applicatieraamwerk

2.2 Dataopslag

2.3 Protocoldissectoren

2.3.1 <sup>7,11,12</sup>

2.3.2

2.3.3

2.3.4

2.3.5

2.3.6

2.3.7

2.3.8

2.3.9

2.3.1

2.3.1

2.3.1

2.3.1

2.3.1

2.3.1

2.3.1

2.3.1

2.4 <sup>2-7-11-12</sup>

2.5

2.6 Grafische User Interface

3. Code review rapportage (nieuwe ontwerp)

4. Build- en testsysteem

5. Uitbreidingen bestaande applicatie

### 3.2 Productbeschrijvingen

Aan het eind van het project zullen de producten in onderstaande tabellen aanwezig zijn. Per product wordt een toelichting gegeven, wordt aangegeven wie gebruik gaat maken van het product, wordt aangegeven aan welke kwaliteitscriteria voldaan moet worden en wordt tenslotte aangegeven wie de controle uitvoert of aan de kwaliteitscriteria is voldaan.

<b>1. Ontwerpdocumentatie</b>	
Beschrijving	Softwareontwerp in <sup>2-7-11-12</sup> net tekstuele beschrijvingen van het nieuwe ontwerp, incl. een Ontwikkelhandleiding waarin het gebruik van de verschillende API's wordt beschreven t.b.v. ontwikkelaars.
Bronnen	Inventarisatie gebruikerseisen van de klankbordgroep.
Bestemming	NFI <sup>2-7-11-12</sup>
Kwaliteitscriteria	Het ontwerp dekt beargumenteerd de gebruikerseisen af.
Kwaliteitsmeting	Ontwerpvalidatie.

<b>2. Nieuwe applicatie</b>	
Beschrijving	Een werkende softwareapplicatie.
Bronnen	1. Ontwerpdocumentatie.
Bestemming	NFI <sup>2-7-11-12</sup>
Kwaliteitscriteria	Stabiliteit, snelheid, functionaliteit van de huidige DIDI.
Kwaliteitsmeting	Benchmark met de huidige DIDI d.m.v. regressietesten op het testsysteem.

<b>2.1 Applicatieraamwerk</b>	
Beschrijving	Onderdeel van 2. De kern van de applicatie waaraan de andere onderdelen aan hangen.
Bronnen	1. Ontwerpdocumentatie.
Bestemming	NFI <sup>2-7-11-12</sup>
Kwaliteitscriteria	Stabiliteit, snelheid, functionaliteit van de huidige DIDI.
Kwaliteitsmeting	Benchmark met de huidige DIDI d.m.v. regressietesten op het testsysteem.

<b>2.2 Dataopslag</b>	
Beschrijving	Onderdeel van 2. Opslag-subsysteem van de geanalyseerde data.
Bronnen	1. Ontwerpdocumentatie.
Bestemming	NFI <sup>2-7-11-12</sup>
Kwaliteitscriteria	Stabiliteit, snelheid, functionaliteit van de huidige DIDI.
Kwaliteitsmeting	Benchmark met de huidige DIDI d.m.v. regressietesten op het testsysteem.

<b>2.3 <sup>2-7-11-12</sup></b>	
Beschrijving	Onderdeel van 2. Een <sup>2-7-11-12</sup>
Bronnen	1. Ontwerpdocumentatie.
Bestemming	NFI <sup>2-7-11-12</sup>
Kwaliteitscriteria	Stabiliteit, snelheid, functionaliteit van de huidige DIDI.
Kwaliteitsmeting	Benchmark met de huidige DIDI d.m.v. regressietesten op het testsysteem.

<b>2.4 Analyse API</b>	
Beschrijving	2,7,11,12
Bronnen	1. Ontwerpdocumentatie.
Bestemming	NFI-2-7-11-12
Kwaliteitscriteria	Stabiliteit, snelheid, functionaliteit van de huidige DIDI.
Kwaliteitsmeting	Benchmark met de huidige DIDI d.m.v. regressietesten op het testsysteem.

<b>2.5 Applicatie Adapter en API</b>	
Beschrijving	Service georiënteerde interface waaraan externe applicaties na autorisatie kunnen koppelen.
Bronnen	1. Ontwerpdocumentatie.
Bestemming	NFI-2-7-11-12
Kwaliteitscriteria	Stabiliteit, snelheid, functionaliteit van de huidige DIDI.
Kwaliteitsmeting	Benchmark met de huidige DIDI d.m.v. regressietesten op het testsysteem.

<b>2.6 Grafische User Interface</b>	
Beschrijving	Webinterface voor gebruikers.
Bronnen	1. Ontwerpdocumentatie.
Bestemming	NFI-2-7-11-12
Kwaliteitscriteria	Stabiliteit, snelheid, functionaliteit van de huidige DIDI.
Kwaliteitsmeting	Benchmark met de huidige DIDI d.m.v. regressietesten op het testsysteem.

<b>3. Code review rapportage</b>	
Beschrijving	Documenten met de resultaten van de code-reviews
Bronnen	Codeerstandaarden SE. Ontwerpdocumentatie.
Bestemming	NFI-2-7-11-12
Kwaliteitscriteria	Grondigheid.
Kwaliteitsmeting	Reviewprocedure.

<b>4. Build- en testsysteem</b>	
Beschrijving	Hard- en software waarmee elke nieuwe release zoveel mogelijk automatisch wordt getest. Er wordt hierbij gebruik gemaakt van testdata en prestatiegegevens van de huidige DIDI, en van prestatiegegevens van tussentijdse releases.
Bronnen	-
Bestemming	NFI-2-7-11-12
Kwaliteitscriteria	Draait zoveel mogelijk automatisch, detecteert kwaliteitsachteruitgang.
Kwaliteitsmeting	Continu gebruik bij elke release.

<b>5. Uitbreidingen bestaande applicatie</b>	
Beschrijving	Uitbreidingen op de huidige DIDI.
Bronnen	Eiseninventarisatie en prioritering in de klankbordgroep.
Bestemming	NFI-2-7-11-12
Kwaliteitscriteria	DIDI blijft hetzelfde presteren als voorheen, en biedt bovendien de



<b>5. Uitbreidingen bestaande applicatie</b>	
	beoogde functionaliteit
Kwaliteitsmeting	Evaluatie door de klankbordgroep en door dagelijks gebruik.

## 4 Projectorganisatie

Zie [PP\_DIDI'06].

## 5 Projectplanning

### 5.1 Aanpak

De uitbreidingen aan de huidige DIDI worden parallel uitgevoerd aan het ontwikkelen van het nieuwe ontwerp. Om risico 11 af te dekken wordt expliciet een technologievalidatie uitgevoerd.

2-7-11-12



### 5.2 Tijdschema

Activiteit	Tijdbesteding (dagen)	Startdatum	Einddatum
2-7-11-12	10	01-03-2006	15-03-2006

Activiteit	Tijdbesteding (dagen)	Startdatum	Einddatum
2-7-11-12	3	10-03-2006	31-03-2006
	4	10-03-2006	31-03-2006
	5	10-03-2006	31-03-2006
	3	10-03-2006	31-03-2006
	2	01-03-2006	31-03-2006
	15	15-03-2006	15-04-2006
	6	15-03-2006	31-03-2006
	52	01-04-2006	15-06-2006
	34	15-06-2006	10-07-2006
	70	10-07-2006	31-10-2006
	1	01-07-2006	02-07-2006
	23	01-10-2006	31-10-2006
	30	01-05-2006	01-07-2006
	30	01-07-2006	01-08-2006
	12	01-04-2006	15-04-2006
	10	01-04-2006	31-10-2006
	20	01-04-2006	31-10-2006
	25	01-04-2006	31-10-2006
40	01-03-2006	31-10-2006	
<b>Totaal:</b>	<b>395</b>		

In [PP\_DIDI'06] is rekening gehouden met een team van drie Software Engineers. De doorlooptijd wordt dan als volgt:

335 mandagen (excl. GUI) voor 3 man = 111 dagen pp  
 besteedbaar: 3 dagen per week, dus doorlooptijd: 36 weken  
 start week 10, gereed week 46

de ervaring leert ons dat je rekening moet houden met een uitloop van pak-  
 em-beet 20% = 7 weken. Begin 2007 is Venus in gebruik.

Voorstellen:

- I.v.m. risico 1: De tweede externe Software Engineer wordt vervangen door een interne SE-er die bekend is met DIDI. Hierdoor wordt de kennis van de nieuwe applicatie binnen het NFI geborgd bij twee software engineers. Het gebrek aan borging is in het verleden een groot probleem geweest. De geplande externe Software Engineer wordt ingezet op andere projecten.
- I.v.m. risico 7: Het gerucht gaat dat het <sup>2-7-11-12</sup> geld heeft gereserveerd om <sup>2,7,11,12</sup> in te zetten op DIDI. Dit maakt het mogelijk om een derde externe persoon in te huren. Deze kan voor Venus worden ingezet.

## 6 Middelen

### 6.1 Inzet medewerkers

Naam	Opmerking	Inzet (dagen)
NFI — Digitale Technologie		
9 [REDACTED]		85
9 [REDACTED]		90
Extern		
9 [REDACTED]	[PP_DIDI'06], Software Engineer 2 (extern)	125
Externe Software Engineer 3	[PP_DIDI'06], Software Engineer 3 (extern)	0
Externe Software Engineer 4	Extra externe Software Engineer, deels voor DIDI-Venus (35 dagen), deels vc 2-7-11-12 :5 dagen).	35
GUI ontwerper		30
GUI programmeur		30
<b>Totaal:</b>		<b>395</b>

### 6.2 Materieel en extern personeel

Onderstaande uitgaven komen bovenop de uitgaven die genoemd worden in [PP\_DIDI'06].

Omschrijving	Activiteit	Kostensoort	Bedrag (kEUR)
Inhuur SW Eng. (1250 uur x €80,-)			100
Inhuur GUI Consultant (480 uur x €100,-)			48
<b>Totaal:</b>			<b>148</b>

## 7 Risicofactoren

Organisatorische risico's:

Nr.	Risico	Detectie en tegenmaatregelen	Impact	Kans	Prio
1	Borging van kennis bij NFI te klein door inzet van te veel externen en te weinig eigen mensen, waardoor toekomstig onderhoud in gevaar komt.	Maatregel <sup>9</sup> [REDACTED] op dit project inzetten, en de geplande externe Software Engineer op een ander project inzetten.	3	3	9
2	Het projectteam is onervaren met het soort project dat wordt uitgevoerd	Detectie: Project loopt uit de planning, onverwachte activiteiten. Maatregel: Ervaren mensen in projectteam opnemen. Strak toepassen van de managementprocessen.	2	3	6
3	De verwachtingen en schattingen zijn onrealistisch/te optimistisch.	Detectie: Project loopt uit de planning, onverwachte activiteiten. Maatregel: Vooraf in de planning rekening mee houden. Strak toepassen van de managementprocessen.	2	3	6

Nr.	Risico	Detectie en tegenmaatregelen	Impact	Kans	Prio
4	Gebruikers merken geen vooruitgang/verbetering t.o.v. de huidige DIDI.	Detectie: In klankbordgroep. Maatregel: Gebruikers betrekken bij eisen voor werkwijze en UI.	3	2	6
5	Door slechte communicatie worden de betrokken partijen niet tijdig en juist geïnformeerd.	Detectie: Door stuurgroep. Maatregel: Regelmatig overleg inplannen.	2	2	4
5	Beslissingen worden niet genomen / uitgesteld	Detectie: Startdatum van het project wordt niet gehaald. Maatregel: Blijven aandacht vragen via 2-7-11-12	2	4	4
7	Geen funding.	Detectie: Geen toestemming voor project van 2-7-11-12 Maatregel: Vooraf funding regelen bij 2-7-11-12	3	1	3
8	Geen Webdesigner beschikbaar	Detectie: Geen goede respons op aanvragen voor een web-designer. Maatregel: Eerst beschikbaar uurtarief verhogen, als dat niet helpt dan zelf UI ontwerpen.	1	3	3

## Technische risico's:

Nr.	Risico	Tegenmaatregel	Impact	Kans	Prio
9	Opslag is niet snel genoeg	Detectie: Testraamwerk, baseline is huidige opslag, dan wel de snelste testrun op hetzelfde platform. Maatregel: Profiling om hotspots te vinden.	3	1	3
10	Datamodel en/of API sluit niet aan bij werkwijze analisten	Detectie: Ontwerpvalidatie aan eiseninventarisatie. Contact met gebruikers. Maatregel: Vroegtijdig valideren en bij problemen het ontwerp dit aanpassen.	3	1	3
11	Gekozen technologie blijkt uiteindelijk niet geschikt om de problemen op te lossen.	Maatregelen: 1. Activiteit 'Technologievalidatie' opnemen. 2. Technologie-critische delen eerst realiseren.	3	1	3
12	Onbekendheid met fitnesses ontwikkelplatform en/of technieken	Detectie: Code review Maatregel: Pair programming	1	2	2

## Bijlage I. Beknopte evaluatie van DIDI en Shadow

A.

2-7-11-12

B.



2-7-11-12



~ ~ ~ ~ ~



Van <sup>9</sup> [redacted]  
Aan Deelnemers technologie-inventarisatie van project VENUS.  
CC -  
Datum 28 april 2006  
Onderwerp Agenda brainstorm VENUS technologie-inventarisatie

Op vrijdag 28 april is er in het kader van fase 1 van het project VENUS een brainstorm technologie-inventarisatie. De technologie-inventarisatie houdt in een inventarisatie van de technologische eisen en uitdagingen (bijv. <sup>2-7-11-12</sup> [redacted] etc.), met daarbij een inventarisatie van de potentiële oplossingen.

We beginnen met nu een brainstorm over te verwachten technologische eisen en uitdagingen. <sup>9</sup> [redacted] zal deze inventarisatie op papier zetten waarna we later over mogelijke oplossingen kunnen nadenken.

We hoeven nog geen keuzes te maken. Het gaat alleen om de inventarisaties met voor- en nadelen.

#### Agenda:

1. Welkom, toelichting van het doel van deze bijeenkomst.
2. Toelichting van de fasering van het project VENUS.
3. Brainstorm technologische uitdagingen d.m.v. geeltjes en de flip-over.
4. Afspraken maken m.b.t. het vervolg.

#### Deelnemers:

- <sup>9</sup> [redacted] (NFI)
- [redacted] (NFI)
- <sup>9</sup> [redacted] (Min. v. BiZa)
- [redacted] (Min. v. BiZa)
- <sup>9</sup> [redacted] (Min. v. BiZa)
- [redacted] (NFI)

<sup>9</sup> [redacted] (NFI)

Met vriendelijke groet,

<sup>9</sup> [redacted]



Aanwezig <sup>9</sup> [redacted] (NFI), <sup>9</sup> [redacted] (NFI), <sup>9</sup> [redacted], <sup>9</sup> [redacted]  
<sup>9</sup> [redacted], <sup>9</sup> [redacted] (NFI).

Afwezig  
CC

Datum 28 april 2006

Onderwerp Aftrap VENUS marktonderzoek

### Agenda

1. Welkom, toelichting van het doel van deze bijeenkomst.
2. Toelichting van de fasering van het project VENUS.
3. Inventarisatie (mogelijke) producten die op de markt zijn (long-list).
4. Opstellen evaluatiecriteria voor het selecteren van een short-list.
5. Afspraken maken m.b.t. de organisatie en het tijdschema van evaluaties.
6. Verdelen van de producten over de mensen om de evaluatie uit te voeren.

### Verslag

#### 1. Welkom, toelichting van het doel van deze bijeenkomst.

<sup>9</sup> [redacted] heet iedereen welkom, en na een kort voorstelrondje licht <sup>9</sup> [redacted] het doel van de bijeenkomst toe:

Op vrijdag 28 april is er in het kader van fase 1 van het project VENUS de aftrap van het marktonderzoek.

In deze bijeenkomst (1) inventariseren we de producten die op de markt zijn en (2) stellen een lijst van evaluatiecriteria op om te komen van een long list naar een short list. Vervolgens maken we afspraken over hoe we verder gaan met het marktonderzoek.

#### 2. Toelichting van de fasering van het project VENUS.

##### Fase 1, Inventarisatie:

- eiseninventarisatie (gebruik, beheer, ontwikkeling)
- Marktonderzoek
- Technologie-inventarisatie
- Projectplan opstellen

##### Fase 2, Architectuur:

- Technische architectuur vastleggen
- Eisenprioritering



- Architectuurvalidatie
- Voorstel inrichting OBO (Opleiding, Beheer en Onderhoud)

Fase 3, Prototype.

Fase 4, Bouw V1.0.

Fase 5, Uitrol.

### 3. Inventarisatie (mogelijke) producten die op de markt zijn (long-list).

<sup>9</sup> heeft een lijst gemaakt en deelt die uit. Deze wordt doorgenomen en aangevuld. <sup>9</sup> stuurt de uiteindelijke 'long-list' rond. <sup>9</sup> en <sup>9</sup> zullen nog een marktscan doen om aanvullende producten te identificeren. <sup>9</sup> gaat bij <sup>2-7-11-12</sup> informeren.

### 4. Opstellen evaluatiecriteria voor het selecteren van een short-list.

<sup>9</sup> heeft al een lijst met evaluatiecriteria voorbereid. Deze wordt doorgesproken en aangevuld. We besluiten dat dit de lijst is om de short-list mee te evalueren. Om tot de short-list te komen stellen we een grof filter op:

- Grootte van de maximale tap (DIDI/Shadow: minimaal <sup>2-7-11-12</sup>)
- Aantal simultane taps.
- Aantal gelijktijdige gebruikers.
- Betrouwbaarheid leverancier.
- Mogelijkheden externe analyse van getapte data.
- Applicatie roadmap, bedrijfsvisie.
- Interessante (bruikbare) delen.

### 5. Afspraken maken m.b.t. de organisatie en het tijdschema van evaluaties.

- <sup>9</sup> stuurt de uitwerking van het grove filter op (uiterlijk 5 mei). We geven hier asap commentaar op.
- <sup>9</sup> en <sup>9</sup> doen een marktscan (uiterlijk 5 mei gereed). Resultaten naar <sup>9</sup>
- <sup>9</sup> informeert bij de Secret Service.
- <sup>9</sup> voert de grove selectie uit op basis van het grove filter. Resultaten worden verspreid.
- <sup>9</sup> gaat naar de ISS om productdemo's en documentatie te verzamelen. Als mogelijk gaat <sup>9</sup> ook.

### 6. Verdelen van de producten over de mensen om de evaluatie uit te voeren.

Is uiteindelijk nog niet nodig. Ook door de grove selectie.



Ministerie van Justitie

Nederlands Forensisch Instituut

Digitale Technologie

## Projectplan

### VENUS fase II

Internet interceptie voor wetshandhaving

Document: DC-VENUS fase II projectplan.doc  
Auteur(s): [REDACTED]  
Rubricering: Departement vertrouwelijk  
Datum: 21-08-2006  
Versie, status: 1.0 Extern concept  
NFI productnr:  
NFI exp.groepnr:

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>POSITIONERING</b> .....	<b>3</b>
	1.1 PROJECTIDENTIFICATIE.....	3
	1.2 REFERENTIES.....	3
	1.3 DOCUMENTHISTORIE.....	3
<b>2</b>	<b>PROJECTBESCHRIJVING</b> .....	<b>3</b>
	2.1 SAMENVATTING.....	3
	2.2 AANLEIDING.....	4
	2.3 DOELSTELLING EN OPBRENGSTEN.....	4
<b>3</b>	<b>PROJECTAFBAKENING</b> .....	<b>5</b>
	3.1 RAAKVLAKKEN.....	5
	3.2 NOODZAAK.....	6
	3.3 GRENZEN.....	6
	3.4 AANNAMEN.....	6
<b>4</b>	<b>PROJECTRESULTAAT</b> .....	<b>6</b>
<b>5</b>	<b>PROJECTORGANISATIE</b> .....	<b>8</b>
	5.1 ORGANISATIESTRUCTUUR.....	8
	5.2 VERANTWOORDELIJKHEDENMATRIX.....	10
	5.3 OVERLEG.....	10
	5.4 RAPPORTAGE.....	11
	5.5 EXTERNE COMMUNICATIE.....	11
	5.6 PROJECTARCHIVERING.....	11
<b>6</b>	<b>PROJECTREALISATIE</b> .....	<b>11</b>
	6.1 AANPAK EN TIJDSHEMA.....	11
	6.2 INZET MEDEWERKERS.....	12
	6.3 KOSTEN.....	13
<b>7</b>	<b>RISICOFACTOREN</b> .....	<b>13</b>

## 1 Positionering

### 1.1 Projectidentificatie

Het project DC-VENUS realiseert de selectie en/of bouw van een applicatie voor Internet interceptie gebaseerd op DIDI en Shadow, om hiermee klaar te zijn voor toekomstig internetinterceptie.

VENUS wordt uitgevoerd door <sup>2-7-11-12</sup> een samenwerking tussen <sup>2-7-11-12</sup>.

Dit document beschrijft het plan van fase II, de architectuurfase van het project, en wordt uitgebracht aan de <sup>2-7-11-12</sup>.

### 1.2 Referenties

De volgende documenten worden vanuit dit projectplan naar verwezen:

[Marktscan]

Naam: DC-VENUS Marktscan  
 Auteur: <sup>9</sup>  
 Versie: 1.0  
 Datum:  
 Bestand: DC-Venus Marktscan 1.0.pdf

[VENUS\_features]

Naam: VENUS Eigenschappen en mogelijkheden  
 Auteur: <sup>9</sup>  
 Versie: 1.0  
 Datum: 12-07-2006  
 Bestand: VENUS Eigenschappen en mogelijkheden 1.0.pdf

### 1.3 Documenthistorie

Versie:	Datum:	Omschrijving:
V0.1	dd-mm-jjjj	Eerste interne versie voor review.

## 2 Projectbeschrijving

### 2.1 Samenvatting

In fase I (de inventarisatiefase) van het project DC-VENUS hebben een eiseninventarisatie, een marktonderzoek en een technologieonderzoek plaatsgevonden. Deze resultaten van fase I worden gebruikt in fase II.

Fase II van dit project houdt in het vaststellen van de prioriteiten van de eisen, het bepalen van een technische architectuur die aan de eisen voldoet en een

voorstel maken v.w.b. het inrichten van een organisatie voor Opleiding, Beheer en Onderhoud.

## 2.2 Aanleiding

Vanuit alle partijen die met DIDI te maken hebben wordt de huidige applicatie als te beperkt beschouwd. Er is zowel bij de gebruikers als bij de <sup>2-7-11-12</sup> behoefte aan uitbreiding van de functionaliteit.

Daar komen problemen bij die door het NFI zijn benoemd:

1. <sup>2-7-11-12</sup>

2.

<sup>2-7-11-12</sup>

Het huidige ontwerp van DIDI stamt uit 1999, en is achterhaald door de technologische ontwikkelingen. Het realiseren van de nieuwe eisen en wensen en het oplossen van de hierboven genoemde problemen is met de huidige DIDI onmogelijk door in het verleden gemaakte ontwerpkeuzes.

Shadow is een stap in de goede richting v.w.b. de bruikbaarheid en functionaliteit, maar kan door een aantal fundamentele ontwerpkeuzes niet één op één landelijk worden uitgerold.

Gezien deze feiten is de conclusie onontkoombaar dat er iets nieuws moet komen.

## 2.3 Doelstelling en opbrengsten

Doelstelling aan dit project is het realiseren van een Internet Interceptie applicatie gebaseerd op de ervaringen die met de ontwikkeling en gebruik van DIDI en Shadow zijn opgedaan, zodanig dat bovengenoemde wensen, eisen en problemen het hoofd geboden kan worden. Dit kan door een marktproduct te selecteren of door een product zelf te bouwen.

De tabel hieronder toont de opbrengsten van dit project als de hierboven genoemde doelstellingen worden bereikt.

Onderzoek dat korter duurt, sneller resultaat oplevert	:	
Onderzoek dat meer resultaten oplevert	:	Internet taps
Onderzoek dat efficiënter (met minder mensen) kan worden uitgevoerd	:	Internet taps
Onderzoek dat met minder inspanning kan worden uitgevoerd (kost minder uren)	:	Internet taps
Onderzoeken die door de politie kunnen worden uitgevoerd	:	Internet taps
Onderzoek dat goedkoper kan worden uitgevoerd	:	Internet taps
Onderzoeksgebieden waarop meer kennis wordt verkregen	:	Internet taps
...	:	

Met deze opbrengsten levert dit project een bijdrage aan de bedrijfsvoering van **2-7-11-12** in de dienstverlening van **2-7-11-12** aan de gebruikers.

### 3 Projectafbakening

#### 3.1 Raakvlakken

<b>VENUS fase I</b>	
Omschrijving	Inventarisatiefase van het project VENUS
Afhankelijkheid	Resultaten worden in fase II gebruikt

<b>DIDI '06</b>	
Omschrijving	Verbetering en uitbreiding van DIDI
Afhankelijkheid	De resultaten van VENUS zal DIDI vervangen. De functionaliteit en bruikbaarheid van het nieuwe product zullen dus minimaal die van DIDI moeten omvatten. Bovendien zal kennis die opgedaan is en wordt bij de ontwikkeling van DIDI moeten worden hergebruikt in VENUS. Dit kan maar op één manier, gebruik maken van dezelfde mensen.

<b>2-7-11-12</b>	
Omschrijving	<b>2-7-11-12</b> Driebergen
Afhankelijkheid	<b>2-7-11-12</b> le ontvangende partij en zal als zodanig een belangrijke stem hebben in de architectuurkeuzes die worden gemaakt. Hiervoor is het essentieel dat <b>2-7-11-12</b> zich verplicht tot een sterke betrokkenheid, in de vorm van personeel en in de vorm van bedrijfsmatig rekening houden met VENUS.

<b>NFI</b>	
Omschrijving	Nederlands Forensisch Instituut, Den Haag
Afhankelijkheid	Bij het NFI is de kennis aanwezig van forensisch onderzoek op Internet verkeer. Deze kennis is nodig om VENUS tot een goed einde te brengen.

<b>Organisaties van wetshandhaving (overige <b>2-7-11-12</b>)</b>	
Omschrijving	Politie, <b>2-7-11-12</b>
Afhankelijkheid	Gebruikers van het resultaat bij VENUS zitten bij deze diensten, en zijn nodig om vanuit de gebruikers input te geven over de manier waarop de

<b>Organisaties van wetshandhaving (overige</b> 2-7-11-12	
	uiteindelijke applicatie gebruikt zal gaan worden.

### 3.2 Noodzaak

DIDI, het huidige product, begint het einde van zijn technische levensduur te bereiken (zie paragraaf 2.2). Haast is geboden om tot iets nieuws te komen. 2-7-11-12 is de organisatie die is opgericht voor juist dit soort projecten, en is daarom bij uitstek geschikt om dit project tot een goed einde te brengen.

### 3.3 Grenzen

Fase II van VENUS beperkt zich tot het volgende:

- Prioriteren van de eisen. Met deze prioritering wordt later in het project de volgorde van realisatie bepaald.
- Vastleggen van de technische systeemarchitectuur. Hierbij moeten keuzes gemaakt worden v.w.b. aanschaf of zelfbouw of een combinatie hiervan. Als de keuze valt op (deels) zelfbouw zal hiervan een software-architectuur moeten worden beschreven. Deze architectuur zal expliciet worden gevalideerd aan de eisen.
- Voorstel voor de inrichting van de organisatie die het beheer, opleiding en onderhoud voor haar rekening zal nemen.

### 3.4 Aannamen

Beschikking over voldoende A-gescreend personeel, geleverd door de 2-7-11-12 en ingehuurd bij externe partijen.

## 4 Projectresultaat

Dit hoofdstuk beschrijft de situatie die ontstaan is na afronding van het project in de vorm van producten die door het project worden opgeleverd.

Aan het eind van het project zullen de producten in onderstaande tabellen aanwezig zijn. Per product wordt een toelichting gegeven, wordt aangegeven wie gebruik gaat maken van het product, wordt aangegeven aan welke kwaliteitscriteria voldaan moet worden en wordt tenslotte aangegeven wie de controle uitvoert of aan de kwaliteitscriteria is voldaan.

<b>1. Eisenprioritering</b>	
Beschrijving	De eisen en wensen van gebruikers, ontwikkelaars en beheerders worden van een prioritering voorzien.
Bronnen	Gebruikers eisen- en wensen uit VENUS fase I, vastgelegd in [VENUS_features].
Bestemming	2-7-11-12 VENUS projectteam.
Kwaliteitscriteria	Bruikbaar voor implementatiefasering.
Kwaliteitsmeting	Goedgekeurd door de gebruikersgroep.

<b>2. Systeemarchitectuur</b>	
Beschrijving	De systeemarchitectuur beschrijft het complete systeem op hoofdlijnen. Te onderscheiden zijn de infrastructuur, de hard- en softwarecomponenten (ingekocht en zelfgebouwd), en de belangrijkste eigenschappen van die componenten. Duidelijk wordt de onderbouwing aan de hand van de systeemeisen, en de afwegingen die daarbij zijn gemaakt.
Bronnen	[VENUS_features]
Bestemming	2-7-11-12 VENUS projectteam.
Kwaliteitscriteria	Compleetheid. Onderbouwing. Ondersteunt alle systeemeisen.
Kwaliteitsmeting	Goedgekeurd door de stuurgroep.

<b>2.1 Productselectie</b>	
Beschrijving	Beslissing toepassing marktproducten, zelfbouw of een combinatie. Deze beslissing wordt schriftelijk onderbouwd.
Bronnen	[VENUS_features] [Marktscan]
Bestemming	2-7-11-12 VENUS projectteam.
Kwaliteitscriteria	Onderbouwing. Commitment van de PIDS partners
Kwaliteitsmeting	Goedgekeurd door de stuurgroep.

<b>2.2 Systeemontwerp</b>	
Beschrijving	Onderdeel van de systeemarchitectuur: De infrastructuur, de hard- en softwarecomponenten (ingekocht en zelfgebouwd), en de belangrijkste eigenschappen van die componenten.
Bronnen	[VENUS_features]
Bestemming	2-7-11-12 VENUS projectteam.
Kwaliteitscriteria	Compleetheid. Onderbouwing
Kwaliteitsmeting	Goedgekeurd door de stuurgroep.

<b>2.3 Architectuurvalidatie</b>	
Beschrijving	Onderdeel van de systeemarchitectuur: Beschrijft van alle systeemeisen of en hoe ze ondersteund worden door de architectuur, of waarom niet.
Bronnen	[VENUS_features]
Bestemming	2-7-11-12 VENUS projectteam.
Kwaliteitscriteria	Compleetheid (aan alle eisen en wensen gevalideerd)
Kwaliteitsmeting	Goedgekeurd door de stuurgroep.

<b>3. Organisatievoorstel OBO.</b>	
Beschrijving	Er wordt een voostel gedaan voor de inrichting van de organisatie die verantwoordelijk is voor het Onderhoud, Beheer en Opleiding van het systeem.
Bronnen	[VENUS_features]
Bestemming	2-7-11-12 VENUS projectteam.
Kwaliteitscriteria	Wensen en eisen van 2-7-11-12 zijn meegewogen.
Kwaliteitsmeting	Goedgekeurd door de stuurgroep.

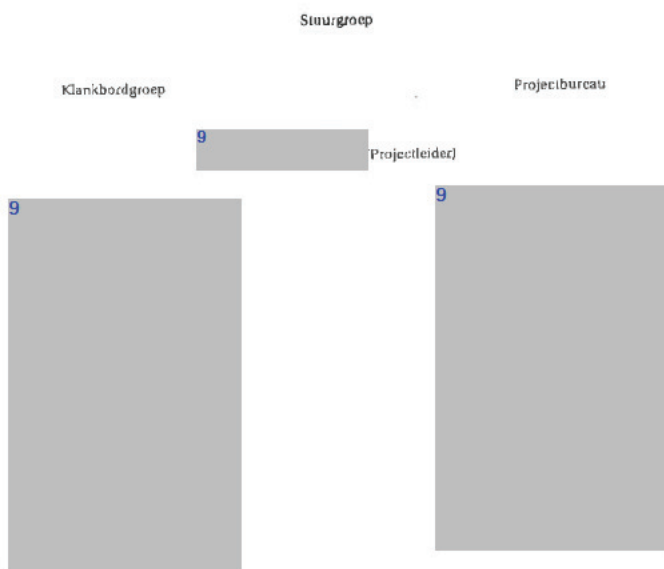


4. Projectplan fase III	
Beschrijving	Projectplan waarin de aanpak, organisatie en kosten van VENUS fase III duidelijk wordt.
Bronnen	Systeemarchitectuur (product 2.)
Bestemming	2-7-11-12 VENUS projectteam.
Kwaliteitscriteria	Volledig genoeg om een go/no-go beslissing op de baseren.
Kwaliteitsmeting	Goedgekeurd door 2-7-11-12

## 5 Projectorganisatie

In dit hoofdstuk wordt de projectorganisatie beschreven.

### 5.1 Organisatiestructuur



Figuur 1. Organisatiestructuur

#### Stuurgroep

De verantwoordelijkheden van de stuurgroep worden in paragraaf 5.2 genoemd. In de stuurgroep nemen de volgende personen plaats:

- Opdrachtgever 2-7-11-12 9  
 De projecteindverantwoordelijke en eigenaar van de business case (zaakbehartiger). Beoordeelt het project in relatie met de bedrijfsvoering en het organisatiebelang; de rechtvaardiging van de kosten afgezet tegen de baten.
- Opdrachtnemer 9  
 Levert benodigde menskracht, goederen en/of diensten voor het project; verzekert de degelijkheid van ontwerpen en producten en het volgen van standaarden. Ook beoordeelt de opdrachtnemer de haalbaarheid om producten op tijd en binnen het budget op te leveren.

- Gebruikersvertegenwoordiging <sup>9</sup> [redacted]  
Vertegenwoordigt de groep gebruikers die gebruik zullen gaan maken van de op te leveren producten van het project en verzekert een goede aansluiting op de gebruikerseisen.

*Projectleider* (<sup>9</sup> [redacted] NFI)

De projectleider is verantwoordelijk voor het opleveren van de afgesproken producten, van de afgesproken kwaliteit, binnen de afgesproken tijd en voor het afgesproken bedrag. De projectleider stuurt de dagelijkse gang van zaken binnen het project. De verantwoordelijkheden van de projectleider worden in paragraaf 5.2 genoemd.

*Projectbureau* (<sup>9</sup> [redacted] NFI)

Het projectbureau is een functie of orgaan binnen de afdeling Digitale Technologie en geeft ondersteuning aan het project in de vorm van planning en administratieve en secretariële werkzaamheden. De verantwoordelijkheden van het projectbureau worden in paragraaf 5.2 genoemd.

*Klankbordgroep*

De klankbordgroep (een groep eindgebruikers) denkt mee over de functionaliteit, het gebruik en de prioriteiten uit oogpunt van de eindgebruiker. De verantwoordelijkheden van de klankbordgroep worden in paragraaf 5.2 genoemd. Leden van de klankbordgroep zijn:

<sup>9</sup> [redacted]

*Ontwikkelaar* (<sup>9</sup> [redacted])

Doet in samenwerking met de klankbordgroep de eisenprioritering. Begeleidt de productselectie. Schrijft het projectplan voor fase III.

*Ontwikkelaar* (<sup>9</sup> [redacted])

Systemearchitect. Bepaalt en beschrijft de systeemarchitectuur.

*Ontwikkelaar(s)* (<sup>9</sup> [redacted])

Software en systeem engineers. Leveren een bijdrage aan de systeemarchitectuur.

*Adviseur (nog onbekend)*

Schrijft het voorstel voor de inrichting van de organisatie voor hert Onderhoud, Beheer en Opleiding van het systeem. Liefst trekt iemand van het <sup>2-7-11-12</sup> [redacted] dit, en zijn andere <sup>2-7-11-12</sup> [redacted] hier sterk bij betrokken.

## 5.2 Verantwoordelijkhedenmatrix

Onderstaande tabel geeft weer hoe de verschillende projectverantwoordelijkheden belegd worden.

Verantwoordelijkheid	Beschrijving	Eigenaar
Projectgoedkeuring	Goedkeuren van het project op basis van het projectplan.	Stuurgroep
Projectcontrole	Controleren in hoeverre de (tussen)resultaten van het project voldoen aan de verwachtingen zoals beschreven in dit projectplan. Als nodig het bijsturen van het project door aan de projectleider een gewijzigde versie van het plan te vragen.	Stuurgroep
Kwaliteitsbewaking	Bewaken dat de projectvoering voldoet aan de gestelde kwaliteitsnormen.	Projectbureau
Projectadministratie	Administratieve en secretariële ondersteuning van het project.	Projectbureau
Inbreng kennis eindgebruiker	Meedenken over de bruikbaarheid (functionaliteit, uiterlijk, dagelijks gebruik) van de op te leveren producten.	Klankbordgroep
Domeinsdeskundigheid	Inbreng kennis over het probleem- en oplossingsdomein.	[naam onderzoeker]
Projectinitiatie	Schrijven van het projectplan en regelen van de middelen (tijd, geld, mensen, apparatuur en projectruimte).	Projectleider
Iteratieplanning	Beslissen over de invulling van de detail planning gedurende de uitvoering van het project.	Projectleider
Voortgangsbewaking en rapportage.	Volgen in hoeverre het project de planning volgt, dit rapporteren aan de stuurgroep, afwijkingen expliciet melden en zonodig de stuurgroep bijeenroepen.	Projectleider
Risicobeheer	Bijhouden van de projectrisico's en actief volgen van de gedefinieerde tegenmaatregelen.	Projectleider
Wijzigingsbeheer	Identificeren van voorstellen die een wijziging inhouden t.o.v. het projectplan of van de tot dan toe bereikte situatie (baseline), en hierover tot beslissingen te komen.	Projectleider
Projectafsluiting	Schrijven van de eindrapportage. Archiveren van de projectresultaten.	Projectleider
Configuratiebeheer	Integratie en versiebeheer van de opgeleverde producten.	Nvt.
Beheer en onderhoud	(Het onderdeel van) de organisatie die het beheer en onderhoud van de (tussentijds) opgeleverde eindproducten op zich gaat nemen.	2-7-11-12

## 5.3 Overleg

De volgende formele overleggen zullen in het kader van dit project gevoerd worden. Van elk overleg wordt een verslag opgesteld.

Werkoverleg	
Doel	Afstemming van de dagelijkse werkzaamheden en doorspreken voortgang a.d.h.v. detailplanning (Requestlijst in Bugzilla).
Frequentie	Tweewekelijks
Duur	30 min.
Aanwezigen	Projectmedewerkers.

<b>Stuurgroepoverleg</b>	
Doel	Bijsturen van het project.
Frequentie	Bij projectinitiatie, daarna bij opvallende afwijkingen van het project t.o.v. dit plan op initiatief van de stuurgroep of de projectleider (d.m.v. een uitzonderingsrapportage, zie paragraaf 5.4).
Duur	Naar behoefte.
Aanwezigen	Stuurgroep, projectleider.

#### 5.4 Rapportage

<b>Voortgangsrapportage</b>	
Doel	Rapportage van de voortgang van het project t.o.v. dit plan.
Auteur	Projectleider
Verspreiding	Stuurgroep. De vertegenwoordigers in de stuurgroep (van <sup>2-7-11-12</sup> <del>2-7-11-12</del> zorgen voor verspreiding naar hun eigen organisatie.
Inhoud	Voortgang van het project t.o.v. dit plan op basis van bestede uren en doorlooptijd van activiteiten. Hiervoor wordt de standaard voortgangsrapportage van het projectbureau van de afdeling DT voor gebruikt. Bij projectinitiatie en afsluiting wordt dat duidelijk op het rapport vermeld.
Frequentie	Bij projectinitiatie, daarna maandelijks, en als laatste bij het afsluiten van het project.

<b>Uitzonderingsrapportage</b>	
Doel	Rapportage naar aanleiding van het optreden van een uitzonderlijke situatie. Een uitzonderingsrapportage is altijd aanleiding voor een stuurgroepoverleg.
Auteur	Projectleider
Verspreiding	Stuurgroep.
Inhoud	Beschrijving van de uitzonderlijke situatie en de consequenties die dat heeft voor het project. Dit kan in de vorm van een memo waarop duidelijk wordt aangegeven dat het om een uitzonderingsrapport gaat.
Frequentie	Incidenteel.

#### 5.5 Externe communicatie

Doelgroep	Moment	Wat	Hoe
Klankbordgroep	Bij uitkomen van een concept document.	Inhoud van het document.	Toesturen voor commentaar.

#### 5.6 Projectarchivering

De documenten van het project zullen conform het projectdossier van het projectbureau bewaard worden. Dit geldt voor zowel de digitale als de schriftelijke versies.

## 6 Projectrealisatie

### 6.1 Aanpak en tijdschema

Onderstaande tabel toont de activiteiten die nodig zijn om de verschillende producten te realiseren, de uren die voor de activiteiten zijn gepland en welke

periode er aan wordt gewerkt. De details zijn te vinden in **Error! Reference source not found.**

Producten, realisatie	Producten waaraan de activiteit bijdraagt.	Tijdbesteding (uren)	Startdatum	Einddatum
<b>Activiteiten</b>				
1. Eisenprioritering	1	40	14 aug. 2006	31 aug. 2006
2. Productselectie	2.1	60	14 aug. 2006	31 aug. 2006
3. Systeemontwerp	2.2	170	1 sept. 2006	15 sept. 2006
4. Architectuurvalidatie	2.3	40	1 sept. 2006	15 sept. 2006
5. Organisatievoorstel OBO	3	90	1 sept. 2006	22 sept. 2006
6. Projectplan fase III	4	25	7 sept. 2006	15 sept. 2006
7. Projectmanagement	alle	30	14 aug. 2006	22 sept. 2006
	<b>Totaal:</b>	<b>455</b>		

## 6.2 Inzet medewerkers

Onderstaande tabel toont de inzet van de medewerkers op de verschillende activiteiten.

Naam	Activiteiten Evt. overige opmerkingen.	Inzet (uren)
NFI 2-7-11-12		
	1. Eisenprioritering.	30
	2. Productselectie.	20
	6. Projectplan fase III.	25
	7. Projectmanagement	30 = 105
	1. Eisenprioritering	10
	2. Productselectie.	30
	3. Systeemontwerp.	100
	4. Architectuurvalidatie	20 = 160
	3. Systeemontwerp	10
	3. Systeemontwerp	10
	3. Systeemontwerp	10
KLPD 2-7-11-12		
	3. Systeemontwerp	10
	4. Architectuurvalidatie	10 = 20
onbekend	5. Organisatievoorstel OBO	30
2-7-11-12		
	2. Productselectie	10
	3. Systeemontwerp	10
	4. Architectuurvalidatie	10
Onbekend	5. Organisatievoorstel OBO	20
2-7-11-12		
onbekend	5. Organisatievoorstel OBO	20
2-7-11-12		
onbekend	5. Organisatievoorstel OBO	20
<b>Externen/inhuur</b>		
	3. Systeemontwerp	20

Naam	Activiteiten Evt. overige opmerkingen.	Inzet (uren)
<b>Totaal:</b>		<b>455</b>

### 6.3 Kosten

Omschrijving	Activiteit	Kostensoort	Bedrag (kEUR)
9 20 uur á €70,-	Systeemontwerp		1,4
<b>Totaal:</b>			<b>1,4</b>

## 7 Risicofactoren

Onderstaande tabel toont de risico's die voor dit project onderkend zijn.  
 Hierbij geldt:

- Impact (schade die ontstaat als het risico optreed): 1=laag, 2=middel, 3=hoog.
- Kans (kans dat het risico optreed): 1=laag, 2=middel, 3=hoog.
- Prio (prioriteit van het risico): Product van Impact en Kans.


Nr.	Risico	Tegenmaatregel	Impact	Kans	Prio
1.	Geen commitment over resultaten productselectie.	Partijen betrekken, goed overleg.	3	3	9
2.	Geen commitment over resultaten systeemontwerp.	Partijen betrekken, goed overleg.	3	2	6
3.	Onvoldoende beschikbaarheid van de mensen.	Goede afspraken maken.	2	3	6



## Beheer inventarisatie

### DC-VENUS

Een inventarisatie van de beheers- en  
omgevingseisen die <sup>2-7-11</sup> t.a.v. Venus stelt.  
-12

Document: DC-VENUS Beheer inventarisatie V0.1.doc  
/ Auteur(s): <sup>9</sup>   
Rubricering: Departement vertrouwelijk  
Datum: 21-08-2006  
Versie: 0.2 Intern concept  
Productnr:  
Exp.groepnr:

Deleted: DC-VENUS

Formatted: Dutch  
(Netherlands)

## Inhoudsopgave

1	PROJECTBESCHRIJVING.....	3
1.1	GLOBAL.....	3
1.2	DOELSTELLING.....	3
1.3	INVENTARISATIE.....	3
2	CENTRAAL BEHEER ULI.....	3
3	BEHOEFTE MBT VENUS.....	3
3.1	2-7-11-12.....	4
3.2	.....	4
3.3	.....	5
3.4	.....	6
3.5	.....	7
4	ALGEMEEN.....	8

Formatted: Dutch  
(Netherlands)

Formatted: Dutch  
(Netherlands)

Formatted: Dutch  
(Netherlands)

Formatted: Dutch  
(Netherlands)

Formatted: Dutch  
(Netherlands)

Formatted: Dutch  
(Netherlands)

Formatted: Dutch  
(Netherlands)

Formatted: Dutch  
(Netherlands)

Formatted: Dutch  
(Netherlands)

Formatted: Dutch  
(Netherlands)

Formatted: Dutch  
(Netherlands)

Formatted: Dutch  
(Netherlands)

Formatted: Dutch  
(Netherlands)

Formatted: Dutch  
(Netherlands)

Formatted: Dutch  
(Netherlands)

Formatted: Dutch  
(Netherlands)

Formatted: Dutch  
(Netherlands)

Formatted: Dutch  
(Netherlands)

Formatted: Dutch  
(Netherlands)

Formatted: Dutch  
(Netherlands)

Deleted: 1 PROJECTBESCHRIJVING . 3¶  
1.1 . GLOBAL . 3¶  
1.2 . DOELSTELLING . 3¶  
1.3 . INVENTARISATIE . 3¶  
2 . CENTRAAL BEHEER ULI . 3¶  
3 . BEHOEFTE MBT VENUS . 3¶  
3.1 . MODULAIRE OPBOUW . 4¶  
3.2 . FLOW / JOB CONTROL . 4¶  
3.3 . INTERFACING . 5¶  
3.4 . BEHOEFTESTELLING OPERATIONEEL BEHEER . 6¶  
3.5 . TOEGANG EN GEBRUIKERBEHEER . 7¶



## 1 Projectbeschrijving

### 1.1 Globaal

Vastgesteld moet worden welke eisen <sup>2-7-11-12</sup> de toekomstig beheerder en exploitant van het product Venus, ten aanzien van 'het beheer' en 'de inpasbaarheid' aan dat product stelt.

### 1.2 Doelstelling

De eisen en wensen worden in een vroegtijdig stadium geïnventariseerd zodat daar in de vervolgfase van het project en bij een mogelijke ontwikkeling eenvoudig rekening mee kan worden gehouden. De mate waarin deze eisen en wensen worden ingevuld zullen mede bepalend zijn voor de acceptatie van het product.

### 1.3 Inventarisatie

Ten behoeve van de inventarisatie is een aantal gesprekken gevoerd met beheerders en verantwoordelijken van het huidige Ip-interceptie systeem van <sup>2-7-11-12</sup>

## 2 Centraal beheer <sup>2-7-11-12</sup>

Het is voor <sup>2-7-11-12</sup> n groot belang om op elk moment te weten wat de 'gezondheid' van het interceptie proces is. Die informatie kan alleen worden verkregen als er voldoende gegevens voorhanden zijn. Aan de hand van die gegevens wordt de beschikbaarheid en status bepaald van de diverse componenten van het systeem, zoals <sup>2-7-11-12</sup>

<sup>2-7-11-12</sup> De combinatie en juiste interpretatie van het totaal van die gegevens kan de beschikbaarheid en status van het totale systeem actueel weergeven. ]

Het verloop van deze gegevens in de tijd geeft ook belangrijke managementinformatie met betrekking tot de belasting, beschikbaarheid en dus het capaciteitsverloop van het systeem en de afzonderlijke onderdelen.

<sup>2-7-11-12</sup>

<sup>2-7-11-12</sup> Vanuit die optiek stellen zij hun behoefte aan Venus.

## 3 Behoeft mbt Venus

Van Venus verwacht men in aansluiting op het centrale beheer dat aan de navolgend omschreven wensen worden voldaan.

**Comment** <sup>9</sup> **R1**: Dit is wel erg globaal. kan je uitwerken om welke informatie het gaat.

**Comment** <sup>9</sup> **R1**: Ik geef hier aan dat <sup>2-7-11-12</sup>

**Comment** <sup>9</sup> **R1**: Deze informatie hoort niet in dit document.

**Comment** <sup>9</sup> **R4**: Het Juist van belang om te weten dat 'dat' <sup>2-7-11-12</sup> t uitgangspunt is.

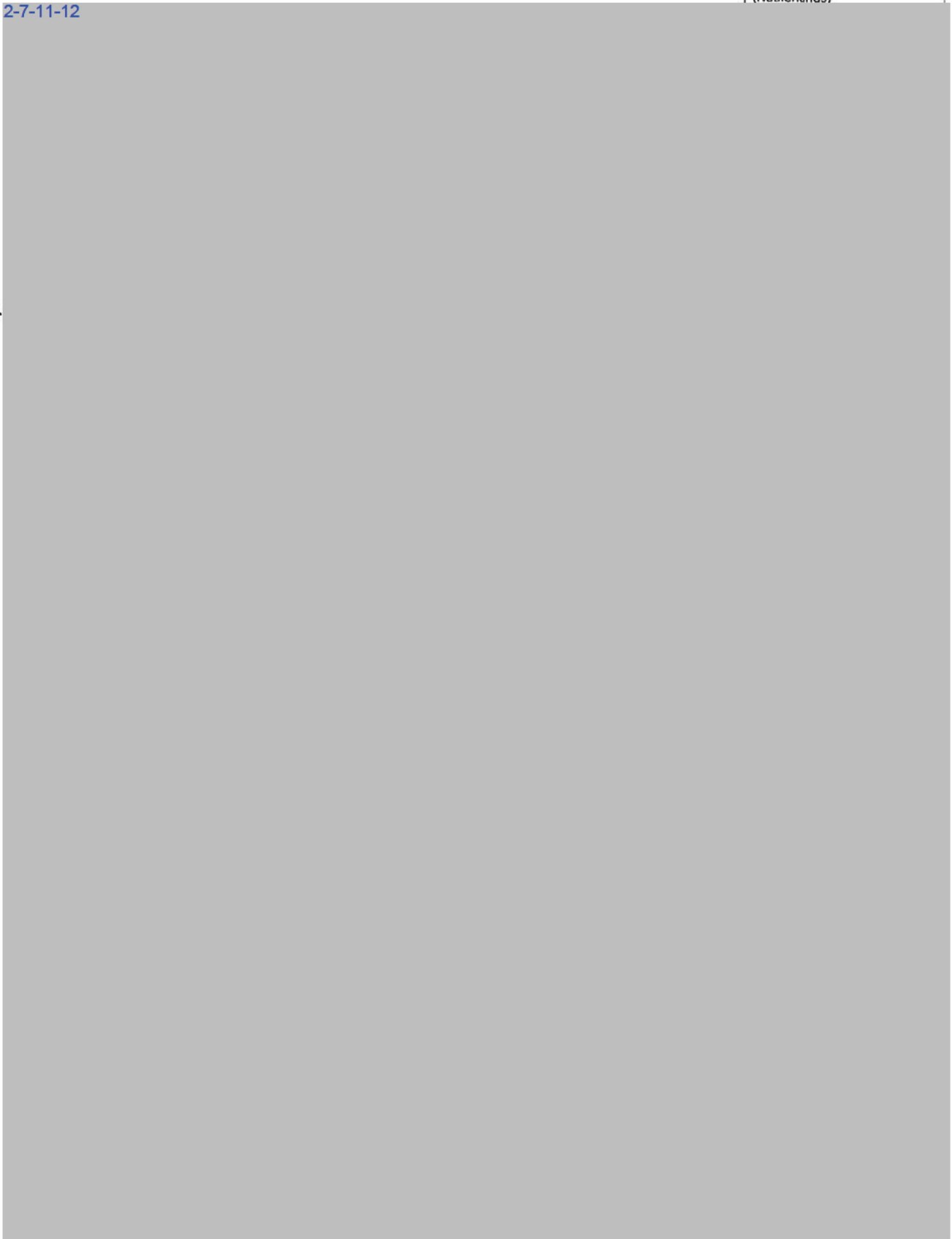
3.1

2-7-11-12

3.2

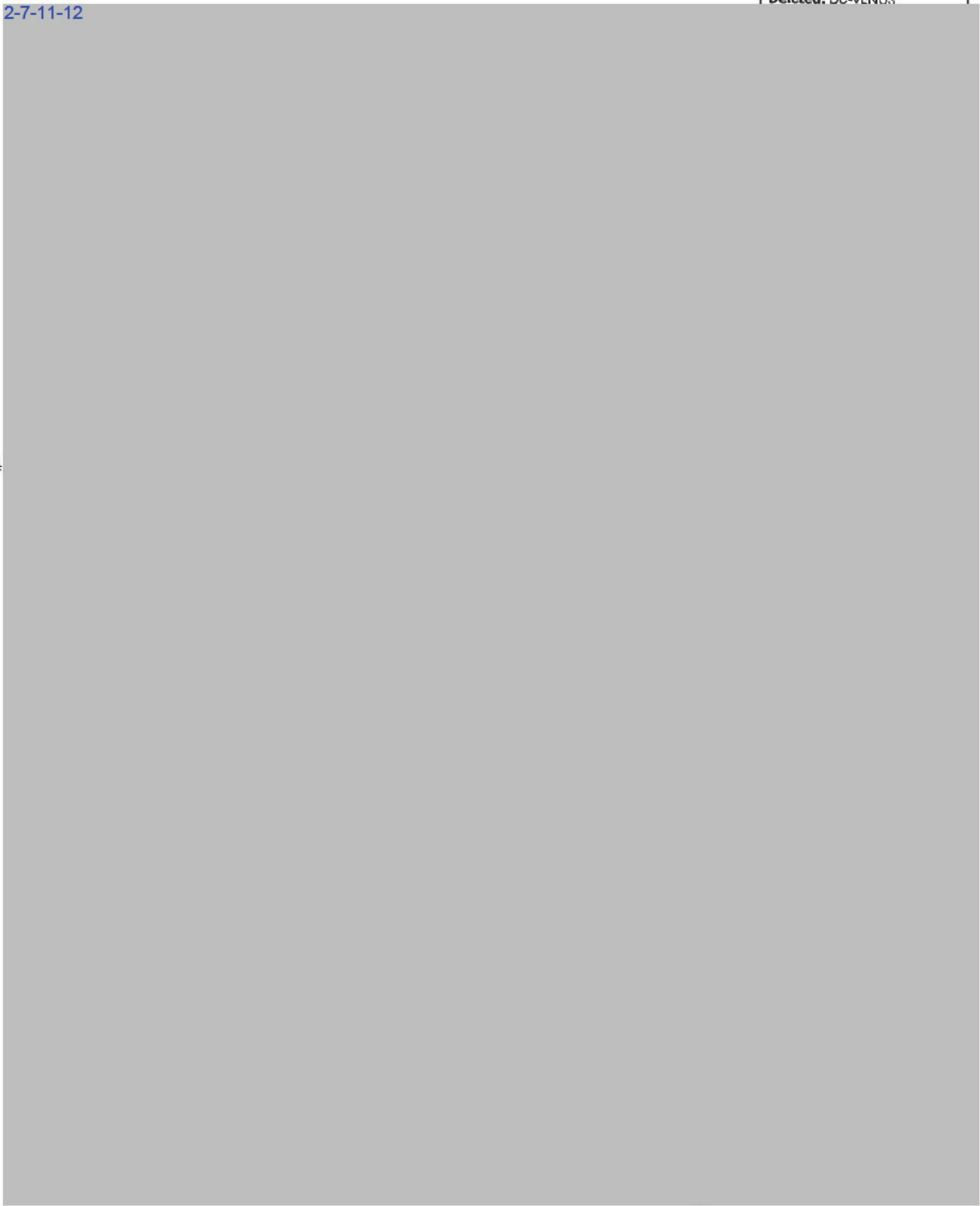
2-7-11-12

3.



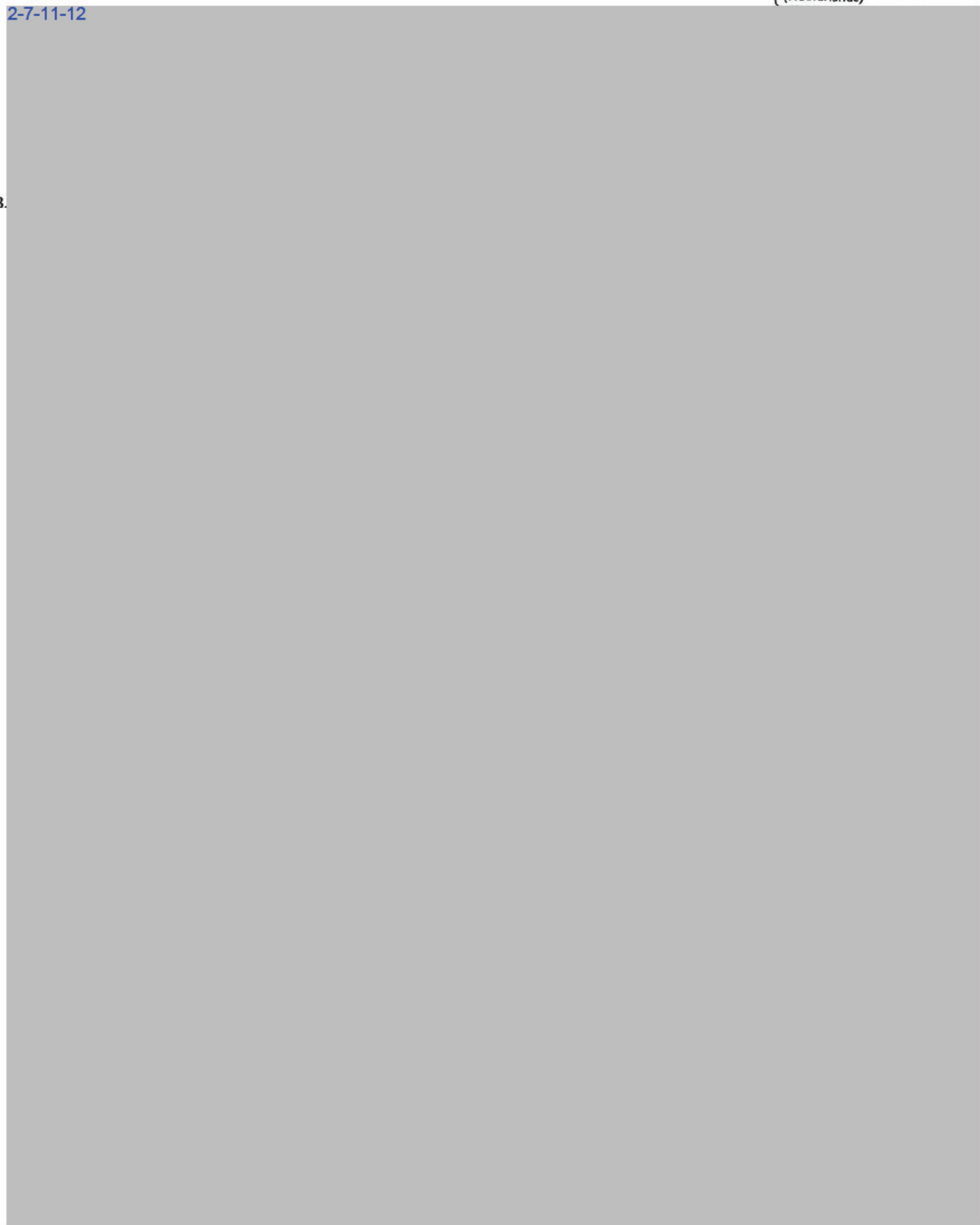
2-7-11-12

3.4



2-7-11-12

3.



2-7-11-12

