

## Motivering bij besluit op Wob-verzoek Mensenhandel/-smokkel Vietnamezen

Kenmerk 2020-0039063 / 8069

### Bijlage 1

#### Artikel 365 van het WvSv

Voor zover uit het drama in Essex documenten zijn voortgekomen die deel uitmaken van een strafdossier, is artikel 365 van het WvSv van toepassing.

Voor beoordeling van de vraag of de bijzondere openbaarmakingsregeling van artikel 365 van het WvSv op een (of meer) document(en) van toepassing is, is bepalend of documenten (onder)deel uitmaken van een strafdossier. In dit artikel is aan de voorzitter van de strafkamer een exclusieve bevoegdheid toegekend om een afschrift van de tot het strafdossier behorende stukken aan derden te verstrekken. Uit vaste rechtspraak van de ABRS vloeit voort, dat het artikel strekt tot het voorkomen van afbreuk aan de werking van artikel 365 WvSv door toepassing van de Wob. Daarom is in voornoemd artikel een bijzondere en uitputtende regeling voor openbaarmaking vervat die de Wob terzijde stelt. Hieruit volgt dat openbaarmaking van documenten die (onder)deel uitmaken van een strafdossier op grond van artikel 365 van het WvSv niet openbaar worden gemaakt.

#### Wpg

In het onderzoeksdossier van de politie (samengesteld in het kader van de uitvoering van de politietaak bedoeld in artikel 3 van de Politiewet 2012) zijn politiegegevens verwerkt op grond van de Wet politiegegevens (Wpg). De in de onderzoeksdocumenten vervatte gegevens moeten op zichzelf dan wel bezien in de context van de documenten waarin ze zijn opgenomen worden aangemerkt als politiegegevens die in het kader van de uitoefening van de politietaak zijn verwerkt en het betreft daarom politiegegevens in de zin van artikel 1, aanhef en onder a, van de Wpg. Gelet op het samenstel van regels en het systeem van de Wpg is in de Wpg een bijzondere openbaarmakingsregeling vervat, die een uitputtend karakter heeft. Deze regeling wordt geacht een Lex specialis te zijn ten opzichte van de Wob, zodat –in zoverre het politiegegevens betreft– voor toepassing van de bepalingen van de Wob geen plaats is.

Indien (een) (gemachtigde van) betrokkene(n) informatie wil over hetgeen over hem/haar/hen is vastgelegd in de politiestructuren, staat het hem/haar/hen vrij een inzageverzoek op grond van de Wpg in te dienen bij de politie. U bent geen (gemachtigde van) van (een) betrokkene(n) en kan ook niet worden aangemerkt als rechthebbende op de betreffende politiegegevens in de zin van artikel 25, eerste lid, van de Wpg. Hieruit volgt dat de in het kader van de politietaak verwerkte politiegegevens in het politiestructuur niet met toepassing van artikel 25 Wpg aan u kunnen worden verstrekt. Daarnaast kunt u niet worden aangemerkt als persoon binnen de categorieën van personen, die worden bedoeld in § 3 (artikelen 16 tot en met 24) van de Wpg aan wie politiegegevens kunnen worden verstrekt.

## **Artikel 10, tweede lid onder c van de Wob**

Onder inhoudelijke verwijzing naar het bovenvermelde en voor zover de Wpg als bijzondere openbaarmakingsregeling op de in het (de) document(en) vervatte politiegegevens niet van toepassing is (zijn), overweeg ik als volgt.

Het openbaar maken van informatie ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c blijft achterwege voor zover het belang van openbaarmaking van die informatie niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Bij de afweging van het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten tegenover het belang van de openbaarmaking, maak ik documenten uit het onderzoeksdossier van de politie niet openbaar, omdat openbaarmaking hiervan de beschrijving en/of vastlegging van opsporingsgerelateerde structuren en/of (inrichting van) werkprocessen in algemene en/of specifieke zin de opsporing en/of vervolging van (toekomstige) strafbare feiten kan bemoeilijken dan wel in gevaar kan brengen. Uit de wetsgeschiedenis van de Wob kan worden afgeleid dat door de wetgever aan de in artikel 10 van de Wob beschreven uitzonderingsgronden het uitgangspunt ten grondslag is gelegd dat de politie haar wettelijke taak binnen een zekere mate van geheimhouding kan uitvoeren, waarbij zij onder bepaalde omstandigheden haar werkwijze(n) van opsporing en vervolging van strafbare feiten (in beginsel) geheim kan houden. Indien (bepaal)de (onder)delen van de documenten (deels) openbaar worden, kan de politie worden belemmerd om de in het kader van artikel 3 van de Politiewet 2012 aan haar opgedragen taken uit te voeren en worden de doeleinden (op korte en lange termijn) van het stelsel van handhaving van de openbare orde en veiligheid in gevaar gebracht ofwel kunnen deze in gevaar komen.

Ten aanzien van de informatie in het onderzoeksdossier die betrekking heeft op (de bescherming van politieke) opsporingsaspecten, is niet onaannemelijk, dat er (concreet) zicht is op (een) nieuw of te (her)openen soortgelijk(e) strafrechtelijk(e) onderzoek(en). Voorkomen dient te worden dat - al dan niet in combinatie met de gevraagde en/of andere informatie - (toekomstige) soortgelijke (strafrechtelijke) onderzoeken (zouden) worden gefrustreerd.