

Organisatieonderdeel Landelijke Eenheid
Staf
Juridische Zaken

Behandeld door [REDACTED]
Functie Bedrijfsvoeringspecialist
Bezoekadres Hoofdstraat 54
Driebergen
Postadres Postbus 100
3970 AC Driebergen
Telefoon
E-mail JZ.LE@politie.nl
Ons kenmerk 2020/JZLE//#8201
Uw kenmerk Informatieverzoek
Datum 6 november 2020
Aangetekend
Bijlage(n)
Pagina

Geachte heer [REDACTED]

I. Verzoek om informatie

Bij brief van 10 oktober 2020¹ heeft u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) een informatieverzoek ingediend tot het openbaar maken van gegevens [aantallen], zoals omschreven onder punt 1. t/m punt 12.² die in de politiedatabase(s) zijn verwerkt.

II. Overwegingen

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak zijn elektronisch vastgelegde gegevens documenten in de zin van artikel 1, aanhef en onder a, van de Wob, waarop artikel 3 van de Wob van toepassing is.³ De Wob bevat geen verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning.⁴ De onder punt 1. t/m punt 12. vermelde informatie is niet in die vorm in bestaande [elektronische] documenten neergelegd. Daarnaast kan de gevraagde informatie niet op een eenvoudige wijze door middel van een 'druk op de knop' / 'print screen' kunnen worden vervaardigd / gegenereerd. Om tot de weergave van de bovenvermelde informatie te komen, dient de Nationale Politie (meta)gegevens uit de politiedatabase te verzamelen en deze vervolgens [al dan niet handmatig] te bewerken c.q. te verwerken.

¹ Ontvangen op 12 oktober 2020

² 1. Het aantal personen dat de Nationale Politie in 2019 heeft gehoord omdat ze in het bezit waren van frauduleuze reis- of identiteitsdocumenten (inclusief frauduleuze kopieën). 2. Het aantal in 2019 door de Nationale Politie gehoorde personen dat heeft verklaard dat zij een frauduleus reis- of identiteitsdocument online (bijvoorbeeld: Internet, darkweb, telegram, whatsapp, etc.) aangeschaft hadden. 3. Een lijst met de types, nationaliteit en aantallen van de documenten waarvan door de personen onder punt 2 wordt verklaard dat ze online zijn aangeschaft. 4. Een lijst met platformen (bijvoorbeeld: Internet, darkweb, telegram, whatsapp, etc.) waarop de onder punt 2 vallende personen volgens hun eigen verklaring de frauduleuze documenten op hadden aangeschaft, inclusief het aantal keren dat elk platform werd genoemd. 5. Een lijst met strafbare feiten waarvan de onder punt 2 vallende personen nog meer verdacht werden en waarbij het frauduleuze document (vermoedelijk) een rol heeft gespeeld, inclusief aantallen. 6. Het aantal van de onder punt 1 gehoorde personen aan wie specifiek gevraagd is of zij het frauduleuze document waarover zij werden gehoord online hadden aangeschaft. 7. Het aantal personen dat de Nationale Politie in de eerste 6 maanden van 2020 heeft gehoord omdat ze in het bezit waren van frauduleuze reis- of identiteitsdocumenten (inclusief frauduleuze kopieën). 8. Het aantal in de eerste 6 maanden van 2020 door de Nationale Politie gehoorde personen dat heeft verklaard dat zij een frauduleus reis- of identiteitsdocument online (bijvoorbeeld: Internet, darkweb, telegram, whatsapp, etc.) aangeschaft hadden. 9. Een lijst met de types, nationaliteit en aantallen van de documenten waarvan door de personen onder punt 8 wordt verklaard dat ze online zijn aangeschaft. 10. Een lijst met platformen (bijvoorbeeld: Internet, darkweb, telegram, whatsapp, etc.) waarop de onder punt 8 vallende personen volgens hun eigen verklaring de frauduleuze documenten op hadden aangeschaft, inclusief het aantal keren dat elk platform werd genoemd. 11. Een lijst met strafbare feiten waarvan de onder punt 8 vallende personen nog meer verdacht werden en waarbij het frauduleuze document (vermoedelijk) een rol heeft gespeeld, inclusief aantallen. 12. Het aantal onder punt 7 gehoorde personen aan wie specifiek gevraagd is of zij het frauduleuze document waarover zij werden gehoord online hadden aangeschaft.

³ Zie onder meer de uitspraak van 15 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:414.

⁴ Zie onder meer de uitspraak van 14 december 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3297

- Staf
Juridische Zaken

Datum 6 november 2020

Blad 2 van 2

- Naar het oordeel van de korpschef van politie is alsdan sprake van het vervaardigen van een nieuw document en bevat de Wob –zoals eerder vermeld- geen verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning. Nu de bovenvermelde [samenhangende] gegevens onder punt 1. t/m punt 12 niet in de gevraagde vorm / inhoud uit de politiedatabase kunnen worden gegeneerd, bestaat naar het oordeel van de korpschef van politie -onder voornoemde omstandigheid- geen grond voor het oordeel dat aan het begrip 'vervaardigen' een onjuiste uitleg wordt gegeven, aangezien de gevraagde informatie niet in ten tijde van het verzoek bestaande documenten is neergelegd. en (2.) het verkrijgen van die informatie een [al dan niet handmatige] berekening vergt. Hieruit vloeit voort, dat het informatieverzoek onder punt 1. t/m 12. wordt afgewezen / niet in behandeling wordt genomen.

III. Besluit

Gelet op bovenvermelde overwegingen onder II. wordt het informatieverzoek van 10 oktober 2020 afgewezen / niet in behandeling genomen.

Ik vertrouw u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

De korpschef van politie,
Voor deze,
De politiefchef van de landelijke eenheid,
Voor deze


Sectorhoofd Staf Landelijke Eenheid.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen uitsluitend schriftelijk bezwaar maken bij de Korpschef van politie, door tussenkomst van de politiefchef van de Landelijk Eenheid, Postbus 100, 3970 AC Driebergen. Een andere (elektronische) wijze van het indienen van het bezwaarschrift is door de Landelijke Eenheid niet opengesteld. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaarschrift rust. Daarnaast moet zo mogelijk een afschrift van deze beslissing worden bijgevoegd. Na deze zes weken kunt u géén bezwaar meer indienen tegen deze beschikking.