

**Afzender**

Eenheid Limburg  
Staf, Team Bestuursondersteuning  
0900-8844



AANGETEKEND

**Datum** 30 september 2024

**Ons kenmerk** #10831

**Uw kenmerk** /

**Behandeld door** 

**Kopie aan** /

**Bijlage(n)** /



**Onderwerp** Besluit Woo-verzoek

Geachte 

Op 26 juli 2024 heeft u middels het digitale Woo-formulier (op [www.politie.nl](http://www.politie.nl)) een verzoek om informatie ingediend. Met deze brief reageer ik op uw verzoek.

**Verzoek**

Uw (digitale) verzoek heeft betrekking op een aan u verleende erkenning op grond van de Wet wapens en munitie (Wwm). In dat kader verzoekt u om openbaarmaking van

1. het dossier  (uzelf) en 
2. de correspondentie tussen KCT en externe partijen over of rakend aan uzelf of uw bedrijf.

Uw verzoek ziet op de informatie over de periode vanaf november 2023 tot en met heden (en toekomst).

Op 30 augustus 2024 heeft de behandelend jurist telefonisch contact met u opgenomen om duidelijk te krijgen naar welke informatie u precies op zoek bent.

Voor wat betreft het gevraagde dossier is kort de inhoud ervan met u besproken. Enkel met betrekking tot het aanvraagformulier d.d.  gaf u aan graag een kopie te willen ontvangen, omdat u had verzuimd daarvan een kopie te maken, voordat u de aanvraag indiende. Aan u werd toegelicht dat u dit aanvraagformulier, althans een kopie ervan, naar verwachting zult gaan ontvangen in het kader van de (administratief) beroepsprocedure, door u aanhangig gemaakt bij de Minister (dienst Justis) en gericht tegen de aan u verleende erkenning. Afsproken werd dat de ontvangst van deze stukken wordt afgewacht.

Voor wat betreft de correspondentie tussen KCT en externe partijen over of rakend aan u of uw bedrijf gaf u aan dat bij u het gevoel heerst dat de moeilijkheden die u op dit moment ervaart met betrekking tot de aan u verleende erkenning het gevolg zijn van een melding van één van uw concurrenten. U gaf aan ook diens naam te kunnen noemen. U heeft deze naam verder niet genoemd. U heeft aangegeven op zoek te zijn naar deze melding van uw concurrent over u(w bedrijf). Afsproken werd uw verzoek op te vatten als een verzoek om verstrekking van een melding over u(bedrijf) in het kader van de Wwm.

### **Wettelijk kader**

De wet open overheid (Woo) regelt het recht dat iedereen heeft op informatie over wat de overheid doet, hoe ze dat doet en waarom. Overheidsorganisaties moeten die informatie uit zichzelf geven, of als iemand daarom vraagt. Zo'n verzoek om informatie wordt ingewilligd, tenzij één of meer van de in de Woo genoemde weigeringsgronden van toepassing zijn. Voor zover geen weigeringsgrond van toepassing is, wordt de informatie openbaar gemaakt, in beginsel voor iedereen.

Dit recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het geeft Kamerleden en journalisten, maar ook burgers de mogelijkheid de overheid te controleren.

Uitzondering op de regel dat de gevraagde informatie openbaar wordt gemaakt voor iedereen biedt artikel 5.5 van de Woo. Deze bepaling regelt de verstrekking aan natuurlijke personen en rechtspersonen (en dus niet aan iedereen) van op henzelf betrekking hebbende gegevens. De bepaling ziet niet op de verstrekking van gegevens die betrekking hebben op anderen dan de verzoeker.

Uit de wetsgeschiedenis van artikel 5.5 blijkt dat dit artikel bedoeld is als vangnetbepaling. Dat wil zeggen dat andere regelingen betreffende de op een verzoeker betrekking hebbende gegevens voorrang hebben.

Zo'n andere regeling is bijvoorbeeld het inzagerecht van de betrokkene op grond van artikel 15 van de Algemene Verordening gegevensbescherming (AVG). Dit inzagerecht beoogt de betrokkene in staat te stellen te weten welke persoonsgegevens over hem zijn verwerkt en de rechtmatigheid daarvan te controleren.

### **Beoordeling van uw verzoek**

Hieronder treft u mijn overwegingen naar aanleiding van uw verzoek.

Uw verzoek heeft betrekking op een melding over u(w bedrijf) in het kader van een door u aangevraagde erkenning op grond van de Wwm. U hebt het vermoeden dat deze melding van invloed is geweest op de (omvang van de) aan u verleende erkenning.

Bij uw verzoek beroept u zich op de Woo.

Omdat uw verzoek ziet op verstrekking van op uzelf c.q. uw bedrijf betrekking hebbende informatie zal het verzoek worden aangemerkt als een verzoek op grond van artikel 5.5 van de Woo.

Het recht op informatieverstrekking over uzelf betreffende gegevens is echter uitputtend geregeld in de AVG. Dit betekent dat u de door u gevraagde informatie niet kunt krijgen met een beroep op (artikel 5.5 van) de Woo. Artikel 5.5. van de Woo is immers bedoeld als een vangnetbepaling. De AVG heeft voorrang bij de beoordeling van het recht op informatieverstrekking. Ik neem uw verzoek op grond van de Woo om die reden niet in behandeling.

Ten overvloede, om u niet van het kastje naar de muur te sturen zonder resultaat, wijs ik u op voorhand al op het volgende. Het feit dat de Woo hier niet van toepassing is, omdat de AVG voorrang heeft, betekent niet dat u door het indienen van een inzageverzoek op grond van de AVG de gevraagde informatie wel zult krijgen. In dit specifieke geval zal ook een inzageverzoek op grond van de AVG u niet helpen. Ik zal dat hieronder nader toelichten.

Bij de zoekslag naar een melding over u(w bedrijf) in het kader van de Wwm zijn twee e-mailberichten aangetroffen van derden. Voor de omvang van het inzagerecht is van belang dat de uitoefening daarvan geen afbreuk mag doen aan de rechten en vrijheden van anderen, waaronder ook de rechten en vrijheden van de verwerkingsverantwoordelijke, in dit geval de korpschef van politie, worden begrepen. Ook mag het inzagerecht geen afbreuk doen aan de toezichhoudende taak van de politie.



Wanneer u op grond van de AVG zult verzoeken om inzage in de aangetroffen e-mailberichten zal dat verzoek daarom moeten worden afgewezen. Dit ter waarborging van de (privacy)belangen van de betrokken derden enerzijds en het belang van de politie bij het kunnen blijven ontvangen van meldingen in het kader van haar toezichthoudende taak ten aanzien van de Wwm anderzijds<sup>1</sup>. Het is immers aannemelijk dat toewijzing van een inzageverzoek zal leiden tot schending van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken derden en dat burgers in de toekomst mogelijk geen meldingen meer zullen willen doen als zij moeten vrezen dat de inhoud van de melding zal worden gedeeld (al dan niet met de persoon waarover gemeld wordt).

Ik hecht tenslotte nog aan op te merken dat de inhoud van de aangetroffen e-mailberichten op geen enkele wijze van invloed is geweest en ook niet kan zijn geweest op de beoordeling van uw erkenningsaanvraag. De e-mailberichten dateren namelijk van ná [REDACTED] de datum waarop de erkenning aan u is verleend.

Tenslotte deel ik u nog mee dat het u, ondanks vorenstaande toelichting, vrij staat (toch) een verzoek om inzage in te dienen. Het indienen van een inzageverzoek kan op dit moment alleen schriftelijk. Ik verwijs u daarvoor naar de Privacydesk van de eenheid Limburg, Postbus 1230, 6201 BE MAASTRICHT. Stuur bij uw verzoek altijd een kopie van een geldig legitimatiebewijs mee ter verificatie van uw identiteit. Uw foto en BSN kunt u hierbij afschermen.

#### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek op grond van de Woo niet in behandeling te nemen.

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,  
De politiechef van de eenheid Limburg, namens deze

#### **Rechtsmiddel**

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan degene wiens belang bij dit besluit is betrokken bezwaar maken tot zes weken na de dag van bekendmaking ervan. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij de eenheid Limburg, t.a.v. afdeling juridische zaken, Postbus 1230, 6201 BE MAASTRICHT.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

---

<sup>1</sup> Artikel 41, eerste lid, aanhef en onder h en i van de Uitvoeringswet Algemene Verordening Gegevensbescherming, waarin artikel 23 van de AVG nader is uitgewerkt.

