

Afzender

Mw. mr. [REDACTED]
[REDACTED]@politie.nl

AANGETEKEND

Investico

Rubricering

Niet Vertrouwelijk

Datum	14 december 2022	Behandeld door	Mw. mr. [REDACTED]
Ons kenmerk	JZ/WOO/2022/Investico	Kopie aan	-
Uw kenmerk	Woo-verzoek	Bijlage(n)	zie inventarislijst
Onderwerp	Besluit Woo-verzoek demonstraties 2013-2022		

Geachte [REDACTED]

Bij brief van 26 oktober 2022 heeft u bij de politie Oost-Brabant een verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. U verzoekt om openbaarmaking van documenten die in de eenheid Oost-Brabant berusten met betrekking tot demonstraties in de periode 2013-2022 en 2 specifieke demonstraties.

Wij hebben uw verzoek ontvangen op 26 oktober 2022 en in behandeling genomen. De ontvangst is aan u bevestigd op 4 november 2022, waarbij tevens de beslistermijn is verdaagd. Op 2 december 2022 bent u geïnformeerd dat besluitvorming niet uiterlijk op 7 december 2022 zou kunnen plaatsvinden.

U heeft soortgelijke informatieverzoeken ingediend bij de overige regionale politie-eenheden. Op alle informatieverzoeken zullen afzonderlijke besluiten worden genomen. Ten aanzien van uw verzoek dat is gericht aan de eenheid Oost-Brabant, bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo heeft een ieder recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen. Een ieder kan ingevolge artikel 4.1 van de Woo een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan (...). Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Bij de toepassing van de Woo wordt op grond van artikel 2.5 uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. De Woo stelt voorop dat toegang tot publieke informatie een recht is dat in beginsel aan een ieder in gelijke mate toekomt. Uitzonderingen en nuanceringen op dit uitgangspunt gelden slechts voor zover de Woo daarin voorziet.

Inventarisatie

Wij hebben een uitgebreide zoekslag verricht naar de documenten die vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek. Zoals u reeds in de ontvangstbevestiging werd medegedeeld, is er geen systeem waarin specifiek demonstraties worden geregistreerd en/of gearchiveerd. Wij hebben echter ons uiterste

best gedaan om de door u gevraagde informatie inzichtelijk te krijgen.

Er is, ten aanzien van de draaiboeken als bedoeld onder A van uw verzoek, door de Dienst Regionale Informatie Organisatie (DRIO) een zoekslag verricht naar demonstraties in de registratiesystemen, zoals de politiekalender en het Landelijk Journaal Politie (LJP). Ook zijn door tussenkomst van de teamchefs van alle basisteams in de eenheid zoekslagen verricht per basisteam. Daarnaast is door het Team Crisisbeheersing (TCB) van de eenheid een zoekslag verricht ten behoeve van demonstraties die mogelijk gekoppeld waren aan de inzet van een Staf Grootschalig en Bijzonder Optreden (SGBO).

Waar relevant zijn vervolgens door mij ook de deelnemers van de betreffende SGBO benaderd ten behoeve van een zoekslag naar documenten als bedoeld onder B-F van uw verzoek. Ook heeft de DRIO een specifieke zoekslag verricht naar de demonstraties die zijn genoemd in tabel 2, ten behoeve van documenten als bedoeld onder B-F van uw verzoek. Ten slotte is TCB specifiek bevraagd op de evaluaties ten aanzien van deze demonstraties.

Ten aanzien van een aantal demonstraties werd geen draaiboek aangetroffen. Deels heeft dit er mee te maken dat demonstraties niet altijd worden aangekondigd, waardoor er geen preparatie in de vorm van bijvoorbeeld het opstellen van een draaiboek plaatsvindt. Deels kan bijvoorbeeld een (zeer) beperkte politie-inzet reden zijn om geen draaiboek op te stellen. De draaiboeken (A) en andere documenten (B-F) die zijn aangetroffen, zijn opgenomen in een inventarislijst.

Deze documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt. Er is voor gekozen om de reactie per document in de inventarislijst te vermelden. Deze inventarislijst treft u als bijlage aan en is onlosmakelijk verbonden met en onderdeel van dit besluit. Onder het kopje 'Overwegingen' wordt uitgebreider ingegaan op een aantal specifieke punten. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende codering uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat er is besloten. In het geval de openbaarmaking van een passage in een document geweigerd wordt, staat dit in het document aangegeven.

Een aantal documenten dat is aangetroffen bij de zoekslag is reeds door mij openbaar gemaakt. Dit betreft documenten met betrekking tot de stalbezetting in Boxtel op 13 mei 2019. Hiervoor verwijs ik u naar www.politie.nl/woo/oost-brabant. Deze documenten zijn dan ook niet opgenomen in de inventarislijst.

Ook wijs ik u voor de volledigheid naar het besluit d.d. 21 november 2022 van de gemeente Boxtel, die ten aanzien van deze bestuurlijke aangelegenheid ook documenten openbaar heeft gemaakt (en publiceert op <https://open.boxtel.nl/woo-verzoeken>).

Overwegingen

In de documenten die openbaar worden gemaakt, zijn bepaalde passages onleesbaar gemaakt. De uitzonderingsgronden op basis waarvan de onleesbare gedeelten niet openbaar worden gemaakt, duid ik hieronder.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

De documenten bevatten persoonsgegevens en rechtstreeks tot natuurlijke personen herleidbare informatie. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om namen, e-mailadressen en (mobiele) telefoonnummers.

Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Woo algemene openbaarmaking aan een ieder is. Het openbaar maken van individualiseerbare (persoons)gegevens leidt of kan leiden tot identificatie van natuurlijke personen. Mede gelet hierop dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking voor een ieder.



Dat geldt ook ten aanzien van namen en contactgegevens van ambtenaren en (in)direct tot hen herleidbare informatie. Het gaat immers om openbaar maken van persoonsgegevens en om openbaarmaking aan een ieder; niet om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt. Hierbij is van belang dat het gaat om ambtenaren, die een niet dusdanige hoge of publieke functie bekleden dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden.

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van deze gegevens een veiligheidsrisico met zich mee brengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat politieambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hebben gehad met bedreigingen, ook op het privéadres. Het openbaar maken van namen van politieambtenaren kan er toe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Het gebruik van social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Het fenomeen 'doxing', waarbij mensen actief proberen de identiteit van politieambtenaren te achterhalen en te onthullen, krijgt binnen de politie veel aandacht, omdat het door politieambtenaren als vervelend en bedreigend wordt ervaren. Gelet hierop ben ik van mening dat het belang als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaar maken voor een ieder van bedoelde gegevens.

Informatie waarop artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo van toepassing is, is in de documenten aangegeven met "5.1-2-e".

Artikel 5.1, tweede lid, onder c en d

De documenten bevatten (indirecte) informatie over de (actuele) informatiepositie, de wijze van informatie vergaren, tactieken, werkwijzen en operationele beslissingen van de politie bij de uitvoering van de opsporingstaak van de politie. Het openbaar maken van deze informatie kan de opsporing en vervolging frustreren, zowel in individuele zaken als ook in het algemeen, omdat dit zou kunnen leiden tot gedrag waarmee opsporing kan worden ontweken of belemmerd. Onder tactieken en werkwijzen vallen ook de middelen en functionarissen die daarbij worden gebruikt. Het gaat daarbij ook om gegevens die van belang zijn voor opsporing en preventie van strafbare feiten bij toekomstige grootschalige gelijksoortige demonstraties en ongeregelheden. Personen kunnen, om buiten beeld van de politie te blijven, hun gedrag aanpassen of afstemmen op de wetenschap en werkwijze van de politie. Openbaarmaking zou inzicht geven in het concrete politieoptreden en de bij de politie bekende informatie en de operationele beslissingen waartoe die informatie heeft geleid. Omdat grote evenementen, in het bijzonder ook demonstraties, geregeld plaatsvinden, is het essentieel dat op basis van de opgedane ervaringen en de daarbij verworven informatie een adequate aanpak kan worden ontwikkeld om verstoring van de openbare orde te voorkomen, deze bijeenkomsten in relatieve rust te laten verlopen en daadkrachtig strafbare feiten te kunnen opsporen en vervolgen. Dat loopt gevaar, indien door openbaarmaking, inzicht wordt verkregen in tactieken, werkwijzen en informatiepositie van de politie¹.

De documenten bevatten daarnaast (indirecte) informatie over tactieken, werkwijzen en operationele beslissingen van de politie bij de handhaving van de openbare orde. Ook gaat het om informatie over de wijze waarop de politie informatie vergaart en de actuele informatiepositie van de politie, waaronder ook informatie waaruit kan worden afgeleid in welke informatie de politie is geïnteresseerd en welke bronnen worden gebruikt. De informatie kan zien op betrokken groepen en personen, hun bedoelingen en werkwijzen, de te verwachten acties en reacties, scenario's waarmee rekening wordt gehouden en mogelijke implicaties en risico's voor het in goede banen leiden van demonstraties. Openbaar maken van die informatie kan er toe leiden dat bij demonstraties betrokken personen of

¹ Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2008:BD8907; ECLI:NL:RVS:2009:BH0478; ECLI:NL:RVS:2020:BL1844; ECLI:NL:RVS:2012:BY6779; ECLI:NL:RBROE:2012:BX4729; ECLI:NL:RVS:2018:715.

groepen, die wellicht deze willen verstoren, op de hoogte raken van elkaars optreden en het optreden van de politie. Bovendien kan het ertoe leiden dat deze personen hun activiteiten aanpassen of verplaatsen en de politie het zicht op hen verliest. Inzicht in het politieoptreden, de bij de politie bekende informatie en de operationele beslissingen waartoe die informatie heeft geleid, hebben directe invloed op het in goede banen leiden van demonstraties en het voorkomen van wanordelijkheden en verstoringen van de openbare orde. Openbaarmaking van deze informatie kan de effectiviteit en veiligheid van het politieoptreden bij soortgelijke situaties in de toekomst in gevaar brengen en de voorbereiding frustreren. Dit klemt temeer, omdat bij (grootschalige) demonstraties vernielingen, ordeverstoringen en gewelddadigheden niet uit te sluiten zijn. Omdat grote evenementen, in het bijzonder demonstraties, geregeld plaatsvinden, is het essentieel dat op basis van de opgedane ervaringen en de daarbij verworven informatie een adequate aanpak kan worden ontwikkeld om verstoring van de openbare orde bij toekomstige demonstraties te voorkomen, deze in relatieve rust te laten verlopen en om daadkrachtig strafbare feiten te kunnen opsporen en vervolgen. Dit alles is niet mogelijk, indien door openbaarmaking inzicht wordt verkregen in de informatiepositie, tactieken en werkwijzen van de politie².

Gelet op het voorgaande dient het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten en het belang van toezicht, controle en inspectie door het bestuursorgaan, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder c en d van de Woo, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking. De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, is in de documenten aangegeven met "5.1-2-cd".

Artikel 5.1, tweede lid, onder i

De documenten bevatten op een enkele plaats informatie die, bij openbaarmaking ervan, kan leiden tot het belemmeren van het goed functioneren van het bestuursorgaan. Dit is aan de orde als het gaat om tot niet-natuurlijke personen (rechtspersonen) herleidbare gegevens. Zij kunnen geen beroep doen op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Zakelijke (contact)gegevens, die niet algemeen bekend zijn maar bedoeld zijn voor intern gebruik, zijn onleesbaar gemaakt met een beroep op artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Woo, omdat openbaarmaking kan leiden tot oneigenlijk of onbedoeld gebruik door derden.

Het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan weegt naar mijn mening zwaarder dan het belang van openbaarmaking voor een ieder. De informatie die op voormelde grond niet openbaar wordt gemaakt, is in de documenten aangegeven met "5.1-2-i".

Artikel 5.2

Enkele documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Het gaat hierbij om de interne evaluaties. Deze documenten dienen voor gebruik door betrokkenen zelf en/of door anderen binnen de politie. Daarbij gaat het niet om structureel overleg, maar om overleg in het kader van het specifieke (politie)optreden. De in deze documenten opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen worden geweigerd op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Doel van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen is de bescherming van de vrije meningsvorming, het in vertrouwelijke sfeer te brainstormen over het eigen optreden en het optreden van anderen zonder vrees voor gezichtsverlies en het in vrijheid uiten van gedachten en opvattingen daarover. Ambtenaren moeten in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren. Er wordt – onder verwijzing naar voornoemd doel – geen aanleiding gezien om gebruik te maken van de in artikel 5.2, tweede lid, van de Woo neergelegde vrije bevoegdheid om de persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering toch te verstrekken

² Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2009:BH0478; ECLI:NL:RVS:2009:BK7991; ECLI:NL:RVS:2010:BK8363; ECLI:NL:RVS:2010:BL1844; ECLI:NL:RVS:2010:BO4235; ECLI:NL:RVS:2011:BU8863.

in niet tot personen herleidbare vorm. De persoonlijke beleidsopvattingen zijn in dit geval afkomstig van een beperkte en aanwijsbare groep ambtenaren, die tot op heden voor het overgrote deel allemaal nog in dezelfde rol werkzaam zijn. Bij verstrekking van alle (of een gedeelte van die) opvattingen, bestaat de kans dat deze zijn te herleiden tot een specifieke persoon. Verstrekking zou ertoe kunnen leiden dat de betreffende (groep) personen in het vervolg geremd wordt in het vrijelijk bijdragen aan het interne overleg. Dit zou het belang van goed functionerend (politie)optreden kunnen schaden.

Het waarborgen van een openhartige onderlinge gedachtewisseling weegt in dit geval zwaar, waardoor verstrekking dan ook achterwege blijft. Gelet hierop worden de persoonlijke beleidsopvattingen en de daarmee verweven feiten uit de betreffende documenten niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.2 van de Woo. De weigering van gegevens op bovenstaande grond is aangegeven met "5.2".

Overigens wordt in de evaluaties ook in detail gesproken over de gebruikte tactieken en strategieën. Wat ging er goed, wat ging er niet goed en wat zou de politie in het vervolg anders (kunnen of moeten) doen. Dit maakt dat niet alleen sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen, maar dat deze verweven zijn met informatie die valt onder de uitzonderingsgrond als hierboven weergegeven onder artikel 5.1, tweede lid, onder c en d van de Woo. Beide uitzonderingsgronden zijn dan ook van toepassing op de evaluaties. Dit is op de documenten en in de inventarislijst aangegeven.

Artikel 8.8

Voor zover de gevraagde informatie een persoonsgegeven betreft dat wordt verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, is de Wet politiegegevens (Wpg) van toepassing. Artikel 8.8 van de Woo bepaalt dat de Wpg voorgaat op de Woo.

Ingevolge artikel 1 van de Wet politiegegevens (Wpg) wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder:

- a. politiegegevens: elk persoonsgegeven dat in het kader van de uitoefening van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet, wordt verwerkt;
- b. persoonsgegeven: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.

Ook uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat de Wpg een uitputtende regeling bevat voor de verstrekking van politiegegevens³. Voor zover gegevens als politiegegevens als bedoeld in de Wpg moeten worden aangemerkt, is er geen plaats voor toepassing van de Woo op een verzoek om verstrekking van die gegevens.

Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen⁴. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen⁵, dient daarbij te worden beoordeeld of die gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren⁶. Enkele onderdelen van de gekenmerkte passages dienen te worden aangemerkt als politiegegevens. Daarom is wat die onderdelen betreft voor toepassing van de Woo geen ruimte.

In de inventarislijst en op de documenten is dit aangegeven door "8.8".

Besluit

Voor zover bij de politie documenten berusten die zien op uw verzoek, wordt dit deels ingewilligd conform bovenstaande motivering, onder verwijzing naar de bijlagen bij dit besluit.

³ Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2012:BY5104.

⁴ Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2014:3494.

⁵ Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2010:BN8578.

⁶ Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, blz. 45-50.



Bezwaar

Wanneer u het niet eens bent met dit besluit, kunt u zoals voorgeschreven in de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de korpschef van politie en worden ingediend bij de eenheid Oost-Brabant, t.a.v. Juridische Zaken, Postbus 90163, 5200 MS Den Bosch. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en dient naam en adres van de bezwaarmaker te bevatten, er moet worden aangegeven waartegen bezwaar wordt gemaakt, waarom er bezwaar wordt gemaakt en het moet gedateerd zijn.


Voordat u over zou gaan tot het indienen van een bezwaarschrift, kunt u bij onduidelijkheden/vragen over dit besluit of de bijlagen ook schriftelijk of telefonisch contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de gegevens in het briefhoofd.

Publicatie

Dit besluit met bijlagen zal, ten behoeve van de met de Woo beoogde openbaarmaking voor een ieder, in geanonimiseerde vorm worden gepubliceerd op www.politie.nl/woo/oost-brabant.

Ik ga er van uit uw verzoek hiermee naar tevredenheid te hebben afgehandeld.

De korpschef van politie, namens deze
De politiefchef van Oost-Brabant, namens deze

Drs. 
Hoofd Operatiën