

Onderwerp
Besluit Wob-verzoek beleid over
tv-programma Bureau 040

redactie@propriacures.nl



Organisatieonderdeel
Eenheid Oost-Brabant
Eenheidsstaf
Juridische Zaken

Behandeld door

Functie
Stafjurist

Telefoon

E-mail
juridische-zaken.
bestuursondersteuning.
oost-brabant@politie.nl

Ons kenmerk

Uw kenmerk
Wob-verzoek

In afschrift aan

Datum
15 februari 2022

Bijlage(n)
conform inventarislijst

Pagina
1

Geachte heer 



Verzoek

Bij brief van 22 november 2021 hebt u bij de politie Oost-Brabant een verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ingediend. U verzoekt om openbaarmaking van documenten over ons beleid met betrekking tot het televisieprogramma Bureau 040 vanaf 1 januari 2018.

Wijze van afhandeling

Wij hebben uw verzoek ontvangen op 25 november 2021 en in behandeling genomen. De ontvangst is aan u bevestigd op 29 november 2021, waarbij tevens de beslistermijn is verdaagd.

U hebt soortgelijke informatieverzoeken ingediend bij de eenheden Amsterdam (Bureau Burgwallen) en Den Haag (Bureau Hofstad).

Ter afstemming hebt u op 15 december 2021 gesproken met  , coördinator team Mediaproducties bij de Directie Communicatie van de Staf Korpsleiding, en  , stafjurist bij de eenheid Oost-Brabant, om uw verzoek te bespreken. Wij kwamen gezamenlijk tot de volgende invulling van uw verzoeken:

De totstandkoming van het programma

- *Bij wie lag het initiatief?*
- *Hoe is het besluit tot medewerking tot stand gekomen?*

Afspraken over de invulling van het programma

- *Welke afspraken zijn gemaakt over de invulling van het programma?*
- *Welke contractuele afspraken zijn er gemaakt?*
- *Hoe is de keuze voor de teambureaus die meededen gemaakt en ligt hier beleid onder?*
- *Hoe is gekozen tot de hoofdpersonen? Welke rol heeft de politie daarin, welke de producent en welke de zender?*
- *Waar mag de producent wel of niet mee naar toe?*
- *Welke instructies krijgen politiemedewerkers mee als ze met Ewout Genemans op pad gaan?*

Afronding van het programma

- *Welke rol heeft de politie bij de goedkeuring van een aflevering?*
- *Hoe wordt die rol ingevuld?*

Op alle informatieverzoeken zullen afzonderlijke besluiten worden genomen. Ten aanzien van uw verzoek met betrekking tot het televisieprogramma Bureau 040, bericht ik u - met excuses voor de vertraagde beantwoording - als volgt.

Onderwerp

Besluit Wob-verzoek beleid over
tv-programma Bureau 040

Datum

15 februari 2022

Pagina

2 van 7

Wettelijk kader

Volgens de Wob kan iedereen een verzoek doen om informatie, die is vastgelegd in documenten, over een bestuurlijke aangelegenheid (artikel 3). Een bestuurlijke aangelegenheid is een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, waaronder de voorbereiding en de uitvoering van dat beleid (artikel 1 onder b). De Wob is alleen van toepassing op informatie in bestaande documenten. Er is dus geen verplichting om gegevens te verzamelen of vast te leggen die niet al in bestaande documenten zijn neergelegd. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Belangenafweging

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Om deze reden kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt in de persoon of de bedoeling/belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging wordt dan ook slechts betrokken: het algemene belang van openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen. Het specifieke belang van de verzoeker wordt niet betrokken bij de belangenafweging.

De Wob kent geen beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, houdt dat in dat de documenten gelijk openbaar zijn voor een ieder. In dat licht vindt de belangenafweging plaats.

Inventarisatie

Wij hebben een zoekslag verricht naar de documenten die vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek. De aangetroffen documenten zijn opgenomen in een inventarislijst.

De documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt. Er is voor gekozen om de reactie per document in de inventarislijst te vermelden. Deze inventarislijst treft u als bijlage aan en is onlosmakelijk verbonden met en onderdeel van dit besluit. Onder het kopje 'Overwegingen' wordt uitgebreid ingegaan op een aantal specifieke punten. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende weigeringsgronden uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat er is besloten.

In het geval de openbaarmaking van een passage in een document geweigerd wordt, staat dit in de betreffende passage in het document aangegeven.

Overwegingen

Bij de inventarisatie is gebleken dat het door u gevraagde niet altijd in documenten is vastgelegd. Formeel gaat het bij de Wob om openbaarmaking van informatie zoals die in documenten is vastgelegd. De Wob is niet gericht op het opstellen van (nieuwe) documenten en/of het beantwoorden van vragen. Hoe dan ook meen ik er goed aan te doen bij de onderdelen van uw verzoek waar mogelijk, naast de openbaarmaking van documenten, een toelichting te geven.

Het initiatief tot het programma

Het initiatief tot het programma 'Bureau 040' lag bij de producent. Op 23 november 2019 werd via e-mail (*bijlage 1*) kenbaar gemaakt bij de politie dat er interesse was om een vervolg te maken op de reeks 'Bureau Burgwallen'.

De totstandkoming van het besluit tot medewerking aan het programma

Door de Directie Communicatie wordt in het kader van mediaproducties gestuurd op een goede balans tussen het laten zien van de waakzame kant van de politie enerzijds en de

Onderwerp
Besluit Wob-verzoek beleid over
tv-programma Bureau 040

Datum
15 februari 2022

Pagina
3 van 7

dienstbare kant anderzijds. Dit betekent dat er plaats is voor één programma over de noodhulp. Met het stoppen van het programma 'De Meldkamer' was er ruimte om naar aanleiding van bovengenoemd verzoek in gesprek te gaan met de producent over de totstandkoming van 'Bureau Burgwallen'. Naar aanleiding daarvan is een pilot gemaakt van een mogelijke aflevering. Op basis van die pilot is toestemming gegeven voor het maken van die serie. In de eerste gesprekken is door de politie aangegeven dat met wederzijds goedvinden een vervolg mogelijk was, maar niet opnieuw in Amsterdam. Bij het maken van 'De Meldkamer' heeft de politie ervaren hoe lastig het is om een goede, evenredige landelijke verdeling te hebben voor wat betreft items. Daarom is de politie van een landelijke dekking afgestapt en gekomen tot een serie die als het ware zou reizen van stad naar stad. Omdat 'Bureau Burgwallen' succesvol was, werd gekeken naar een andere stad om een volgende serie te draaien.

De keuze voor de teambureaus die meededen

Eindhoven kwam daartoe in beeld, omdat deze stad – gelet op het aantal inwoners, de vele evenementen en het uitgaansleven – in potentie veel te bieden heeft. Dit idee werd verkennend besproken met de eenheidsleiding Oost-Brabant en (districts)leiding Eindhoven en door hen positief ontvangen. Ook de hoofdofficier van justitie van Oost-Brabant en burgemeester van Eindhoven gingen na bespreking akkoord met het draaien van de nieuwe serie in Eindhoven. Er vond geen formele besluitvorming in het EMT (Eenheids Management Team) plaats.

Vanuit zorg ten aanzien van de herleidbaarheid van betrokken personen, de invloed op het verloop van eventuele strafzaken en de rol van de presentator, werden door partijen specifieke aanvullende voorwaarden besproken. Deze voorwaarden zijn later neergelegd in de overeenkomst mediaproductie onder artikel 1.2. Correspondentie in e-mails wordt openbaar gemaakt in *bijlage 2 en 3*.

Er is niet specifiek voor één basisteam gekozen, maar er werd afgesproken dat de basisteams Eindhoven-Noord en Eindhoven-Zuid samen zouden optrekken, zodat meer meldingen bij het maken van het programma zouden kunnen worden betrokken. Deze operationele samenwerking vond en vindt tussen de beide basisteams in Eindhoven normaal gesproken ook al plaats.

De keuze voor de hoofdpersonen en de rol van de politie, producent en zender

Van de gekozen basisteams wordt iedereen uitgenodigd zich aan te melden. Het is een vrije keuze van politiemedewerkers om wel of niet in te gaan op die uitnodiging. Met de politiemedewerkers die zich hebben aangemeld worden door de producent gesprekken gevoerd. Deze gesprekken worden opgenomen en van die gesprekken wordt een zogenaamde moodtape gemaakt. De producent brengt op basis van die moodtape een advies uit aan RTL voor de samenstelling van de koppels. RTL maakt in overleg met de producent de keuze.

In het geval van 'Bureau 040' heeft de producent aan beide teamchefs na de eerste kennismaking gesproken over enkele criteria waaraan de deelnemende politiemedewerkers zouden moeten voldoen. Zo moet de politiemedewerker zelf bereid zijn aan het programma deel te nemen, moet hij/zij communicatief vaardig zijn en een goede uitstraling hebben voor het programma. Gebleken is dat de negen uiteindelijk geselecteerde politiemedewerkers veelal al actief waren binnen het social media team van het basisteam en als zodanig al affiniteit hadden met het posten van vlogs en andere uitingen op (social) media. De teamchefs hebben uiteindelijk een voordracht gedaan als het gaat om de politiemedewerkers die volgens voldeden aan het profiel. Vervolgens heeft de producent via een castingprocedure gekeken of de voorzet van de teamchefs ook de juiste was. De uiteindelijk deelnemende politiemedewerkers waren nagenoeg dezelfde als die waren voorgedragen.

Onderwerp
Besluit Wob-verzoek beleid over
tv-programma Bureau 040

Datum
15 februari 2022

Pagina
4 van 7

Welke (contractuele) afspraken zijn gemaakt over de invulling van het programma?

De politie had voor wat betreft de invulling voor ogen dat het zou moeten gaan om het in beeld brengen van het werk in de noodhulp, waarbij zowel waakzame als dienstbare inzetten zouden worden belicht, evenals het verhaal van de politieambtenaar achter het uniform.

In de eerste gesprekken tussen producent en de politie Oost-Brabant werd door de politie de wens geuit om een diepere laag in het programma te brengen, bijvoorbeeld door meer context te geven bij de verschillende incidenten waar de politie mee te maken krijgt.

Voor de exacte invulling en contractuele afspraken verwijs ik naar de uitgebreide 'Overeenkomst mediaproductie Bureau 040' (*bijlage 4*) en het bijbehorende addendum (*bijlage 5*). Er is door de producent een werkwijze (*bijlage 6*) opgesteld waarin de invulling van het programma uiteen werd gezet. Correspondentie in e-mails wordt openbaar gemaakt in *bijlage 7, 8, 9 en 10*.

Waar mag de producent wel of niet meer naartoe?

De producent mag met alle meldingen mee als de producent staat ingepland. De producent is vooraf niet op de hoogte van de inhoud van eventuele geplande acties. In de eerdergenoemde overeenkomst staat duidelijk omschreven wanneer de producent geen filmopnamen mag maken. Dit is ook door de teamleiding medegedeeld aan alle politiemedewerkers in de betrokken basisteams Eindhoven-Noord en Eindhoven-Zuid. Correspondentie in e-mails wordt openbaar gemaakt in *bijlage 11 en 12*.

Instructies aan politiemedewerkers

Er zijn geen specifieke instructies meegegeven aan de politiemedewerkers. Dit was ook niet nodig, omdat de politie altijd gelegenheid had de aflevering te viewen en input kon leveren op de beelden en informatie die daarin met het publiek zou worden gedeeld. Daarnaast is in de overeenkomst ook een geheimhoudingsbepaling opgenomen. In algemene zin was het voor de politiemedewerkers goed om zich ervan bewust te zijn dat de producent op draaidagen meereed, omdat in sommige gevallen herkenning optreedt en de producent door betrokkenen of omstanders wordt aangesproken.

De rol van de politie bij de goedkeuring van een aflevering en de invulling daarvan

Hierover is informatie vastgelegd in de eerdergenoemde overeenkomst (*bijlage 4*). De producent stelt een aflevering samen en zorgt dat volgens de afspraken in de overeenkomst de items onherleidbaar worden gemaakt. Deze aflevering wordt voorgelegd aan de communicatieadviseur van de eenheid.

De communicatieadviseur van de eenheid Oost-Brabant heeft nauwlettend gekeken naar hoe incidenten in beeld werden gebracht en in hoeverre dat herleidbaar was naar verdachten, slachtoffers en/of getuigen met een redelijk belang. De opmerkingen van de communicatieadviseur werden besproken met de producent en door hen verwerkt in een nieuwe versie. Deze versie werd bekeken door de coördinator team Mediaproducties bij de Directie Communicatie van de Staf Korpsleiding. Na deze viewing en met akkoord van alle partijen werd de aflevering afgerond voor uitzending. Een e-mail over de viewing wordt openbaar gemaakt in *bijlage 13*.

Toegepaste weigeringsgronden

In de documenten die openbaar worden gemaakt, zijn bepaalde passages onleesbaar gemaakt. De gronden voor weigering om de onleesbare gedeelten openbaar te maken duid ik hieronder.

Artikel 10 lid 2 sub e Wob

De documenten bevatten persoonsgegevens en rechtstreeks tot natuurlijke personen herleidbare informatie. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om namen, e-mailadressen en (mobiele) telefoonnummers.

Onderwerp
Besluit Wob-verzoek beleid over
tv-programma Bureau 040

Datum
15 februari 2022

Pagina
5 van 7

Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Wob algemene openbaarmaking aan een ieder is. Het openbaar maken van individualiseerbare (persoons)gegevens leidt of kan leiden tot identificatie van natuurlijke personen. Mede gelet hierop dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 10 lid 2 sub e Wob, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking voor een ieder.

Dat geldt ook ten aanzien van namen en contactgegevens van ambtenaren en (in)direct tot hen herleidbare informatie. Het gaat immers om openbaar maken van persoonsgegevens en om openbaarmaking aan een ieder; niet om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt. Hierbij is van belang dat het gaat om ambtenaren, die een niet dusdanige hoge of publieke functie bekleden dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden.

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van deze gegevens een veiligheidsrisico met zich mee brengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat politieambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hebben gehad met bedreigingen, ook op het privéadres. Het openbaar maken van namen van politieambtenaren kan er toe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Het gebruik van social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Het fenomeen 'doxing', waarbij mensen actief proberen de identiteit van politieambtenaren te achterhalen en te onthullen, krijgt binnen de politie veel aandacht, omdat het door politieambtenaren als vervelend en bedreigend wordt ervaren. Gelet hierop ben ik van mening dat primair het belang als bedoeld in artikel 10 lid 2 sub e Wob zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaar maken voor een ieder van bedoelde gegevens.

Informatie waarop artikel 10 lid 2 sub e Wob van toepassing is, is in de documenten aangegeven met "10.2.e".

Artikel 10 lid 2 sub g Wob

De documenten kunnen informatie bevatten die, bij openbaarmaking ervan, kan leiden tot onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Onevenredige benadeling is aan de orde als het gaat om tot niet-natuurlijke personen (rechtspersonen) herleidbare gegevens. Zij kunnen geen beroep doen op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ik ben echter van mening dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling ten aanzien van bepaalde passages aan de orde is en ook zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaarmaking van de documenten.

De informatie die op voormelde grond niet openbaar wordt gemaakt, is in de documenten aangegeven met "10.2.g".

Besluit

Voor zover bij de politie documenten berusten die zien op uw verzoek, wordt dit deels ingewilligd conform bovenstaande motivering, onder verwijzing naar de bijlagen bij dit besluit.

Bezwaar

Wanneer u het niet eens bent met dit besluit, kunt u zoals voorgeschreven in de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de korpschef van politie en worden ingediend bij de eenheid Oost-Brabant, t.a.v. Juridische Zaken, Postbus 90163, 5200 MS Den Bosch. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en dient naam en adres van de bezwaarmaker te bevatten, er moet worden aangegeven waartegen bezwaar wordt gemaakt, waarom er bezwaar wordt gemaakt en het moet gedateerd zijn.

www.politie.nl

Onderwerp

Besluit Wob-verzoek beleid over
tv-programma Bureau 040

Datum

15 februari 2022

Pagina

6 van 7

Voordat u over zou gaan tot het indienen van een bezwaarschrift, kunt u bij onduidelijkheden/vragen over dit besluit of de bijlagen ook schriftelijk of telefonisch contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de gegevens in het briefhoofd.

Meer toelichting?

Wij hopen u met dit besluit, de openbaarmaking van de documenten en de beantwoording van uw vragen van dienst te zijn. Mocht u toch nog meer toelichting willen, dan staan wij ervoor open om die te geven en doen wij bij deze graag het aanbod voor een nader gesprek.

Publicatie

Dit besluit met bijlagen zal, ten behoeve van de met de Wob beoogde openbaarmaking voor een ieder, over zes weken in geanonimiseerde vorm worden gepubliceerd op www.politie.nl/wob/oost-brabant.

Ik ga er van uit uw verzoek hiermee naar tevredenheid te hebben afgehandeld.

De korpschef van politie, namens deze
De politiefchef van Oost-Brabant, namens deze



Drs. W.M. van Rosmalen
Hoofd Operatiën