

Onderwerp
Besluit Wob-verzoek

AANGETEKEND
Stichting Argus

Organisatieonderdeel
Eenheid Oost-Brabant
Eenheidsstaf
Juridische Zaken

Behandeld door

Functie
Stafjurist

Telefoon
0900-8844

E-mail
juridische-zaken.
bestuursondersteuning.
oost-brabant@politie.nl

Ons kenmerk
JZ/WOB/2022/Stichting Een Dier
een Vriend

Uw kenmerk

In afschrift aan

-

Datum
1 maart 2022

Bijlage(n)
4

Pagina
1

Geachte heer [REDACTED]

Bij brief van 23 juni 2020 is door de Stichting Een DIER Een VRIEND aan de gemeente Boxtel met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) om informatie verzocht over de evaluatie van de stalbezetting in Boxtel. Naar aanleiding van het door u, tegen het besluit van het college van 11 maart 2021, ingestelde beroep van 23 maart 2021 heeft de rechtbank Oost-Brabant bij vonnis van 21 december 2021 geoordeeld dat de aan het integraal feitenrelaas ten grondslag liggende documenten waaruit informatie is gebruikt, ten onrechte door het college niet betrokken zijn in het Wob-verzoek.

Nu bij het college is bevonden dat deze documenten niet onder hen berusten, is uw verzoek ten aanzien van dit punt op 2 februari 2022 onder meer doorgezonden aan de politie Oost-Brabant. De ontvangst daarvan is door ons op 14 februari 2022 schriftelijk aan u bevestigd.

Hierbij neem ik een besluit op het resterende deel van het verzoek, dat ziet op de ten behoeve van het feitenrelaas gebruikte processen-verbaal van de politie, feitelijke informatie van de driehoek en het journaal van het SGBO.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 2, eerste lid, van de Wob verstrekt een bestuursorgaan bij de uitvoering van zijn taak, onverminderd het elders bij wet bepaalde, informatie overeenkomstig deze wet en gaat het daarbij uit van het algemeen belang van openbaarheid van informatie.

Ingevolge artikel 3, eerste lid kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan.

Ingevolge het vijfde lid wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

De Wob is alleen van toepassing op informatie in bestaande documenten. Er is dus geen verplichting om gegevens te verzamelen of vast te leggen die niet al in bestaande documenten zijn neergelegd.

Belangenafweging

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Om deze reden kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt in de persoon of de bedoeling/belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging wordt dan ook slechts betrokken: het algemene belang van openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen. Het specifieke belang van de verzoeker wordt niet betrokken bij de belangenafweging.

Onderwerp
Besluit Wob-verzoek

Datum
1 maart 2022

Pagina
2 van 5

De Wob kent geen beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, houdt dat in dat de documenten gelijk openbaar zijn voor een ieder. In dat licht vindt de belangenafweging plaats.

Inventarisatie

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik een uitvraag naar documenten gedaan bij de politieambtenaren die namens de politie Oost-Brabant destijds betrokken zijn geweest bij het opstellen van het feitenrelaas, te weten de teamchef van het basisteam Meierij en de Algemeen Commandant van het SGBO van de politie.

De volgende documenten zijn aangetroffen die vallen onder de reikwijdte van het verzoek:

- Mutatierapport registratienummer PL2100-2019097707-1
- Proces-verbaal PL2100-2019097707-2
- Proces-verbaal PL2100-2019097707-3
- Journaal SGBO (Staf Grootschalig en Bijzonder Optreden)

Deze vier documenten worden openbaar gemaakt. Wanneer de openbaarmaking van een passage in een document geweigerd wordt, staat dit in de betreffende passage in het document aangegeven.

Overwegingen

In de documenten die openbaar worden gemaakt, zijn bepaalde passages onleesbaar gemaakt. De gronden voor weigering om de onleesbare gedeelten openbaar te maken, duid ik hieronder.

Artikel 10 lid 2 sub e Wob

De documenten bevatten persoonsgegevens en rechtstreeks tot natuurlijke personen herleidbare informatie. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om namen, e-mailadressen, geboortedata, adresgegevens en (mobiele) telefoonnummers.

Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Wob algemene openbaarmaking aan een ieder is. Het openbaar maken van individualiseerbare (persoons)gegevens leidt of kan leiden tot identificatie van natuurlijke personen. Mede gelet hierop dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 10 lid 2 sub e Wob, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking voor een ieder.

Dat geldt ook ten aanzien van namen en contactgegevens van ambtenaren en (in)direct tot hen herleidbare informatie. Het gaat immers om openbaar maken van persoonsgegevens en om openbaarmaking aan een ieder; niet om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt. Hierbij is van belang dat het gaat om ambtenaren, die een niet dusdanige publieke functie bekleden dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden.

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van deze gegevens waar het politieambtenaren betreft, een veiligheidsrisico met zich mee brengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat politieambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hebben gehad met bedreigingen, ook op het privéadres. Het openbaar maken van namen van politieambtenaren kan er toe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Het gebruik van social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Het fenomeen 'doxing', waarbij mensen actief proberen de identiteit van politieambtenaren te achterhalen en te onthullen, krijgt binnen de politie veel aandacht, omdat het door politieambtenaren als vervelend en bedreigend wordt ervaren. Ook gelet hierop ben ik van mening dat het belang als bedoeld in artikel 10 lid 2 sub e Wob zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaar maken voor een ieder van bedoelde gegevens.

Onderwerp
Besluit Wob-verzoek

Informatie waarop artikel 10 lid 2 sub e Wob van toepassing is, is in de documenten aangegeven met "10.2.e".

Datum
1 maart 2022

Artikel 10 lid 2 sub g Wob

De documenten bevatten op enkele plaatsen informatie die, bij openbaarmaking ervan, kan leiden tot onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken rechtspersonen.

Pagina
3 van 5

Onevenredige benadeling is aan de orde als het gaat om tot niet-natuurlijke personen (rechtspersonen) herleidbare gegevens. Zij kunnen geen beroep doen op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Zakelijke (contact)gegevens, die niet algemeen bekend zijn maar bedoeld zijn voor intern gebruik, zijn onleesbaar gemaakt met een beroep op artikel 10 lid 2 sub g van de Wob, omdat openbaarmaking kan leiden tot onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken rechtspersonen in de vorm van oneigenlijk of onbedoeld gebruik. Dit belang weegt naar mijn mening zwaarder dan het belang van openbaarmaking voor een ieder.

De informatie die op voormelde grond niet openbaar wordt gemaakt, is in de documenten aangegeven met "10.2.g".

Artikel 10 lid 2 sub d Wob

De documenten bevatten daarnaast (indirecte) informatie over de tactieken en werkwijzen van de politie bij de handhaving van de openbare orde. Het gaat om informatie over de wijze waarop de politie informatie vergaart en de informatiepositie van de politie, waaronder ook informatie waaruit kan worden afgeleid in welke informatie de politie is geïnteresseerd en welke bronnen worden gebruikt. De informatie kan zien op betrokken groepen en personen, hun bedoelingen en werkwijzen, scenario's waarmee rekening wordt gehouden en mogelijke implicaties en risico's. Inzicht in het politietoetreden en de bij de politie bekende informatie, hebben directe invloed op het in goede banen leiden van soortgelijke demonstraties en het voorkomen van wanordelijkheden en verstoringen van de openbare orde in het algemeen. Openbaarmaking van deze informatie kan de effectiviteit van het politietoetreden in de toekomst in gevaar brengen en frustreren. Dit klemt temeer, omdat bij (grootschalige) demonstraties vernielingen, ordeverstoringen en gewelddadigheden niet uit te sluiten zijn. Omdat demonstraties geregeld plaatsvinden, is het essentieel dat op basis van de opgedane ervaringen en de daarbij verworven informatie een adequate aanpak kan worden ontwikkeld om verstoring van de openbare orde bij toekomstige demonstraties te voorkomen, deze in relatieve rust te laten verlopen en om daadkrachtig te kunnen optreden. Dit alles is niet mogelijk, indien door openbaarmaking inzicht wordt verkregen in de informatiepositie, tactieken en werkwijzen van de politie.

Gelet op voorgaande dient het belang van toezicht, controle en inspectie door het bestuursorgaan, als bedoeld in artikel 10 lid 2 sub d van de Wob, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking. De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, is in de documenten aangegeven met "10.2.d".

Besluit

Voor zover bij de politie documenten berusten die zien op uw verzoek, wordt dit ingewilligd met inachtneming van bovenstaande motivering, onder verwijzing naar de bijlagen bij dit besluit.

Bezwaar

Wanneer u het niet eens bent met dit besluit, kunt u zoals voorgeschreven in de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de korpschef van politie en worden ingediend bij de eenheid Oost-Brabant, t.a.v. Juridische Zaken, Postbus 90163, 5200 MS

www.politie.nl

Onderwerp
Besluit Wob-verzoek

Datum
1 maart 2022

Pagina
4 van 5

Den Bosch. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en dient naam en adres van de bezwaarmaker te bevatten, er moet worden aangegeven waartegen bezwaar wordt gemaakt, waarom er bezwaar wordt gemaakt en het moet gedateerd zijn.

Voordat u over zou gaan tot het indienen van een bezwaarschrift, kunt u bij onduidelijkheden/vragen over dit besluit ook schriftelijk of telefonisch contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de gegevens in het briefhoofd.

Publicatie

Dit besluit met bijlagen zal, ten behoeve van de met de Wob beoogde openbaarmaking voor een ieder, in geanonimiseerde vorm worden gepubliceerd op www.politie.nl/wob/oost-brabant.

Ik vertrouw erop het verzoek hiermee naar tevredenheid te hebben afgehandeld.

Met vriendelijke groet,
De kopschef van politie, namens deze
De politiefchef van Oost-Brabant, namens deze

drs. A.A.A.J. van Griensven MBA
Hoofd Operatiën

