

# Deeldraaiboek Openbare Orde Intocht Sinterklaas Den Bosch 2019

**STATUS POLITIE VERTROUWELIJK**

*De inhoud van dit document is confidentieel en leent zich niet voor enige vorm van openbaarmaking op grond van het feit dat dit document bestemd is voor intern beraad binnen overheidsorganen, belast met de opsporing en vervolging van strafbare feiten, zoals bedoeld in artikel 1 onder c van de Wet Openbaarheid van Bestuur.*

Tevens weegt het belang van het verstrekken van informatie uit de inhoud van dit document niet op tegen het in artikel 10 lid 2 van de Wet Openbaarheid van Bestuur vermelde belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten, aangezien dit document in zijn geheel betrekking heeft op de mogelijke beperkingen en organisatorische opzet van een bepaalde methode van opsporen van strafbare feiten en tevens overwegingen bevat betreffende bepaalde aspecten van de vervolging van aldus opgespoorde strafbare feiten.

Artikel 7 lid 1 en 2 WPG (geheimhoudingsplicht) zijn expliciet van toepassing op dit document

---

: Taakcommandant Openbare orde

---

Versie : versie 2.0

---

Auteur : XXXXXXXXXX

---

Datum : 16-11-2019

E

# 1. Toestand

Op zondag 17 november 2019 vindt de intocht van Sinterklaas in Den Bosch plaats. De afgelopen jaren heeft de maatschappelijk discussie omtrent zwarte piet voor veel onrust gezorgd. Dit heeft bij sommige intochten geleid tot ongeregelheden. Na de intocht in 2018 heeft er in Den Bosch een debat over Racisme plaats gevonden. Hierbij was Kick Out Zwarte Piet (KOZP) [REDACTED] aanwezig, alsmede tientallen leden van de harde kern van FC Den Bosch. Dit heeft gezorgd voor een verstoring van het debat, deze is enkele malen stil gelegd. Er zijn uiteindelijk mensen uit de zaal verwijderd.

E

Begin november meldde de actiegroep: 'Den Bosch kan het' dat zij een demonstratie wilde houden tegen zwarte piet. Dit wilde zij tijdens de intocht in Den Bosch doen. Afgelopen week kwam er informatie binnen dat KOZP zich aansloot bij deze groep. In totaal verwacht men tussen de 100 en 150 demonstranten. Zij gaan demonstreren op de locatie Buitenhaven in Den Bosch.

Vanuit de "pro" pieten kant is er een demonstratie gemeld die voorafgaand aan de intocht over diens route gaat. Hierbij willen ongeveer 50 demonstranten, verkleed als zwarte piet, laten zien dat zij deze willen behouden.

C+D

[REDACTED]

[REDACTED]

## **2. Opdrachten**

### **2.1 Algemeen**

#### **2.1.1 Algemene regels**

Het overheidsoptreden is erop gericht dat er zoveel mogelijk recht wordt gedaan aan de vrijheden en de rechten van de burgers. Daar waar de grondrechten van anderen worden aangetast zullen deze vrijheden door het overheidsoptreden kunnen worden beperkt. Het overheidsoptreden is dan gericht op het voorkomen van overschrijdingen en het zo spoedig mogelijk beëindigen ervan.

De overheid zal bij haar optreden steeds de mate van inbreuk op de rechtsorde afwegen tegen de consequenties van haar optreden.

#### **2.1.2 Doelstelling politieoptreden**

De specifieke beleidsuitgangspunten van de politie voor deze inzet zijn:

1. Een veilig en ordelijk verloop van de intocht van Sinterklaas, waarbij het karakter van het kinderfeest zo veel als mogelijk behouden blijft. Kinderen en andere bezoekers dienen optimaal in de gelegenheid gesteld te worden om de intocht bij te wonen.
2. Een veilig en ordelijk verloop van eventuele demonstraties. Er wordt ruimte geboden aan de rechten genoemd in artikel 7 (vrijheid van meningsuiting) en artikel 9 (recht tot vergadering en betoging) van de Grondwet.

### 3. Scenario's

C+D

In de preparatie op deze inzet zijn er verschillende scenario's besproken waarmee de politie te maken kan gaan krijgen. In dit onderdeel staat er een korte uitwerking daarvan.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

## 4. Beleidsuitgangspunten

1. De zichtbare aanwezigheid van de politie moet passend zijn op het openbare orde vraagstuk.
2. De politie handhaaft de openbare orde en is er op gericht om het plegen van strafbare feiten te voorkomen.
3. Het optreden van de politie dient zich te kenmerken door een de-escalierend karakter. Bij een optreden dient voortdurend de afweging gemaakt te worden tussen het beoogde doel en de eventuele effecten op de openbare orde. Het optreden kan eventueel tijdelijk worden uitgesteld, indien gevaar voor escalatie aanwezig is of indien door optreden de veiligheid van personeel of derden gevaar loopt.
4. Tegen personen die zich schuldig maken aan het plegen van een strafbaar feit wordt opgetreden. De wijze van optreden is afhankelijk van de situatie. Bij het verrichten van aanhoudingen wordt de ernst van de overtredingen afgewogen tegen de gevolgen voor de verdere handhaving van de openbare orde. Als onmiddellijke aanhouding niet mogelijk is of om moverende redenen uitgesteld dient te worden, wordt indien mogelijk ingezet op aanhouding op een later tijdstip.
5. Bijzondere alertheid is geboden voor activiteiten van groepen of individuen die de veiligheid van deelnemers aan de intocht, publiek of demonstranten in gevaar (kunnen) brengen of een demonstratie dreigen te verstoren. In voorkomend geval wordt hier daadkrachtig tegen opgetreden. Dit houdt in dat mensen vroegtijdig uit de anonimiteit gehaald worden en er vroegtijdig gecontroleerd wordt.
6. Het politieoptreden heeft een gefaseerd en gedifferentieerd karakter. Bij ongeregeldheden hanteert de politie een opschalingsmodel waar proportionaliteit, subsidiariteit en de-escalatie centraal staan. Door de inzet van verschillende eenheden wordt geborgd dat de politie in verschillende fasen van escalatie effectief kan optreden. Daarbij zal de politie personen blijven aanspreken op hun gedrag en steeds trachten om de situatie terug te brengen naar rust. Indien wanordelijkheden aanhouden dan wel grootschalig worden, kan de Mobiele Eenheid van de politie optreden.
7. Het uiten van onvrede en sentimenten mag; de vrijheid van meningsuiting en het recht tot vergadering en betoging (artikel 7 en 9 van de Grondwet) is een groot goed in onze democratische samenleving. Personen en partijen die hun mening willen uiten worden met respect benaderd en behandeld. Demonstranten wordt binnen de daarvoor geldende juridische kaders de ruimte gegeven om hun mening te uiten, zolang dit niet op onaanvaardbare wijze afbreuk doet aan het karakter van het evenement voor kinderen.
8. Beëindiging of verplaatsing van een demonstratie kan alleen op basis van een opdracht of aanwijzing van de burgemeester (Wet Openbare Manifestatie) van de gemeente 's-Hertogenbosch.

## 5. Tolerantiegrenzen

Onverminderd wettelijke (straf)bepalingen en lokale verordeningen, wordt onderstaand gedrag of handelen niet getolereerd en zal door de politie opgetreden worden, met oog voor het kindvriendelijke karakter van het evenement, bij:

- Het (grootschalig) verstoren van de openbare orde voorafgaand aan, tijdens en na afloop van het evenement (alsmede aanverwante festiviteiten).
- Het creëren of uitlokken van gevaar voor publiek.
- Het belemmeren van de politie en of gemeente ambtenaren waaronder toezichthouders en/of andere hulpverlenende instanties in de uitoefening van hun publieke taak alsmede het belemmeren van de aanwezige media, beveiligers, verkeersregelaars en vrijwilligers.
- Het met zich voeren en tonen van tekens, afbeeldingen en/of het uiten van teksten die beledigend, opruiend of discriminerend zijn. De politie treedt niet op dan na overleg met het Openbaar Ministerie. Niet alleen het bezit of tonen van afbeeldingen en teksten zelf is hier van belang maar ook het daadwerkelijke effect daarvan op de omgeving.
- Het dragen van gezicht bedekkende kleding of kledingstukken die het doel hebben om herkenning te voorkomen (bivakmutsen, helmen, shawls, e.d.)
- Personen die zich zodanig vermomd hebben met het kennelijke doel daarmee het verstoren van de openbare orde en/of plegen van strafbare feiten te vergemakkelijken.
- Het dreigen met of daadwerkelijk gebruik van geweld, het uiten van beledigende en/of discriminatoire uitlatingen.
- Het bezit of gebruik van (geïmproviseerde of potentiële) slag-, stoot- en andere wapens, fakkels, vuurwerk of andere objecten die evident gericht zijn op het verstoren van de openbare orde of het politieoptreden te hinderen.
- Protestuitingen die tot gevolg hebben dat de intocht wordt gehinderd/belemmerd en/of verhinderd, bijvoorbeeld een vorm van blokkade.
- Het bevestigen van eventuele spandoeken aan andermans eigendommen.
- De aanwezigheid van een persoon of personen waarvan op grond van feitelijkheden of gedragingen zichtbaar of aantoonbaar is dat deze het evenement wil(len) bezoeken uitsluitend met het doel om het evenement, een demonstratie of de openbare orde te verstoren.
- De aanwezigheid van personen of groepen op of in de nabijheid van de locaties van eventuele demonstraties, waarbij het mogelijk is dat ze tegengestelde belangen hebben dan de demonstranten en waarbij de vrees voor verstoringen van de openbare orde bestaat.
- Het gebruik van geluidversterkende apparatuur door personen niet behorende bij het evenement.
- Het in en rond het evenemententerrein meevoeren en/of het gebruiken van drones door particulieren boven het evenemententerrein en boven aaneengesloten bebouwing (lees stad of dorp), havens, wegen, industriegebieden en mensenmassa's.
- Het in gevaar brengen van het verkeer op het water en aan land.
- Het belemmeren van de doorgang van het verkeer op het spoor, water en aan land. Voer- en vaartuigen en voorwerpen of personen waarmee dit wordt uitgevoerd, kunnen worden verwijderd.
- Het niet voldoen aan een bevel of vordering.
- Het overtreden van een eventueel uitgevaardigd noodbevel of noodverordening.

## 6. Taakopdrachten

C+D

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



[REDACTED]

C+D

## 7. Overige maatregelen openbare orde

C+D

Om de openbare orde te kunnen handhaven zijn er extra maatregelen genomen. Hieronder is een opsomming van deze maatregelen:

### Cameratoezicht

In de binnenstad van 's-Hertogenbosch is een dekkend netwerk van openbare orde camera's, hieraan zijn extra camera's toegevoegd op de demonstratie locaties. Deze beelden worden vanuit de centrale toezichtsruijnte uitgekeken en zijn ook beschikbaar in de commando ruijnte. De beelden worden bewaard en kunnen gebruikt worden voor eventueel strafrechtelijk onderzoek.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]

## 8. Bejegeningprofiel

- **Dienstbaar en alert (detecteren):**
  - De politie is voor iedereen en stelt zich vriendelijk, duidelijk, neutraal en respectvol op. Personen en partijen die hun mening willen uiten worden met respect benaderd en behandeld.
  - Onverminderd het feestelijk en vriendelijk karakter van het evenement, wordt aan hen die dat willen zoveel als mogelijk de ruimte geboden hun mening te uiten. Mensen die hun mening willen uiten dienen hierbij binnen de grenzen van de wet en de aanwijzingen van de burgemeester te blijven.
  - De politie-inzet rondom demonstraties is er primair op gericht om deze demonstraties zo goed mogelijk te laten verlopen. De opstelling van de politie is altijd neutraal.
  
- **Dialogoog:**
  - Het uitgangspunt is dat er zoveel mogelijk contact wordt gelegd met personen van wie verwacht wordt dat ze zullen gaan demonstreren en met hen afspraken te maken die passend zijn binnen de beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen. Er dient hierbij rekening gehouden te worden met het gegeven dat het niet alleen de politie is die in contact staat met demonstranten maar vaak ook medewerkers van de gemeente of organisatoren van het evenement contact met demonstranten hebben.
  
- **De-escaleren:**
  - Als demonstranten zich niet houden aan de door de burgemeester gegeven aanwijzingen dan wel anderszins uit woord en/of gedrag blijkt dat verkeer en/of de openbare orde wordt verstoord (of dreigt te worden verstoord), wordt in eerste instantie ingezet op het voorkomen van escalatie. Hierbij zal aan de doelgroep duidelijk opdracht worden gegeven om het ongewenste gedrag onmiddellijk te doen stoppen.
  
- **Doorpakken:**
  - Tegen ordeverstoringen en andere strafbare feiten wordt adequaat en doortastend opgetreden. Indien de aanwijzingen niet worden opgevolgd, zal zoveel als mogelijk worden overgegaan tot aanhouding en indien de openbare orde zich daar niet tegen verzet, pas na afloop van de demonstratie. De demonstratie kan in opdracht van de burgemeester worden beëindigd.

## 9. Geweldsbepalingen

De politie is bevoegd op grond van artikel 7 van de Politiewet 2012 om onder voorwaarden geweld aan te wenden. De aanwending van geweld is toegestaan als het doel niet op een andere manier kan worden bereikt (subsidiariteit) en als het aangewende geweld, ook voor wat betreft de daaraan verbonden risico's, in verhouding staat tot het te bereiken doel (proportioneel). Tevens dient de

aanwending van het geweld zoveel mogelijk voorafgegaan te worden door een waarschuwing.

Het gezond verstand, de actie-intelligentie en de professionaliteit van de individuele politiemedewerker zijn de basis van ons optreden bij de Intocht Sinterklaas.

Desondanks zijn een aantal specifieke geweldsbepalingen van toepassing:

- De inzet van de politie bij de Intocht Sinterklaas te 's-Hertogenbosch is gericht op het bewaken van de balans tussen het kunnen genieten van een kinderfeest en het uitoefenen van democratische grondrechten. Het optreden van de politie is proactief en gericht op het voorkomen van de noodzaak om geweld aan te wenden. Dit gebeurt onder andere door de inzet van spotters die opvallend gedrag in een vroeg stadium detecteren en door het continu maken van verbinding (in het bijzonder door medewerkers van het vredesteam). Daarbij wordt voortdurend contact onderhouden en verbinding gemaakt met publiek en demonstranten, gericht op het voorkomen van escalaties.
- De politie doet er alles aan om geen geweld te gebruiken. Een eventuele geweldsaanwending behoort proportioneel te zijn en een relatie te hebben met het te bereiken doel, alsmede de grenzen van redelijkheid en gematigdheid niet te overschrijden.
- Het primaire doel van het politieoptreden tijdens de Intocht Sinterklaas 2019 is om rust en veiligheid te creëren. Als verwacht kan worden dat gebruik van (gewelds)bevoegdheden zal leiden tot escalatie, wordt dit voorgelegd aan de Gezagsdriehoek, tenzij direct optreden vereist is.
- Gelet op de aard van het evenement en de samenstelling van het publiek zal groepsgewijze inzet van geweld (zoals bijvoorbeeld eventuele charges met mobiele eenheid, al dan niet met beredenen) alleen in hoogst uitzonderlijke gevallen worden toegepast als de doelstellingen van het in te zetten geweld niet op andere wijze bereikt kunnen worden, nadat herhaaldelijk en op niet mis te verstane wijze is gewaarschuwd en nadat zo veel mogelijk zeker is gesteld dat zich geen kinderen in het actiegebied bevinden.
- Zoals hiervoor al is vermeld, dient de aanwending van geweld zo mogelijk voorafgegaan te worden door een waarschuwing. Indien het een groep personen betreft waartegen met geweld zal worden opgetreden, dient op luide en niet mis te verstane wijze te worden gewaarschuwd en wel met de tekst: "Hier spreekt de politie, verwijdt u, of geweld zal worden gebruikt". Zoveel mogelijk dienen de vorderingen tijdens de actie herhaald te worden om ook nieuwsgierige omstanders te wijzen op de risico's die zij lopen als men zich binnen het actiegebied blijft ophouden.

- Indien geweld is gebruikt, dienen de aanleiding voor het gebruik van het geweld, het geweld dat gebruikt is en de gevolgen van de geweldsaanwending conform ambtsinstructie gemeld te worden. Als het geweld is aangewend onder leiding van een meerdere, draagt deze zorg voor deze melding.
- Na aanwending van noodzakelijk geweld wordt zo snel mogelijk gede-escaleerd naar een lager niveau in de geweldspiraal, bijvoorbeeld door de eenheden die geweld hebben aangewend terug te trekken of door de inzet van eenheden vredesdetachement.
- Ingevolge artikel 6 van de Ambtsinstructie is inzet van de Mobiele Eenheid (ME), waaronder begrepen het optreden van aanhoudingseenheden, verkenningseenheden, berezenen, hondengeleiders, slechts geoorloofd na toestemming van het bevoegd gezag. Bij dit voorzienbaar grootschalig optreden is op voorhand door het bevoegd gezag toestemming gegeven voor de inzet van de eenheden Mobiele Eenheid.

## 10. Communicatie

- Collega's zijn over dit onderwerp **NIET** actief op social media
- Collega's stellen zich correct op naar de pers. Het is openbaar terrein, dus de pers mag alles vastleggen. Het al dan niet hebben van een politieperskaart speelt hier geen rol, er is immers geen sprake van een plaats delict. Er is een persvak ingericht op de Wilhelminabrug.
- Collega's geven geen inhoudelijk commentaar op de actie en wat daaruit mogelijk voortvloeit, maar verwijzen naar het piketnummer van de woordvoerders in Den Bosch: 088-9634010.
- Collega's stellen zich neutraal op.

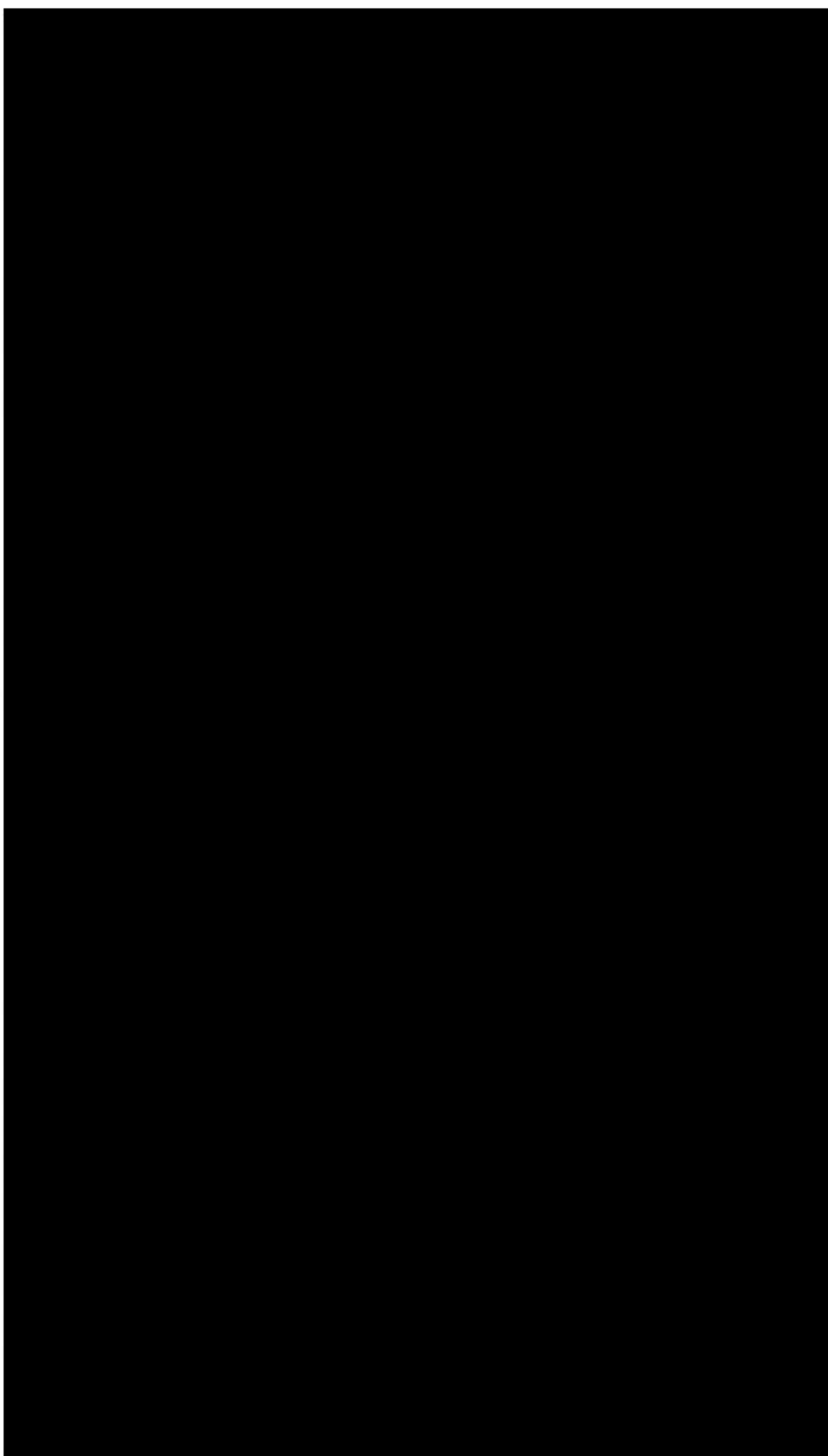
## 11. Personele inzet Openbare Orde

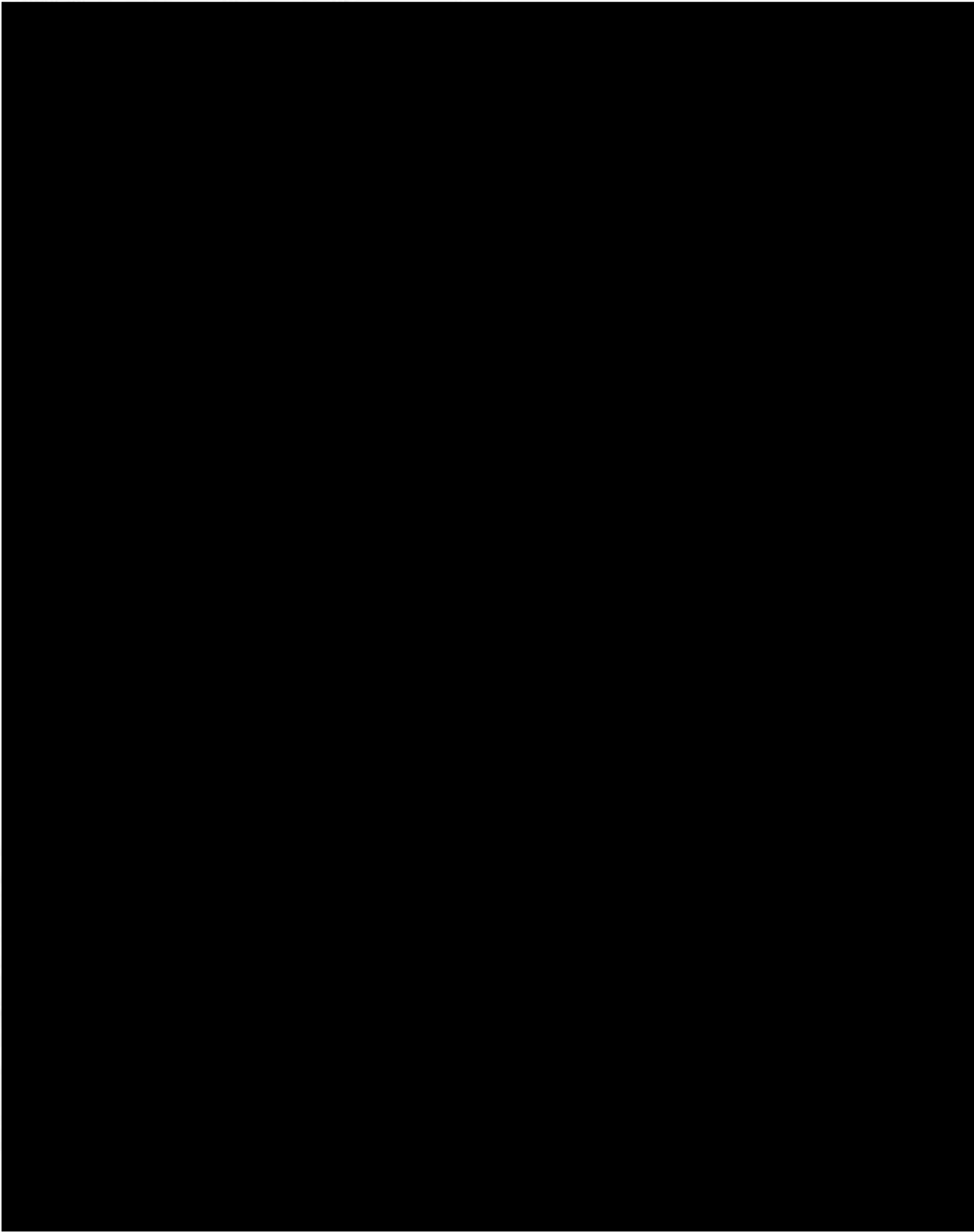
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]

C+D

**Bijlage 1: Sectorindeling en ringen (rood = ring 2)**

C+D







**Bijlage 2: Tijdsindeling**

C+D



### **Bijlage 3: Wetsartikelen**

Onderstaande wetsbepalingen zijn voorbeelden van situaties en artikelen waarmee we te maken kunnen krijgen op zondag 17 november 2019.

Let op: vanuit het OM is aangegeven dat de discriminatie artikelen en het aanzetten tot haat lastig te bewijzen zijn en dat uit de jurisprudentie is gebleken dat er vaak vrijspraak volgt. De grens voor het toelaatbare ligt wat dat betreft dus vrij hoog. Datzelfde geldt voor opruiing, ook daarover geeft het OM aan dat de grenzen vrij hoog liggen, dat er dus veel nodig is voor een bewijsbare opruiing.

Houdt bij de beledigende artikelen en opruiing e.d. in de gaten dat er zowel via woord al in geschrift mogelijkheden zijn. Dus zowel spandoeken als geschreeuwde leuzen kunnen strafbaar zijn.

Ben je niet zeker van het strafbare karakter van een leus, spandoek of uitlating? Neem contact op met de OvJ die speciaal voor dit TDA bereikbaar is.

Het OM zou graag zien dat wij de-escalerend optreden en zo snel mogelijk de angel eruit halen. Als dit kan door het gesprek aan te gaan of groepen / personen uit elkaar te halen dan verdient dat in eerste instantie de voorkeur. Helpt dat niet dan kan men doorpakken op de APV artikelen samenshooling / wanordelijkheden, of via belediging. Uiteraard heb je dan wel klacht nodig, maar waarneming (horen) en/of aangifte kan in eerste instantie voldoende zijn voor aanhouding heterdaad.

Wacht dus niet af totdat we een geweldsmisdrijf hebben (vergeet dan overigens de WMG niet) maar probeer al eerder door te pakken met de-escalerend optreden en/of aanhouden ogv APV.

Let op bij art. 184 Sr. Het niet opvolgen van een bevel/vordering die gegevens is o.g.v. de APV is geen 184 Sr. Er moet namelijk eerst een wettelijke grond zijn voor het geven van een bevel of vordering en die geeft de APV niet. Ook 3 Politiewet

1. Een persoon op straat waarvan we het vermoeden hebben dat ie de openbare orde komt/ gaat verstoren:

Kunnen op dat moment iemand staande gaan houden/aanhouden o.g.v. de APV > zoals altijd essentieel dat de redenen van wetenschap goed worden omschreven!

#### **Artikel 2:1 Samenshoring en ongeregeldheden**

1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een **samenshoring, te vechten, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden.**

2. Hij die op een openbare plaats aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan, of bij een tot toeloop van publiek aanleiding gevende gebeurtenis waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan, dan wel zich bevindt in of aanwezig is bij een samenshoring, **is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.**

3. Het is verboden zich te begeven of te bevinden op openbare plaatsen die door of vanwege het bevoegd gezag in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van wanordelijkheden zijn afgezet.

4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het derde lid gestelde verbod.

5. Het bepaalde in de voorgaande leden geldt niet voor betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

## 2. Persoon is inmiddels verdachte en wordt aangehouden (als zwarte Piet geschminkt)

(Als eerste is de overweging te gaan werken in de context van de Wet Beperkende gezichtsbedekking, o.a. Boerkaverbod in openbaar --> geschminkte gezichten vallen buiten deze wet en dus nooit van toepassing.

Komen met aangehouden verdachte aan op het bureau en hij moet worden geïdentificeerd/ werkt niet mee om zijn gezicht af te wassen:

- In geval een VE is opgehouden en er een verdenking is van een 67 lid 1 SV-feit, kan het worden bevolen door de (h)OvJ ogv artikel 61a ivm 62a Strafvordering (niet meewerken: 184 Sr, evt. 181 Sr).  
Besluit toepassing maatregelen in het belang van het onderzoek: artikel 2: degene die een bevel geeft tot het maken van een of meer foto's kan daarbij aanwijzingen geven omtrent de uitvoering van het bevel. Wat mij betreft wordt bij deze de aanwijzingen gegeven om het schoon te maken (**overduidelijk dat we iets moeten regelen t.a.v. het afschminken van een gezicht en dus wordt het nu een echte Wasstraat. Deze werkwijze is besproken met het OM.**
- In een ander geval (geen VH feit bijv aanh tz 447e Sr) dan kunnen ogv artikel 55c jo. Artikel 27a Strafvordering onder dwang gezicht schoon worden gemaakt.  
Artikel 55C strafvordering -> lid 3: bevel dat als er twijfel bestaat over identiteit er foto's of vingerafdrukken worden gemaakt. Als iemand bekend is, kunnen we volstaan met vingerafdruk en die dan vergelijken. Als iemand niet bekend is: moeten foto's worden gemaakt.

De HR heeft al vaker geoordeeld dat het 2e en 3e lid van artikel 55c Sr geen verplichting tot medewerking met zich meebrengt voor een verdachte. Geen extra strafbaar feit (447e) dus als hij niet meewerkt. **Maar een verdachte kan wel gedwongen worden dat jullie feitelijk uitvoering geven aan een door de wet aan jullie toegekende bevoegdheid.** En die gedwongen handeling zal hij moeten dulden. Dat betekent dat een verdachte moet dulden dat zijn vinger wordt vastgepakt en dat die vinger op bijvoorbeeld een scanner wordt geplaatst dan wel dat er onder dwang een foto wordt gemaakt. Je mag dan ook het gezicht schoonmaken. De inbreuk op de lichamelijke integriteit van een dergelijke handeling is verwaarloosbaar. Stribbelt ie tegen dan pleegt deze wederspanningheid 181 Sr.

**3. Persoon loopt op straat en we willen die cnf artikel 8 van de Politiewet (uitvoering politietaak) >WID controleren etc controleren. Deze persoon is geschminkt als zwarte piet, toont zijn legitimatie maar een goede identificatie is niet mogelijk.**

Deze persoon voldoet immers aan de toonplicht (WID) maar je kunt hem simpelweg niet goed verifiëren en je kunt niet terugvallen op de Wet Gedeeltelijk Verbod Gezichtsbedekkende Kleding etc.

Tevens is hij (nog) geen verdachte voor de WID.

Wat kun je dan verder op straat? --> mogelijk aanhouden heterdaad voor valselijk gebruik ID, 231b Sr, indien hiervoor genoeg plusjes zijn (besproken met OM). Er moeten dan wel aanwijzingen zijn dat het iemand anders betreft dan de getoonde op de ID-kaart. Bijv. andere kleur ogen, etc. Dus niet aanhouden voor 231b Sr als hij voldoet aan legitimatieplicht en hij heel erg goed de afgebeelde persoon zou kunnen zijn.

#### 4. Je wilt een bevel/vordering geven en hiervoor aanhouden

Zie voor de mogelijkheden om een MINI uit te schrijven de feitcodes hierna (m.n. F060A t/m C interessant, voor het niet voldoen bevel/vordering o.g.v. de APV, art. 2.1. Dit is dus wel iets anders dan 184 Sr.) Je hebt dus zowel de keuze om direct af te doen met de MINI, als voor het aanhouden op heterdaad voor niet voldoen aan bevel / vordering APV. Zie hierna voor het artikel.

Wat ook een mogelijkheid is, is een bevel/vordering geven o.g.v. 3 Politiewet ihgv openbare orde, **niet opvolgen is (NOG) niet strafbaar** maar je krijgt wel een verwijderingsgrond, dan moet je de persoon eerst verwijderen (mag fysiek), verzet hij zich hier tegen dan levert dit beletten en belemmeren op en dan is de verdachte pas strafbaar ingevolge 184 Sr! Belangrijk is dat iedere omschreven stap moet worden genomen én geverbaliseerd. Het voordeel van 184 Sr is dat hierdoor de mogelijkheid bestaat een gedragsaanwijzing, locatieverbod, etc. af te geven voor deze persoon bij ernstige bezwaren o.g.v. 509hh Sv (dus door de OvJ).

Ook op grond van andere artikelen en/of wetgeving heb je soms de mogelijkheid een bevel of vordering te geven. Ben je bewust van je wettelijke grond en gebruik (en verbaliseer) de juiste.

feitr	omschrijving en toelichting	1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Nummers F 050 - F 400: Plaatselijk geldende verordeningen (PLV)</b>									
<b>Bestrijding van ongeregelheden</b>									
<b>op een openbare plaats</b>									
* F 055 a	- deelnemen aan een samenshooling								*
* F 055 b	- onnodig opdringen								*
* F 055 c	- door uitdagend gedrag aanleiding geven tot ongeregelheden								*
<b>niet voldoen aan de verplichting tot het opvolgen van een bevel van een politieambtenaar om zijn weg te vervolgen of zich te verwijderen in een door die politieambtenaar aangewezen richting, welk bevel is gedaan in het kader van</b>									
* F 060 a	- een voorval waardoor ongeregelheden (dreigen te) ontstaan								*
* F 060 b	- een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregelheden (dreigen te) ontstaan								*
* F 060 c	- het zich bevinden in of aanwezig zijn bij een samenshooling								*
* F 050	zich begeven naar of bevinden op een openbare plaats die door of vanwege het bevoegd bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregelheden was afgezet								*
* F 300	op een openbare plaats vechten								*
* F 301	in het openbaar iemand uitjouwen, naschreeuwen of met aanstoot gevende taal lastig vallen of op andere wijze overlast aandoen								*

#### **Artikel 2:1 APV Samenshooling en ongeregelheden**

1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een **samenshooling, te vechten, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregelheden.**

2.Hij die op een openbare plaats aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregelheden ontstaan of dreigen te ontstaan, of bij een tot toeloop van publiek aanleiding gevende gebeurtenis waardoor ongeregelheden ontstaan of dreigen te ontstaan, dan wel zich bevindt in of aanwezig is bij een samenshooling, **is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.**

3.Het is verboden zich te begeven of te bevinden op openbare plaatsen die door of vanwege het bevoegd gezag in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van wanordelijkheden zijn afgezet.

4.De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het derde lid gestelde verbod.

5.Het bepaalde in de voorgaande leden geldt niet voor betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

#### **OPRUIING**

#### **ART. 131 WVSR**

Hij die in het openbaar, mondeling of bij geschrift of afbeelding, tot enig strafbaar feit of tot gewelddadig optreden tegen het openbaar gezag opruit, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste vijf jaren of geldboete van de vierde categorie.

#### **ERF/LOKAALVREDEBREUK**

#### **ART. 138 WVSR**

Hij die in de woning of het **besloten lokaal of erf**, bij een ander in gebruik, wederrechtelijk binnendringt of, wederrechtelijk aldaar vertoevende, zich niet op de vordering van of vanwege de rechthebbende aanstonds verwijderd, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of geldboete van de derde categorie.

#### **DISCRIMINATIE**

#### **ART. 137 C-E WVSR**

##### **Artikel 137c**

1. Hij die zich in het openbaar, mondeling of bij geschrift of afbeelding, opzettelijk beledigend uitlaat over een groep mensen wegens hun ras, hun godsdienst of levensovertuiging, hun hetero- of homoseksuele gerichtheid of hun lichamelijke, psychische of verstandelijke handicap, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de derde categorie.

2. Indien het feit wordt gepleegd door een persoon die daarvan een beroep of gewoonte maakt **of door twee of meer verenigde personen** wordt gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren of geldboete van de vierde categorie opgelegd.

##### **Artikel 137d**

1. Hij die in het openbaar, mondeling of bij geschrift of afbeelding, aanzet tot haat tegen of discriminatie van mensen of gewelddadig optreden tegen persoon of goed van mensen wegens hun ras, hun godsdienst of levensovertuiging, hun geslacht, hun hetero- of homoseksuele gerichtheid of hun lichamelijke, psychische of verstandelijke handicap, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de derde categorie.

2. Indien het feit wordt gepleegd door een persoon die daarvan een beroep of gewoonte maakt **of door twee of meer verenigde personen** wordt gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren of geldboete van de vierde categorie opgelegd.

**Artikel 137 e:**

Hij die, anders dan ten behoeve van zakelijke berichtgeving een uitlating openbaar maakt die, naar hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden, voor een groep mensen wegens hun ras, hun godsdienst of levensovertuiging of hun hetero- of homoseksuele gerichtheid beledigend is, of aanzet tot haat tegen of discriminatie van mensen of gewelddadig optreden tegen persoon of goed van mensen wegens hun ras, hun godsdienst

of levensovertuiging, hun geslacht of hun hetero- of homoseksuele gerichtheid wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of geldboete van de derde categorie.

**OPENLIJKE GEWELDPLEGING****ART. 141 WVSR**

Zij die openlijk in vereniging geweld plegen tegen personen of goederen, worden gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste vier jaren en zes maanden of geldboete van de vierde categorie.

**AMBTSDWANG****ART. 179 WVSR**

Hij die door geweld of bedreiging met geweld een ambtenaar dwingt tot het volvoeren van een ambtsverrichting of het nalaten van een rechtmatige ambtsverrichting, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie jaren of geldboete van de vierde categorie.

**VERZET(WEDERSPANNIGHEID)****ART. 180 WVSR**

Hij die zich met geweld of bedreiging met geweld verzet tegen een ambtenaar werkzaam in de rechtmatige uitoefening van zijn bediening, of tegen personen die hem daarbij krachtens wettelijke verplichting of op zijn verzoek bijstand verlenen, wordt als schuldig aan wederspanning gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de

derde categorie.

**BELETTEN/VERIJDELEN AMBTSHANDELING,****NIET VOLDOEN AMBTELIJK BEVEL OPENBARE ORDE****NIET VOLDOEN AMBTELIJK BEVEL OPSPORING****ART. 184 WVSR**

Hij die opzettelijk niet voldoet aan een bevel of een vordering, krachtens wettelijk voorschrift gedaan door een ambtenaar met de uitoefening van enig toezicht belast of door een ambtenaar belast met of bevoegd verklaard tot het opsporen of onderzoeken van strafbare feiten, alsmede hij die opzettelijk enige handeling, door een van die ambtenaren ondernomen ter uitvoering van enig wettelijk voorschrift, belet, belemmert of vrijdelt, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie.

**OPENBARE BELEDIGING,MONDELING,GEBAREN****ART. 266 WVSR**

Elke opzettelijke belediging die niet het karakter van smaad of smaadschrift draagt, hetzij in het openbaar mondeling of bij geschrift of afbeelding, hetzij iemand, in zijn tegenwoordigheid mondeling of door feitelijkheden, hetzij door een toegezonden of aangeboden geschrift of afbeelding, aangedaan, wordt, als eenvoudige belediging, gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie.



## **BEDREIGING MONDELING, GEBAREN**

## **ART. 285 WVSR**

Bedreiging met openlijk geweld met verenigde krachten tegen personen of goederen, met geweld tegen een internationaal beschermd persoon of diens beschermde goederen, met enig misdrijf waardoor de algemene veiligheid van personen of goederen in gevaar wordt gebracht, met verkrachting, met feitelijke aanranding van de eerbaarheid, met enig misdrijf tegen het

leven gericht, met gijzeling, met zware mishandeling of met brandstichting, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren of geldboete van de vierde categorie.

## **MISHANDELING**

## **ART. 300 WVSR**

Mishandeling wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren of geldboete van de vierde categorie.

Indien het feit zwaar lichamelijk letsel ten gevolge heeft, wordt de schuldige gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste vier jaren of geldboete van de vierde categorie.

Indien het feit de dood ten gevolge heeft, wordt hij gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes jaren of geldboete van de vierde categorie.

Met mishandeling wordt gelijkgesteld opzettelijke benadeling van de gezondheid.

## **VERNIELING GOEDEREN**

## **ART. 350 WVSR**

Hij die opzettelijk en wederrechtelijk enig goed dat geheel of ten dele aan een ander toebehoort, vernielt, beschadigt, onbruikbaar maakt of wegmaakt, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren of geldboete van de vierde categorie.

## **Artikel 447° SR**

Hij die niet voldoet aan de verplichting om een identiteitsbewijs ter inzage aan te bieden of medewerking te verlenen aan het nemen van een of meer vingerafdrukken, hem opgelegd krachtens de Wet op de identificatieplicht, het Wetboek van Strafvordering, het Wetboek van Strafrecht, de Overleveringswet, de Uitleveringswet, de Wet overdracht tenuitvoerlegging strafvonnissen, de Penitentiaire beginselenwet, de Beginselenwet verpleging ter beschikking gestelden, de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen of de Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen, wordt gestraft met geldboete van de tweede categorie.

## **TAV VOETBAL**

## **LEGITIMATIEPLICHT**

## **ART 435F WVSR**

Hij die bij gelegenheid van een voetbalwedstrijd waaraan een club uit het betaald voetbal of een vertegenwoordigend voetbalelftal deelneemt, niet terstond voldoet aan een vordering tot inzage van een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht of van een geldig rijbewijs dat is afgegeven op basis van de Wegenverkeerswet dan wel een geldig rijbewijs als bedoeld in artikel 107 van de Wegenverkeerswet 1434, welke vordering wordt gedaan door bij of krachtens artikel 141 van het Wetboek van Strafvordering aangewezen ambtenaren of door bepaalde door Onze Minister van Justitie aangewezen categorieën van andere personen, met de opsporing van strafbare feiten belast, voor zover dit redelijkerwijs voor de vervulling van hun taak nodig is bij de handhaving van de openbare orde en bij de opsporing van strafbare feiten, wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste twee maanden of geldboete van de tweede categorie.

**AANGeweZEN ROUTES****ART 2:32 APV**

Het is personen die zich door kleding, uitrusting of gedragingen manifesteren als voetbalsupporter, of bij de politie als zodanig geregistreerd staan in de daartoe bestemde registers, verboden op de dag waarop een voetbalwedstrijd zal worden gespeeld die door de burgemeester ingevolge artikel 2:31, achtste lid, als risicowedstrijd is aangewezen, ongeacht het daarbij eventueel te bezigen middel van vervoer, zich te begeven of te bevinden buiten de door de politie aangewezen routes.

**VERWIJDERINGSPLICHT VOETBALSUPPORTERS****ART 2:33 APV**

Personen, die zich door kleding, uitrusting of gedragingen manifesteren als voetbalsupporters, en niet in het bezit zijn van een geldig toegangsbewijs voor de voetbalwedstrijd dan wel tegen wie het vermoeden bestaat dat zij voornemens zijn de orde te verstoren, zijn verplicht zich op een daartoe strekkend bevel van een ambtenaar van politie met inachtneming van diens aanwijzingen, naar een in het bevel aangegeven plaats, dan wel buiten de gemeentegrenzen te begeven.

## Noodbevel

### **Artikel 175 Gemeentewet**

1. In geval van oproerige beweging, van andere ernstige wanordelijkheden of van rampen of zware ongevallen, dan wel van ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, is de burgemeester bevoegd alle bevelen te geven die hij ter handhaving van de openbare orde of ter beperking van gevaar nodig acht. Daarbij kan van andere dan bij de Grondwet gestelde voorschriften worden afgeweken.

2. De burgemeester laat tot maatregelen van geweld niet overgaan dan na het doen van de nodige waarschuwing.

**Het noodbevel van artikel 175 Gemeentewet** mag alleen in uitzonderlijke situaties worden toegepast. Het noodbevel kan worden ingezet als sprake is van oproer, wanordelijkheden, rampen of zware ongevallen of de vrees daartoe bestaat. Het wetsartikel bepaalt dat de burgemeester bevoegd is alle bevelen te geven die hij nodig acht ter handhaving van de openbare orde of ter beperking van gevaar. Deze maatregel mag worden toegepast wanneer het gaat om een bepaald aantal personen of organisaties. Gaat het om een onbepaald aantal personen ("een ieder"), dan is een noodverordening het geschikte middel (artikel 176 Gemeentewet). Een noodbevel kan wel dienen als een overbrugging naar een noodverordening.

De maatregelen mogen niet verder strekken dan strikt noodzakelijk is (*proportionaliteit*) en minder ingrijpende bevoegdheden tekortschieten (*subsidiariteit*). De inhoud van het noodbevel kan enkele grondrechten inperken. Via een noodbevel kunnen de vrijheid van godsdienst (artikel 6 Grondwet), de vrijheid van meningsuiting (artikel 7 lid 3 Grondwet) en de vrijheid van vergadering en betoging (artikel 9 Grondwet) worden ingeperkt. Het is in principe niet toegestaan van de privacywaarborg uit artikel 10 Grondwet en art 8 EVRM (eerbiediging persoonlijke levenssfeer) af te wijken, maar dit gebeurt in de praktijk wel. Dit betekent concreet dat men een gebied kan evacueren en mensen kan verplichten zich van de openbare weg te verwijderen naar een plek buiten het gebied, maar mensen niet kan verplichten hun huis te verlaten. Een (individueel) evacuatiebevel behoort daarmee niet tot de mogelijkheden, omdat dit het woonrecht van burgers uit art 8 EVRM (eerbiediging persoonlijke levenssfeer) aantast. In dergelijke gevallen biedt de Wet verplaatsing bevolking wel mogelijkheden.

Niet-naleving is gesanctioneerd met artikel 184 Wetboek van strafrecht (misdrijf).