

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 februari 2015 14:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Verslag aanpak kattenproblematiek Hagenkamp op 20 januari 2015
Bijlagen: verslag overleg wilde zwerkkatten.doc

Beste mensen,

Hierbij het in overleg met [REDACTED] een aangepast concept verslag van ons overleg.

Door de reorganisatie kan op dit moment er geen actieplan worden samengesteld.
Ondergetekende is in overleg met de leidinggevenden.

Fijne dag verder,

[REDACTED]

De disclaimer van e-mail van de gemeente Eindhoven vindt u op
<http://www.eindhoven.nl/web/show/id=432311>
Dit bericht is gecontroleerd op virussen en virusvrij verzonden.

Kort verslag

Kattenproblematiek in Hagenkamp

Datum 21 januari 2015

Aanwezig: [redacted] (Stadstoezicht), [redacted] (Politie Eindhoven), [redacted] (Politie Eindhoven), [redacted] (Dierenbescherming) [redacted] (Dierenbescherming) [redacted] gemeente Eindhoven).

1. De locatie van de katten overlast bevinden zich in de nabijheid:
 - Willem de Rijkelaan/Anna van Engelandstraat aan de noordoost zijde
 - Karel de Grotelaan aan de zuidoost zijde
 - Strauslaan/von Flotowglaan/Rachmaninowlaan/Telemannlaan aan de zuidwest zijde
 - Limburglaan / Engelsbergenstraat aan de noordwest zijde
2. TNR wordt sinds 2006 met succes in Eindhoven door de Dierenbescherming (DB) toegepast.
3. Binnen de buurt is er een persoon die de vangkooien dichtgooit. Hierdoor kunnen de wilde zwerfkatten niet gevangen worden.
4. Betreffende persoon zou soms ook intimiderend zijn. [redacted]
5. [redacted] heeft aan de collega's gemeld dat het een goede zaak zou zijn om een dossier op te bouwen. De dossier opbouw zou dan van een bijdrage van zowel Stadstoezicht als de politie dienen te komen.
6. [redacted] is van mening dat we zowel het loket ketenpartners als wel de gebiedscoördinator kunnen inschakelen.
7. Afsproken wordt dat er een duidelijk plan van aanpak komt waarbij duidelijk beschreven wordt wie welke rol krijgt.
8. De vergadering is van mening dat in deze zaak de gemeente de regierol op zich dient te nemen. Afsproken wordt dat de [redacted] een eerste opzet van het plan van aanpak maakt, eventueel samen met de Dierenbescherming. Deze eerste opzet wordt aan de deelnemers van deze vergadering aangeboden.
9. Overigens is de strafrechtelijke aanpak moeilijk, maar de bestuursrechtelijke aanpak zou meer mogelijkheden bieden. In ieder geval is de leefbaarheid en de volksgezondheid in het geding.

10. Bij de politie is bekend welke personen de zwerfkatten voeren. Uitgezocht wordt hoe het zit met het privacyreglement.
11. Afgesproken wordt dat de [REDACTED] contact op neemt met de gebiedscoördinator. (inmiddels gebeurd, advies is om buurtbemiddeling in te schakelen).
12. Het zou een goede zaak zijn om met de personen die de katten voeren een gesprek aan te gaan en hen duidelijk te maken waar het omgaat.
13. Aan Vitalis wordt gevraagd om een afschrift van de brief te leveren waarin een bepaald persoon uit de wijk een toegangsverbod heeft gekregen ten aanzien van het terrein van Vitalis.
14. DB stelt een vangrooster samen. Deze wordt vooraf besproken met de politie en de stadstoezicht.
15. De bewoners worden geïnformeerd wanneer er vangacties zijn. In deze mededeling wordt ook meegenomen waarom het gebeurd, maar ook dat er niet gevoederd moet worden daar anders de populatie van katten alleen maar blijft toenemen.

Concluderend:

1. [REDACTED] stelt met andere een eerste aanzet voor een actieplan op.
2. [REDACTED] neemt contact op met de gebiedscoördinator en nu met buurtbemiddeling.
3. [REDACTED] sluit het kort met de wethouder ten aanzien van de te ondernemen acties, maar ook de financiering.
4. Politie controleert op welke wijze de namen van burgers ter hand kunnen worden gesteld van bv. buurtbemiddeling.

Katten problematiek in de wijk Hagenkamp, Eindhoven.

Datum: 6 oktober 2014

Inleiding

Door de belemmering bij de uitvoering van de TNR aanpak door de Dierenbescherming, is in deze wijk het aantal op straat levende katten sterk gestegen. Er lijkt sprake van een onbeheersbare situatie, er wordt overlast ervaren en er is zorg over de overdracht van ziekten van dier op mens. Toch biedt juist de opbouw van deze wijk goede mogelijkheden voor een planmatige aanpak van populatiebeheer. Er is sprake van natuurlijke begrenzing aan het gebied waarin actie moet worden genomen (water, drukke verkeerswegen) en het gebied biedt goede mogelijkheden voor het gecontroleerd uitvoeren van de TNR-methode. Om dit zo snel mogelijk effectief te laten zijn, moeten er diverse maatregelen worden genomen. Als het lukt deze voortvarend op te pakken, kan de aanstaande winterperiode optimaal benut worden voor eerste vangacties.

Deze vangacties zijn gericht op het steriel terugplaatsen van dieren in de wijk. Door castratie wordt verdere aanwas zoveel mogelijk voorkomen en worden overlast (zoals b.v. het sproeien door katers) en het risico op zieke dieren teruggebracht. Eventuele minder gezonde dieren keren na een vangactie niet terug. Daarnaast is er uitstroom van dieren door een natuurlijke dood.

De aanpak

In de ogen van de Dierenbescherming kan middels een gerichte aanpak goede effecten van TNR worden verwacht. Er is niet maar 1 partij die iets kan doen, maar diverse instanties/betrokkenen kunnen een rol nemen.

Er is inzet nodig van:

- Gemeente
- Politie
- Bedrijven/zorginstellingen in de wijk
- Dierenbescherming

Er is betrokkenheid en participatie nodig van:

- Burgers
- Wijkteams
- Dierenartsen

Op deelgebieden is bij diverse betrokkenen al veel informatie aanwezig. Belangrijk is dan ook dat deze wordt samengebracht om een goede gerichte aanpak te kunnen bewerkstelligen. Ook zal er nog onderzoek moeten worden gedaan om er voor te zorgen dat de TNR ongehinderd kan worden in gezet en dus kan slagen.

Er is meer inzicht nodig in:

1. Aantal huiskatten in de wijk.
2. Gemiddelde gezondheidstoestand van de katten op straat.
3. Bereidheid in de wijk om mee te werken.
4. Vervuiling op straat door overmatig voedselaanbod.

5. Praktische preventieve hygiënemaatregelen in de wijk (zoals afdichten zandbakken e.d.)
6. Preventieve juridische maatregelen (APV voerverbod, optreden bij bewuste tegenwerking)
7. Reële risico's op zoonosen

Om draagvlak te krijgen voor de aanpak en om er voor te zorgen dat deze goed kan worden uitgevoerd, is het belangrijk om alle betrokken partijen goed te informeren. Aan diverse onderdelen zal aandacht moeten worden gegeven en er moet specifiek worden aangegeven welke stappen zullen volgen en wie daar actief bij betrokken zijn.

In de communicatie zijn relevante thema's:

- ✓ leefbaarheid in de wijk
- ✓ zorg over gezondheidsrisico's
- ✓ het bieden van handelingsperspectief
- ✓ burgerparticipatie
- ✓ dieren in onze samenleving

Informatie moet gaan over:

- ✓ De gekozen oplossingen en maatregelen
- ✓ Planning, verwachtingen
- ✓ Adviezen over wat de burger zelf kan doen
- ✓ Alternatieve oplossingen, of eigenlijk over het ontbreken daarvan

Risico's

De mogelijke risico's t.a.v. het slagen van een gerichte TNR aanpak zijn in het overleg van 29 september j.l. al benoemd. Een specifieke kattenvoerder speelt hier een ingrijpende rol. Hoe dit kan worden aangepakt zal in het actieplan beschreven worden en speelt een grote rol in het slagen van de gericht TNR aanpak. Overige risico's moeten in kaart worden gebracht, voorsnog zijn die in de ogen van de Dierenbescherming miniem.

Voorstel

De gemeente stelt een werkgroep in die de opdracht krijgt op korte termijn een actieplan uit te werken. Bij de Dierenbescherming afdeling Brabant Zuid-Oost is veel (historische) informatie t.a.v. de wijk Hagenkamp voorhanden.

De Dierenbescherming neemt actief deel aan de werkgroep, kan juridische en dierinhoudelijke/veterinaire expertise leveren, geeft informatie over TNR en kan vangacties uitvoeren.