

Van: Secretariaat - Dierenbescherming Brabant Zuid-Oost
[Secretariaat@dierenbeschermingbrabantzo.nl]

Verzonden: maandag 10 september 2007 23:31

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: vangacties MvBougondielaan

Beste [REDACTED]

Zoals vanmorgen besproken lijkt een driehoeksgesprek tussen gemeente, politie en dierenbescherming het meest voor de hand om te kijken hoe we de problemen (zwerfkattenoverlast en spanningen in de wijk) kunnen oplossen. De afspraak staat voor:

- Datum/tijd: donderdag 13 september 2007 om 11.00 uur
- Lokatie: Politiebureau Aalsterweg EHV
- Deelnemers overleg:

- Gemeente: [REDACTED] (stadsdeelteam Gestel)
- Politie: [REDACTED] (buurbrigadier) en mogelijk de voormalig buurbrigadier
- Dierenbescherming: [REDACTED] (coördinator buurtonderzoek/vangacties) [REDACTED] (zorgcoördinator/vrijwilligerszaken) en [REDACTED] (verenigingssecretaresse/meldingencoördinator)

[REDACTED] is de afgelopen weken zelf aanwezig geweest tijdens vangacties in de betreffende wijk. Afgelopen zondagnacht werkte ze toevallig samen met [REDACTED]. Je krijgt de verhalen dus ook echt uit eerste hand. Ik hoop oprecht dat we met elkaar een oplossing kunnen vinden voor de problemen. Mens en dier zullen er wel bij varen.

Bijgevoegd en onder treffen jullie het laatste schrijven welke wij heden morgen hebben ontvangen van de dwarsligger [REDACTED]

[REDACTED] zou jij tbv [REDACTED] een exemplaar van de beide wijkinfo's willen meenemen die zijn gedistribueerd in de wijk?

Met (dier)vriendelijke groet en dank,
Dierenbescherming Brabant Zuid-Oost

[REDACTED]
bestuursvoorzitter

Van: [REDACTED]
Verzonden: ma 10-9-2007 2:00
Aan: Secretariaat - Dierenbescherming Brabant Zuid-Oost
Onderwerp: vangacties Gestel september 2007

Hallo [REDACTED],

Nog bedankt voor je mail over het vangen van de kat van mijn zus. Ook bedankt voor je tijd (ook die van je man) om mij aan te horen en te enthousiastmeren over jullie aanpak.

Mijn respect voor jouw als persoon en voor je standpunt blijven. Echter het is niet mijn standpunt integendeel. Als de akties voorbij zijn zal ik nogmaals mijn bezwaren nader toelichten. De hele informatie voorziening


11-9-07

deugt so-wie-so niet. In de bijlage mijn bezwaren tegen de aanpak.
Overigens is die al meerdere malen gemaild (eerdere versie) en uitgedeeld
aan de vangers hier.

Als er gekeken gaat worden in de wijk naar ziekte/inteelt bij de katten
loop ik graag mee om aard en hoeveelheid vast te stellen en hiermee over
na te denken over een oplossing.

Nogmaals mijn dank voor je tijd en geduld.

Met vriendelijke groeten ook aan al jullie katten, poezen, kittens en
andere (b)engeltjes bij je thuis


P.s. Een van de vangers van vanavond was nog te beroerd om deze bijlage in ontvangst te nemen. Waarom komen deze mensen toch
ongevraagd in mijn wijk om de stennis tussen kattenliefhebbers en haters nogmaals te activeren.

Stadsdeelteam Gestel en de Dierenbescherming
Telefoon (040) 238 60 00
30 augustus 2007

Aan de bewoner(s) van dit pand

Kattenvangacties lukken niet!

De Dierenbescherming is op verzoek van de gemeente afgelopen zondagavond gestart met kattenvangacties in uw buurt. Vol enthousiasme zijn vele vrijwillige kattenvangers zondag (ook diep in de nacht!) aan de slag gegaan om de katten te vangen. En dat alles met één doel voor ogen: zorgen dat de overlast in de wijk minder wordt en gezondheidsproblemen bij katten worden opgelost en voorkomen.

Ondanks een dringend verzoek aan u allen om tussen zaterdagavond 18.00 uur en maandagavond 23.00 uur de katten NIET te voeren troffen de vrijwilligers zondagmiddag bij aankomst op vele plaatsen bakjes voer aan. Dit had tot gevolg dat de katten geen honger hadden en dus ook niet in de vangkooien gelokt konden worden. Spijtig genoeg waren er zelfs mensen die de katten voer gaven voor de ogen van de vrijwilligers... Ook liepen buurtbewoners rond die –ondanks verzoek het terrein te verlaten- probeerden katten in de vangkooien te jagen. Dit werkt echter averechts, de katten verstopten zich en de vangacties zijn mislukt!

Om deze redenen zijn de vangacties van afgelopen maandag afgelast. Het is immers onmogelijk om de katten te vangen als de buurt niet meewerkt! Deze situatie is een grote teleurstelling voor alle betrokkenen die het beste met de dieren en u allen voor hebben. Evenwel zijn er vrijwilligers bereid gevonden een nieuwe poging te wagen.

Tussen **zondag 2 september 18.00 uur** en **maandag 3 september 23.00 uur** gaan we wederom proberen de katten te vangen. Wij verzoeken u dringend ervoor te zorgen dat er tussen **zaterdag 1 september 23.00 uur** en **maandag 23.00 uur GÉÉN VOER** op straat beschikbaar is. Ziet u ergens voer liggen? Wilt u het dan alstublieft verwijderen? Ziet u buurtgenoten de katten voeren? Spreek ze er dan op aan! Het is immers onmogelijk voor ons om gedurende 48 uur in de wijk te patrouilleren om te voorkomen dat er toch katten gevoerd worden. Hopelijk werkt u allen mee, in belang van uzelf, de katten en de buurt.

Helaas moeten we melden dat indien er wederom problemen ontstaan, we vroegtijdig zullen stoppen met de vangacties en ook niet meer terug komen. Hopelijk hoeft het zover niet te komen. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met [REDACTED] van de Dierenbescherming [REDACTED]. Wij berichten u volgende week over de resultaten

van de vangactie.

Met vriendelijke groet,
Stadsdeelteam Gestel en Dierenbescherming Brabant Zuid-Oost

Dieren"bescherming" en "Red"cat, misleidende namen !?

In het Eindhovens Dagblad van 14 juni stonden twee berichten over mislukte vangacties van katten. De berichtgeving hierover is buitengewoon misleidend. Het bericht (subkop) dat de dieren"bescherming" en "Red"cat in de bres springen voor zwervkatten is volstrekt tegen de waarheid in. Ze springen namelijk vooral in de bres voor de kattenhaters. De twee genoemde projecten van de zogenaamde dieren"bescherming" mislukken omdat de steun van kattenliefhebbers ontbreekt. Mensen blijven gewoon liefdevol voor hun katten zorgen en missen de steun van de dieren"bescherming". Die komen alleen maar om ze uit te roeien is hun visie. En inmiddels (augustus) is er weer een eerste kattenvangactie in Gestel mislukt.

Wat er gebeurd is het volgende:

1. Op de eerste plaats worden katten zonder vast huis in een zeer kwaad daglicht gesteld. Alleen de namen die steeds vallen nl. "zwerv"katten of "verwilderde" katten zijn voorbeelden van buitengewoon tendentieuze berichtgeving. De zogenaamde zwervkatten, zwerven helemaal niet en hebben een relatief vast territorium. Verwilderd?? Deze katten (foto's beschikbaar) komen gewoon ook bij mensen op schoot. Ze zijn mits ze niet in handen zijn gevallen van de dieren"bescherming" en "be" en/of "mis"handeld zijn, vaak gewoon aaibaar en handtam. Spreken we ook over verwilderde eekhoorns, duiven, eendjes en herten of zwervmerels?
2. Op de tweede plaats worden de problemen met katten heel erg uitvergroot. In mijn buurt is er een periode geweest dat er minstens tien keer zoveel konijnen waren als nu katten. Er zijn ook mensen die klagen dat hun auto onder de vogeltjespoep komt. Gaan we nu ook maar vogels uitroeien?
3. De kattenhaters hebben de dieren"bescherming" voor hun karretje gespannen en de vrij levende katten worden nog net niet gedood. Maar de katten worden ook NIET door hen beschermd, integendeel. Als een religieuze sekte overtuigd van hun gelijk worden zoveel mogelijk vrije katten uitsluitend gevangen, (mis)behandeld en teruggezet. En dit alles op een buitengewoon stuitende wijze voor de mensen die van deze katten houden als voor de katten zelf.
4. Kattenliefhebbers zijn allang ook in mijn gedeelte van de wijk afgehaakt. Wij werden bijvoorbeeld in februari/maart pas op de hoogte gesteld van de vangacties toen deze bijna voorbij waren. Het was toen te laat om onze katten te beschermen. Zelf heb ik tot diep in de nacht **bijna een week gezocht naar mijn (lievelings)kat**. Gestolen door de dieren"bescherming" bleek later. Ongevraagd en onaangekondigd gevangen, gecastreerd en weer teruggezet. Herhaaldelijk hebben we aan de medewerkster van de dieren"bescherming" gevraagd/gesmeekt (e-mails hierover zijn nog beschikbaar) hoe de voedervoorschriften zijn en waar en hoelang er gevangen wordt. Niets hebben wij gehoord tijdens de vangacties. We lazen in uw krant enige maanden geleden "Actie **tegen** katten in stadsdeel Gestel". Waar en hoe lang en wat er van ons verwacht wordt, wij weten weer van niets. Wel ben ik weer enige weken buitengewoon ongerust en op mijn hoede voor de katten.
5. De kooien worden plompverloren neergezet op plekken waarvan men denkt dat mensen daar de katten voeren. Sommige kooien werden op een zeer regenachtige woensdag in februari/maart geplaatst rond 19.00 uur en pas om 23.00 uur opgehaald. Fijn voor een kat om daarin vier uur verregend in de vrieskou gevangen te zitten. En dan komt er nog voor de ontvoerde "vrije" kat een mis/behandeling aan.
6. De meest schuwe katten blijven met deze methode sowieso buiten schot. Zo kunnen vooral de meest a-sociale katten zich voortplanten. Dit leidt tot een buitengewoon

- ongewenst selectieproces. En deze methode zal dus eerder tot inteeltproblemen kunnen leiden.
7. Twee van de gevangen en behandelde katten (februari/maart) zijn buitengewoon angstig teruggekomen. Zij laten zich niet meer aanhalen en zijn heel erg schuw geworden. Tijdens de afwezigheid van de gevangen katten is ook duidelijke onrust bij de achtergebleven katten te merken.
 8. Hoe wreed de dieren"bescherming" is, blijkt wel uit de vangacties juist nu in Gestel. De katten hebben op dit moment jongen. Fijn als een moederkat met kittens een week afwezig is, zijn de jongen ook gelijk "geholpen"..... Als een moederpoes in verwachting is wordt deze bij een sterilisatie geaborteerd dit heet ook "worden geholpen"....!?
 9. Het is heel makkelijk gezegd: niet voeren tijdens vangacties. Maar ook de dieren"bescherming" weet niet hoe het dan moet met de al geholpen katten of de nu zwangere of juist bevallen katten en kittens. De dieren"bescherming" vraagt doodleuk van de kattenliefhebbers om hun dieren en hun jongen te laten verhongeren. Kattenhaters zullen hier echter geen probleem in zien.
 10. Helemaal bevreemdend is dat de voorzitter van Katimo (nu Redcat) ook medewerksters is van de dieren"bescherming". Toen wij een beroep deden op Katimo voor een vrij levende kat met een naar onze inschatting gebroken poot, bleken wij achteraf daardoor ongevraagd met een kattenvangactie te worden geconfronteerd. Zij kan beide functies blijkbaar niet gescheiden houden.
 11. De meeste katten in Gestel zijn naar onze inschatting (in)huiskatten. Een aantal mensen is het om wat voor reden (vaak leeftijd, huisvesting, financiën of principe) niet gegeven om zelf (in)huisdieren te houden. Wel lukt het velen met groot plezier en toewijding om (aan)huisdieren te houden en deze liefdevol te verzorgen. Mensen komen ook liefdevol op voor katten die door anderen gewoon wreed gedumpt zijn. Gelukkig verkeren deze vrije dieren, zo geholpen, vaak in een goede gezondheid, genieten zichtbaar van elkaar, hun leven en de liefdevolle zorg van kattenliefhebbers.
 12. **Systematisch wordt door de dieren"bescherming" voorbij gegaan aan deze hechte, warme en duurzame band die zo ontstaat tussen mens en zijn/haar (aan)huisdieren.**

Het is nu nog wachten tot de "dierenbescherming" zogenaamde verwilderde en zwerfvogels gaan vangen en castreren en steriliseren want vogelhaters vinden hun geluidsoverlast en hun uitwerpselen vooral op auto's een verschrikkelijke ramp. En wie zijn daarna de gelukkigen om op hun beurt "beschermd" te worden

Enige tijd geleden hoorde ik van een buurtbewoner dat zij gebeld had naar de dieren"bescherming" dat een met hun kooi gevangen kat kon worden opgehaald. De dieren"bescherming" liet het dagen afweten. Met als gevolg dat de kat onder de eigen uitwerpselen kwam te zitten. Volgens de dieren"bescherming" haar eigen schuld want ze had de kat maar niet moeten voeren! Uiteindelijk heeft ze bedreigd de kooi op straat te zetten en de politie te bellen. Dat hielp. Wel is deze tachtigjarige mevrouw nu zo teleurgesteld dat ze maar stopt om andere katten verder te helpen. Dieren"bescherming" weer bedankt.

Zelf hebben we het meegemaakt dat we èn de dierenambulance èn het dierenasiel De Doornakkers gebeld hebben voor hulp. Een jong katje met een gebroken achterpoot strompelde bij ons in de buurt rond. Haar gezondheid ging zichtbaar achteruit. Na twee dagen vergeefs bellen meldde de dierenambulance ons dat ze niks voor het katje konden doen. Zij

vervoerden uitsluitend dieren. Dierenasiel de Doornakkers wilde niets ondernemen want er waren al katten genoeg of teveel.

Liever, gewapend met een uniform, een wagen met "dierenbescherming" erop en een achterhaalde Amerikaanse ideologie, wordt een cowboy-achtige jacht geopend op vrije katten. De dieren"bescherming" kan haar naam beter veranderen in kattenverdelgers en bestrijders. Dan weten we duidelijk waar onze giften en donaties naar toegaan.

Dit soort vangacties zijn over komen waaien uit de Verenigde Staten van Amerika. Daar staat deze methode bekend onder de naam (TNR=Trap-Neutralize-Return). Inmiddels begint men daar al terug te komen van deze methode. Het standpunt gaat nu veel meer in de richting van "als dieren zich in de vrije natuur kunnen handhaven, dan mag dat". We gaan toch ook geen duiven en eekhoorns vangen, steriliseren en terugzetten. Hoe lang gaat het nog duren voor we in Nederland ook weer zover zijn???

Zolang er niet gestreefd wordt om deze vrije katten op een mens- en dierwaardige wijze te integreren in hun en onze woonomgeving blijven de vangacties tot mislukken gedoemd. De medewerking en knowhow van de kattenliefhebbers blijven dan uit. De dieren"bescherming" kan dan alleen maar aanpappen met de kattenhaters voor hun tot mislukken gedoemde, wreed uitgevoerde acties. Het blijft een zwakte bod om de katten als probleem te zien en te benoemen (zwerven/verwilderd). Het zijn echter de mensen, de kattenliefhebbers en kattenhaters (in samenwerking met de dieren"bescherming"), die blijkbaar niet tot betere oplossingen komen.

Waar lees ik over de warmte, genegenheid, trouw en liefde die deze (aan) huiskatten terug geven aan de mensen. En welke grote betekenis deze dieren hebben voor de mensen die vooral tot nu toe niet aan het woord komen. Ze worden volkomen genegeerd door de officiële instanties en de pers die zo uitsluitend de kattenhaters steunen. In de koude oorlog in mijn buurt tussen de kattenhaters en kattenliefhebbers, worden vooral de eersten gesteund. De laatsten zien zich soms gedwongen heimelijk als "dieven" in de nacht, als "misdadigers" voor hun katten te zorgen.

Kattingratie zou dus een betere naam en functie kunnen zijn voor Redcat. Integratie omvat meer als uitsluitend "geholpen" katten accepteren die in huis leven zoals Redcat nu meent. Wij zijn voor een goed en onafhankelijk uitgevoerd integratieplan voor mens, kat en omgeving. Redcat zou er beter aan doen zich ook te richten op de integratie van katten, hun omgeving en mensen. Dit in plaats van zo innig samen te werken met de "dierenbescherming" (dubbelfunctie voorzitter). Hun inzet is nu om op zo kort mogelijk termijn zoveel mogelijk katten te "scoren" (subsidie?). En hoe doet er niet toe. Om een duurzame, met zorg en liefde gevulde relatie op te bouwen met de kattenliefhebbers en hun (aan)huisdieren is blijkbaar noch tijd, moeite, liefde of subsidie beschikbaar. Echter alleen een plan, met zorgzaamheid voor mens en kat uitgevoerd, biedt perspectief. Zo kunnen we voor een betere, liefdevollere en duurzame oplossing zorgen voor mensen en (aan)huisdieren.

Met vriendelijke groeten,



Geachte wijkagent/buurtbrigadier.

U hebt mij uitgenodigd voor een gesprek over katten. Inmiddels heb ik naar uw kantoor gebeld voor het maken van een afspraak maar was U afwezig. Ten tweede heb ik geprobeerd U per email te bereiken om een voorstel te doen voor een afspraak. De meeste links van uw collega's werken wel. De website linkt echter niet door naar uw email adres.

Daarnaast heb ik overlegd met andere kattenliefhebbers. Uitsluitend om die reden ontvangt U deze brief. Hen had ik beloofd om twee punten aan te kaarten in dat gesprek.

Het eerste punt is het **harde rijden** in onze wijk. Vooral op het traject Karel de Stoutestraat / Clovislaan zeker ter hoogte van de kerk. De straat is er erg breed en dat nodigt helaas uit tot (te) hard rijden. Zij maken door dat harde rijden zich zorgen over het welzijn/veiligheid van de katten.

Het tweede punt is het **aanlijnen van honden**. Zij willen graag dat de honden/eigenaren geen kans krijgen om op katten te gaan jagen.

Nu heeft u echter voor de tweede maal mijn antwoordapparaat ingesproken. Daarbij is het woord strafrechterlijk onderzoek gevallen.

U verwijt ik nu dat U mij de eerste keer onder **valse voorwendselen** naar uw bureau hebt willen laten komen. U hebt op zijn minst zeker niet de hele waarheid verteld. Het verzoek de eerste keer van U om over katten te komen praten was dus **misleiding**. Het gebruik van het woord strafrechterlijke onderzoek in de tweede "uitnodiging" beschouw ik als **intimidatie /chantage**.

Omdat U nu tot twee keer, willens en wetens, mijn vertrouwen hebt beschaamd, zie ik af om op uw vriendelijk verzoek in te gaan. Mijn vertrouwen in U is daardoor te veel beschadigd. Veel plezier met de kattenhaters, de zogenaamde dierenbescherming en uw mogelijk aangekondigd strafrechterlijk onderzoek.

Mijn hoop was dat er eindelijk een platform komt waarop buurtbewoners waaronder de kattenhaters en liefhebbers met elkaar kunnen overleggen. U hebt die kans gemist door partij te kiezen voor de kattenhaters. U hebt partij gekozen en bent niet meer onafhankelijk. Zoals gemeld in het stuk dat blijkbaar U ook heeft bereikt onder punt 4.

Kattenliefhebbers zijn allang ook in mijn gedeelte van de wijk afgehaakt. Bij deze haak ik ook af mede door uw optreden.

Bij deze verzoek ik U dan ook **nadrukkelijk om geen contact** (email /telefoon/ brieven/ persoonlijk o.i.d.) of in welke andere vorm dan ook met mij op te nemen.

Hoogachtend,

