

//

Postbus 8050
5004 GB Tilburg
Telefoon 0900-8844

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Bezoekadres Jacob Obrechtlaan 9
4611 AP Bergen op Zoom
Korpsonderdeel Afd Bijzondere Wetten
Behandeld door [REDACTED]
Doorkiesnummer 0900 8844
Faxnummer [REDACTED]
E-mail vergunningen@mw-brabant.poltte.nl
Ons kenmerk [REDACTED]
Uw kenmerk [REDACTED]
Datum 18 augustus 2011
Onderwerp Intrekken verlot tot het voorhanden hebben van
(vuur)wapens
Bijlagen Beroep-/Bezwaarschriftprocedure

Geachte heer [REDACTED]

Op 1 januari 2011 heb ik aan u een verlot tot het voorhanden hebben van (vuur)wapens verleend onder nummer [REDACTED]

Gelet op:

- De Wet wapens en munitie;
- De Regelling wapens en munitie;
- De Circulaire wapens en munitie;

Gezien de binnengekomen ambtsberichten;

heb ik besloten deze om de navolgende redenen in te trekken:

Een van de doelstellingen van de WWM en de daarmee verband houdende lagere regelgeving alsmede van het aan de uitvoering van de wapenwetgeving ten grondslag liggende beleid, is het tegengaan van het illegale bezit van wapen en munitie en het beheersen van het legale bezit daarvan. Op grond van artikel 26 eerste lid van de WWM is het verboden wapens van categorie III voorhanden te hebben. Artikel 28 biedt de korpschef de mogelijkheid een verlot tot voorhanden hebben van een wapen en munitie te verlenen. Om in aanmerking te komen voor een dergelijk verlot dient de aanvrager aan te tonen dat hij een redelijk belang heeft dat de verlening van het verlot vordert en mag de aanvrager geen gevaar voor zichzelf, openbare orde of veiligheid vormen.

In artikel 7 tweede lid, aanhef en onder b. van de WWM is bepaald dat een verlot wordt ingetrokken indien er aanwijzingen zijn dat aan de houder het onder zich hebben van wapens en munitie niet langer kan worden toevertrouwd.

Vrees voor misbruik en het niet langer kunnen toevertrouwen zijn twee verschillende omschrijvingen voor in feite dezelfde situatie. Hetgeen hierna wordt opgemerkt met betrekking tot het vrees voor misbruikcriterium kan daarom analoog worden toegepast indien het een intrekking van een verlot betreft om reden dat het voorhanden hebben niet (langer) kan worden toevertrouwd.

Voor de invulling van de begrippen vrees voor misbruik en het niet langer kunnen toevertrouwen kan aansluiting worden gezocht bij de Circulaire, onderdeel B/1.2. Wapens en munitie vormen een potentieel ernstige bedreiging voor de veiligheid in de samenleving indien zij in handen komen van personen die onvoldoende betrouwbaar zijn om wapen en munitie voorhanden te hebben. Gelet op

11

het betrokken zwaarwegende maatschappelijk belang van de veiligheid in de samenleving en de daaraan voor de overheid verbonden plicht deze veiligheid te waarborgen, dient een restrictief beleid te worden gevoerd waar het de toepassing van het criterium een vrees voor misbruik betreft.

Diegene aan wie een vergunning wordt verleend tot het voorhanden hebben van wapens en/of munitie komt in een bijzondere positie te verkeren ten opzichte van zijn medeburgers voor wie immers het algemene wettelijk verbod geldt om wapen of munitie voorhanden te hebben. Die positie brengt met zich mee dat van de vergunninghouder strikte naleving van de (wapen)wettelijke voorschriften moet kunnen worden verlangd en dat van hem tevens wordt verwacht dat hij zich onthoudt van overtredingen die kunnen worden beschouwd als een (ernstige) aantasting van de rechtsorde.

Het welgeren dan wel intrekken van een verloopvergunning is uitdrukkelijk geen strafrechtelijke sanctie, maar is een maatregel ter bescherming van de veiligheid in de samenleving. Tegen de achtergrond van het eergenoemde maatschappelijke belang is daarom reeds een geringe twijfel aan het verantwoord zijn van de te maken (of gemaakte) uitzondering - ook naar de vaste jurisprudentie van de afdeling Bestuursrecht van de Raad van State - voldoende om een verloopvergunning niet te verlenen respectievelijk in te trekken.

Bij het onderzoek in verband met de vraag of er vrees voor misbruik bestaat kan worden gebruik gemaakt van informatie afkomstig uit de registers van de justitiële documentatie en van andere politieke informatie die afkomstig kan zijn uit verschillende bronnen.

Bij een dergelijk onderzoek kan blijken van;

- Veroordelingen en andere rechtelijke uitspraken
- Andere omtrent de aanvrager bekende feiten.

Zo kan vrees voor misbruik bijvoorbeeld ook volgen uit de feiten of redelijke vermoedens vervat in en door ambtenaren van politie opgemaakt proces-verbaal of (mutatie) rapport terwijl van een veroordeling (nog) geen sprake is.

Niet de veroordeling van de vergunninghouder is immers de reden de vergunning in te trekken c.q. te welgeren, maar de vrees voor misbruik. Die vrees kan er uiteraard ook al zonder veroordeling zijn. De bevoegdheid van de korpschef om vergunningen in te trekken c.q. te welgeren is dan ook een eigen bestuurlijke verantwoordelijkheid die losstaat van het strafrechtelijke traject.

Uit het bedrijfsprocessensysteem van de politie Midden en West Brabant is gebleken dat tegen u een proces-verbaal wordt opgemaakt waarin u als verdachte wordt aangemerkt. Het proces-verbaal wordt opgemaakt ter zake bedreiging tegen het leven. Door u zijn op [redacted] telefonisch bedreigingen geuit naar een medewerkster [redacted] te [redacted]. Het een en ander had te maken met het feit dat u na [redacted] op [redacted] uw bedrijfsaansprakelijkheid van mening was dat u per [redacted] weer aan het werk kon. De bedreiging tegen het leven die u telefonisch naar de medewerkster [redacted] uitte was: "Ik heb thuis wapens had liggen en als het niet opgelost wordt, het misschien wel een bloedbad kan worden". Of woorden van gelijk strekking. U heeft dit ook zelf verklaart in het proces-verbaal van verhoor.

Het proces-verbaal wordt opgemaakt door politieteam [redacted] van het district [redacted] onder nummer [redacted] en zal worden ingezonden naar het Parket van de Hoofdofficier van Justitie te Breda.

11

In verband met het feit dat tegen u wordt proces-verbaal opgemaakt ter zake bedreiging tegen het leven ben ik van mening dat het voorhanden hebben van wapens en munitie niet langer aan u kan worden toevertrouwd. Namens de korpschef, besluit ik als volgt:

Het door mij verleende verlof met nummer [REDACTED] geldig tot en met 31 december 2011 tot het voorhanden hebben van wapens en/of munitie van de categorie III, op grond van artikel 7 lid 2 onder b van de Wet wapens en munitie, tevens gelet op de Circulaire wapens en munitie, onderdeel B/1.2 (vrees voor misbruik) in te trekken.

Ingevolge artikel 1.4.4.7 van de Circulaire wapen en munitie 2005, Algemeen deel (A) zal met betrekking tot het intrekken van het verlof het bestuur van de K.N.S.A. schriftelijk in kennis worden gesteld. In verband met de privacy zal worden volstaan met de personalia van de betrokkene, K.N.S.A. licentienummer en de datum van het besluit en of het gaat om een welgering of intrekking.

Ingevolge de voorschriften, genoemd in het aan u afgegeven vergunningsdocument, bent u verplicht dit in te leveren bij intrekking hiervan. Ik gelast u dit document voor bij mij in te leveren.

Tegen dit besluit kan door een belanghebbende binnen zes weken na bekendmaking hiervan een beroep-/bezwaarschrift worden ingediend.

Een exemplaar van de beroep-/bezwaarschriftprocedure wordt bijgevoegd.

De korpschef van politie Midden- en West-Brabant,
namens deze,

[REDACTED]