

- Juridische Zaken



- Zeeland

Adres Segeerssingel 10
Postadres Postbus 5009
4330 KA Middelburg
Telefoon 0118 – 43
Behandeld door Mr. B. Gossen
Onderwerp Besluit Wob
Datum 27 juli 2011
Ons kenmerk 11/05462
Uw kenmerk Aanvullend wob-verzoek inzake
meldkamergegevens
Blad 1 van 3
Bijlage(n) Geen

- PZC
Postbus 91
4330 AB MIDDELBURG

> Geachte l

- Op 26 juli 2011 is uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) in goede orde ontvangen. **Middels dit besluit wijs ik uw verzoek om informatie af.** Ik zal mijn besluit hieronder toelichten.

Voorgeschiedenis

Op 20 juli 2011 werd door een collega van u, ; een verzoek op grond van de Wob ingediend. In dit verzoek is gevraagd om de meldingen die zijn binnengekomen bij de Gemeenschappelijke Meldkamer Zeeland (hierna: GMZ) op 18 en 19 juli 2011.

Op 21 juli 2011 is door de privacyfunctionaris inwilligend beslist op dit verzoek op grond van de Wob en is aan uw collega een overzicht verstrekt van alle binnengekomen meldingen. In verband met de bescherming van de privacy is daarbij informatie geanonimiseerd. Dit overzicht is eveneens gepubliceerd op <http://www.politie.nl/Zeeland/Verzoeken/>. Een besluit hierover is reeds aan de PZC toegestuurd.

Uw verzoek om informatie

Op 26 juli 2011 ontving ik uw verzoek waarin u vraagt om audio- en/of databestanden en/of een transcriptie van die bestanden aangaande alle meldingen binnengekomen op 18 en 19 juli 2011 bij de GMZ. Dit verzoek sluit aan op het door uw collega ingediende en reeds afgehandelde Wob-verzoek.

Op 26 juli 2011 heeft mijn korpsjurist, de heer B. Gossen, telefonisch contact met u opgenomen om uw verzoek nader te specificeren ex. artikel 3 van de Wob. Uit dit gesprek is naar voren gekomen dat de PZC een reconstructie wil maken naar aanleiding van de gebeurtenissen aan de Hooge Meestraat te Middelburg.

Per e-mail is het Wob-verzoek op 26 juli 2011 toegespitst op de gebeurtenissen aan de Hooge Meestraat te Middelburg. Hierdoor ziet het verzoek niet langer toe op meldingen die niet in relatie staan tot de gebeurtenissen aan de Hooge Meestraat.

• Gevonden informatie

Naar aanleiding van uw verzoek is bij de meldkamer nagegaan welke meldingen bij de politie te relateren zijn aan de gebeurtenissen op de Hooge Meestraat. Gebleken is dat er in de periode 18 tot en met 19 juli 2011 twee meldingen zijn binnengekomen van twee verschillende personen. Deze zijn in het overzicht terug te vinden om 00:56 uur. Vóór dit tijdstip zijn er geen meldingen binnengekomen die hieraan te relateren zijn en nadien ook niet meer. Dit is geverifieerd bij de leidinggevende van de GMZ.

Van deze twee meldingen zijn audiobestanden beschikbaar gesteld door de GMZ en deze zijn door de privacymedewerker en twee korpsjuristen afgeluisterd op 26 juli 2011.

Na het afluisteren van deze gesprekken is bezien of er ruimte is om (informatie uit) deze gesprekken te openbaren al dan niet in de door u gevraagde vorm. Daarbij dient acht geslagen te worden op de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Er wordt geconstateerd dat het bepaalde in artikel 10, tweede lid, sub c, d en e, van de Wob zich verzet tegen verstrekking van de door u gevraagde informatie. Zowel het belang van de opsporing en vervolging, toezicht door de politie, als de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzetten zich tegen openbaring. Ik licht dat oordeel hieronder toe.

In de gesprekken is informatie terug te horen over natuurlijke personen en gebeurtenissen waar thans nog een onderzoek naar loopt. Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten dient hier te prevaleren. (Gedeeltelijke) openbaarmaking zou het thans lopende onderzoek doorkruisen. Dit laat overigens onverlet dat wanneer het onderzoek afgerond is en er geen direct onderzoeksbelang meer is ook de andere hierna genoemde gronden de volledige afwijzing kunnen dragen.

Indien informatie verstrekt zou worden, kan herleiding plaatsvinden tot de personen die een melding hebben gedaan. Melders kunnen er dan niet langer op vertrouwen dat hun melding vertrouwelijk wordt afgehandeld. Daardoor zullen derden in de toekomst terughoudend zijn bij het verwittigen van de politie omtrent verdachte zaken. Daardoor komt de preventieve toezichthoudende taak van de politie in het gedrang. Eveneens zal uit openbaarmaking voortvloeien dat opsporingstips ook een stuk moeilijker verkregen zullen worden. Ook daardoor zal de opsporende taak van de politie ernstig bemoeilijkt worden.

Ten slotte zou (gedeeltelijke) openbaarmaking van de gevraagde informatie inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokken persoon/personen in de meldingen. Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer mag ik laten prevaleren nu verstrekking van deze gegevens niets toevoegt aan het belang van openbaarheid en transparantie van mijn handelen. De betrokken personen kiezen er bovendien niet voor in de openbaarheid te treden. Door openbaarmaking van informatie zou dit wel het geval zijn.

Er is beoordeeld of de gevraagde informatie, ondanks bovenstaande gronden, zodanig bewerkt kan worden dat gedeeltelijke verstrekking plaats kan vinden. De verwevenheid van de te weigeren informatie is echter van die omvang dat er geen te verstrekken informatie resteert.

Besluit

Gelet op bovenstaande besluit ik uw Wob-verzoek af te wijzen. Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten, evenals het belang van toezicht door de politie en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzetten zich tegen openbaarmaking.



• Zeeland

Blad 3 van 3

• Meer informatie?

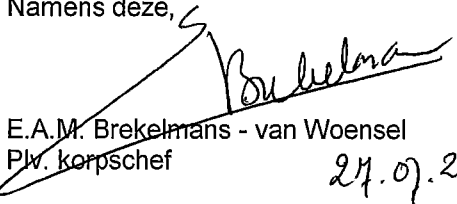
Indien u vragen heeft over dit besluit kunt u contact opnemen met de afdeling Juridische Zaken. Deze afdeling is te bereiken via 0118 - 43

Tegen bovengenoemd besluit kan een belanghebbende ingevolge de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na dagtekening van verzending daarvan, schriftelijk een bezwaarschrift indienen bij de korpsbeheerder van de politie Zeeland t.a.v. Juridische Zaken, postbus 5009, 4330 KA Middelburg.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Ook dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

Hoogachtend,

De korpsbeheerder van politie Zeeland,
Namens deze,


E.A.M. Brekelmans - van Woensel
Plv. korpschef

27.07.2011