

**Afzender**

Eenheid Amsterdam Staf  
Bestuursondersteuning

5.1.2i [redacted]@politie.nl

088 - 5.1.2i [redacted]

5.1.2e [redacted]

Uitsluitend per email via: 5.1.2e [redacted]

<b>Datum</b>	28 mei 2024	<b>Behandeld door</b>	5.1.2e [redacted]
<b>Ons kenmerk</b>	2023-0072030, 2023-0072060 en 2023-0072064	<b>Kopie aan</b>	-
<b>Uw kenmerk</b>	-	<b>Bijlage(n)</b>	Woo-documenten en inventarislijst
<b>Onderwerp</b>	Besluit op uw Woo-verzoek		

Geachte 5.1.2e [redacted],

Op 8 december 2023 ontvingen wij via het webformulier van onze website uw drie verzoeken op grond van de Wet open overheid (Woo). U verzoekt om openbaarmaking van documenten met betrekking tot verschillende onderwerpen.

In uw eerste Woo-verzoek (kenmerk 2023-0072030) vraagt u om een overzicht van beleidsregels en instructies bij 112 of 0900-8844 meldingen waar melders verward gedrag vertonen of maximaal eenmalig zijn aangemeld bij het SPOR over het tijdvak januari 2013 tot heden.

In uw tweede Woo-verzoek (kenmerk 2023-0072060) vraagt u om een overzicht van incidenten in Nieuw-West waarbij politieagenten zijn gearresteerd of als verdachte zijn aangemerkt omtrent artikel 137 Sr over het tijdvak januari 2013 tot heden.

In uw derde Woo-verzoek (kenmerk 2023-0072064) vraagt u om een overzicht van incidenten in Nieuw-West waarbij er ten minste één persoon verdacht wordt voor overtreding van de artikelen 137 c t/m g en 429 van het wetboek van strafrecht, artikel 266 Sr en artikel 300, 301 en 302 van het wetboek van strafrecht over het tijdvak januari 2013 tot heden. Ook vraagt u om een lijst met instructies van arrestaties en/of verhoor bij verdenking van seksueel geweld.

Met dit besluit reageer ik op uw drie verzoeken.

**Procesverloop**

Op 12 december 2023 is de ontvangst van uw verzoeken middels drie separate e-mails bevestigd. In de ontvangstbevestigingen bent u geïnformeerd dat uw verzoeken in behandeling worden genomen. Op 2 januari 2024 is per e-mail aangegeven dat het mij niet lukt om binnen vier weken een besluit te nemen op uw 3 verzoeken. Voor de afhandeling van uw verzoeken was meer tijd nodig. Daarom was de beslistermijn op uw verzoeken verlengd met twee weken. Ik heb u op 23 februari telefonisch gesproken en uitgelegd dat wij meer tijd nodig hebben voor de

afhandeling van uw Woo-verzoeken. Wij hebben tijdens dit gesprek afgesproken dat ik u op de hoogte houd van de stand van zaken van deze Woo-verzoeken.

Op 8 maart, 28 maart en 24 april heb ik u een email gestuurd met de stand van zaken van uw verzoeken.

### **Besluit**

Ik heb besloten om:

- de documenten 2, 3, 6 en 7 geheel openbaar te maken;
- de documenten 1 en 8 gedeeltelijk openbaar te maken;
- document 4 integraal te weigeren;

Hieronder kunt u lezen waarom.

### **Wettelijk kader**

Ingevolge artikel 4.1 van de Woo kan eenieder, zonder een belang te stellen, bij een bestuursorgaan een verzoek doen om openbaarmaking van in documenten neergelegde informatie. Zoals blijkt uit vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State kent de Woo niet de verplichting documenten te genereren of gegevens te vergaren. Daarbij is niet van belang wat voor inspanning het eventuele vergaren zou kosten. De artikelen 5.1, eerste en tweede lid, en 5.2 van de Woo bepalen in welke gevallen van openbaarmaking van informatie moet en kan worden afgezien.

### **Inventarisatie**

Bij de inventarisatie zijn er in totaal 8 documenten aangetroffen. Ten aanzien van uw eerste Woo-verzoek zijn er 5 documenten aangetroffen. Bij de inventarisatie van uw tweede Woo-verzoek zijn er geen documenten aangetroffen. Bij uw derde Woo-verzoek zijn er 3 documenten aangetroffen.

#### Reeds openbare documenten

Document 5 is reeds openbaar. Dit document betreft een eindverslag van de GGD omtrent het Project Versterken Samenwerking Veiligheid en Zorg voor mensen met onbegrepen gedrag in Amsterdam. Op grond van artikel 4.5, tweede lid, van de Woo hoef ik informatie – die reeds op een andere manier toegankelijk is voor publiek – niet te verstrekken. In de inventarisatielijst heb ik vermeld waar u deze reeds openbare informatie precies kunt vinden.

De aangetroffen documenten zijn per stuk beoordeeld en opgenomen in de inventarislijst in de bijlage onder vermelding van de uitzonderingsgronden. De inventarislijst vormt een integraal onderdeel van dit besluit. In dit besluit wordt verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document besluit.

#### Zoekslag

Naar aanleiding van uw eerste verzoek heeft het team Juridische Zaken contact opgenomen met het Team Politieprofessie en Allianties en contact gehad met een medewerker die zich specifiek bezighoudt met evaluaties en verbeteringstrajecten omtrent het omgaan met verwarde personen. De medewerker geeft aan dat het door u opgevraagde overzicht, niet is aangetroffen. Vervolgens is er contact opgenomen met de teamchefs van het RSC en het OC, waar de 0900-8844 meldingen (RSC) en de 112 meldingen (OC) worden afgehandeld. De teamchefs van beiden afdelingen geven aan dat de door u opgevraagde informatie niet wordt bijgehouden en de gevraagde overzichten daarom niet aanwezig zijn. Ook is er contact opgenomen met de teamchefs van het district West. Zij geven ook aan dat de door u opgevraagde informatie niet wordt bijgehouden en dat er aldus geen overzichten beschikbaar zijn.

Naar aanleiding van uw tweede verzoek heeft het team Juridische Zaken contact opgenomen met de teamchefs Regionale Informatie. Zij hebben ons enerzijds doorverwezen naar de afdeling VIK (Veiligheid, Integriteit en Klachten) en anderzijds doorverwezen naar de teamchef BI&K. De teamchef



geeft aan dat het door u opgevraagde overzicht er niet is. Ook hebben wij contact opgenomen met de teamleider van het VIK. Bij deze zoekslag blijken er geen documenten te zijn aangetroffen waaruit blijkt dat agenten gearresteerd of verdacht zijn (geweest).

Naar aanleiding van uw derde en laatste verzoek heeft het team Juridische Zaken contact opgenomen met de Teamchefs Arrestantentaken, twee teamchefs van district West en het sectorhoofd van district West. Zij geven allen aan dat de door u opgevraagde informatie niet wordt bijgehouden en dat er aldus geen overzicht is aangetroffen. In onze systemen registreren wij niet op strafrechtartikelen maar op feitcodes, welke van elkaar verschillen. Om deze reden kunnen wij het door u gevraagde overzicht niet (eenvoudig) maken. Ook zou het overzicht door het verschil tussen de feitcodes en wetsartikelen, niet betrouwbaar zijn. Ook heeft het team Juridische Zaken contact opgenomen met de Teamchef van de afdeling Thematische Opsporing. Zij geeft aan dat er geen (standaard) instructies zijn voor verhoor en/of arrestatie en dat wij in de systemen niet bijhouden wat de seksuele achtergrond is van dader en/of slachtoffer.

### **Zienswijze**

Bij openbaarmaking van één van de documenten is de GGD belanghebbende. Daarom is deze belanghebbende op grond van artikel 4:8 eerste lid, onder a, van de Awb gevraagd haar zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van deze informatie. De GGD heeft aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen gedeeltelijke openbaarmaking van het desbetreffende document.

### **Belangenafweging**

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Om deze reden kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt in de persoon of de bedoeling/belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging wordt dan ook slechts betrokken: het algemene belang van openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen. Het specifieke belang van de verzoeker wordt echter niet betrokken bij de belangenafweging.

### **Overwegingen**

*Inspectie, controle en toezicht bestuursorgaan (artikel 5.1, tweede lid, onder d, van de Woo)*  
Document 4 bevat een leidraad betreffende politie inzet bij situaties en/of meldingen waarbij personen met verward gedrag betrokken zijn. Doordat personen met deze informatie hun gedrag kunnen aanpassen of afstemmen om zo buiten beeld van politie te blijven, kan door het openbaar maken van deze informatie de inspectie, controle of toezicht door de politie en de gemeente Amsterdam worden gefrustreerd. Dit heeft tot gevolg dat de politie niet meer of minder effectief en daadkrachtig kan optreden. Om die reden dient het belang van de inspectie, controle en toezicht door de politie zwaarder te wegen dan het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, is in de documenten en de inventarislijst aangegeven met de aanduiding "5.1.2d". Document 4 wordt zinledig na toepassing van de in deze brief genoemde weigeringsgrondslagen. Dit houdt in dat het document na toepassing van de weigeringsgronden niet zelfstandig kan worden gelezen. Om deze reden wordt dit document integraal geweigerd.

### *Erbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)*

De documenten 1 en 4 bevatten persoonsgegevens en rechtstreeks tot natuurlijke personen herleidbare informatie. Het gaat hierbij om namen van ambtenaren. Hierbij is van belang dat het gaat om ambtenaren die een niet dusdanige hoge of publieke functie bekleden dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden. Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Woo algemene openbaarmaking aan eenieder is. Het openbaar maken van individualiseerbare gegevens leidt of kan leiden tot identificatie van natuurlijke personen en daarmee leiden tot een inbreuk op hun



persoonlijke levenssfeer. Gelet hierop dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder te wegen dan het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, is in de documenten en de inventarislijst aangegeven met de aanduiding "5.1.2e".

### **Bel of mail gerust bij vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie, namens deze,  
de politiechef van eenheid Amsterdam  
namens deze,

**5.1.2e**

**5.1.2e**  
**5.1.2e**

### **Rechtsbescherming**

*Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden ingediend bij de korpschef van de politie en te worden gericht aan de chef van de afdeling Bestuursondersteuning, van de eenheid Amsterdam, postbus 2287, 1000 CG te Amsterdam.*

*Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de grond van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.*

*De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.*

