

**Afzender**

Eenheid Amsterdam Staf

Bestuursondersteuning

5.1.2.i

@politie.nl

088 - 5.1.2.i

5.1.2.e

Uitsluitend per e-mail: 5.1.2.e

**Datum** 17 mei 2024

**Ons kenmerk** 10274

**Uw kenmerk**

**Behandeld door** 5.1.2.e

**Kopie aan** -

**Bijlage(n)** 2

**Onderwerp** Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte 5.1.2.e,

Op 15 april 2024 ontvingen wij uw Woo-verzoek dat u via het webformulier van onze website indiende. Dit verzoek gaat over informatie ten aanzien van de politie-inzet rondom de wedstrijd Ajax-FC Twente d.d. 14 april 2024. U doet daarbij een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo).

Met dit besluit reageer ik op uw verzoek.

**Uw verzoek**

U verzoekt om:

Het draaiboek en alle bijbehorende informatie over de politie-inzet rondom de wedstrijd Ajax-FC Twente d.d. 14 april 2024. U verzoekt specifiek ook om transcripten van de communicatie die heeft plaatsgevonden tussen de collega's tijdens de wedstrijd en na de wedstrijd tot aan het moment dat de bussen met supporters zijn vertrokken naar Enschede.

**Procesverloop**

Op 16 april 2024 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Op 25 april 2024 heb ik telefonisch contact met u gezocht. Omdat het telefoongesprek u niet gelegen kwam, heb ik u op 26 april 2024 een e-mail gestuurd. In deze e-mail heb ik u de mogelijkheid voorgesteld om in gesprek te gaan met een leidinggevende die aanwezig was bij de politie-inzet rondom deze voetbalwedstrijd. Deze leidinggevende kan u dan uitleg geven over de politie inzet en de gemaakte keuzes. Ik heb u deze optie aangeboden, omdat de verwachting is dat er weinig informatie openbaar gemaakt zou kunnen worden, nu wij terughoudend zijn met het openbaar maken van onze tactieken en technieken.

Op 13 mei 2024 heeft u mij per e-mail bericht dat u de voorkeur heeft voor het ontvangen van de documenten. U geeft aan dat u eerst de documenten wilt ontvangen, voordat u de mogelijkheid van een gesprek wil overwegen.

### **Besluit**

Ik heb besloten om de documenten 1, 2 en 3 gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder kunt u lezen waarom.

### **Wettelijk kader**

Ingevolge artikel 4.1 van de Woo kan eenieder, zonder een belang te stellen, bij een bestuursorgaan een verzoek doen om openbaarmaking van in documenten neergelegde informatie. Zoals blijkt uit vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State kent de Woo niet de verplichting documenten te genereren of gegevens te vergaren. Daarbij is niet van belang wat voor inspanning het eventuele vergaren zou kosten. De artikelen 5.1, eerste en tweede lid, en 5.2 van de Woo bepalen in welke gevallen van openbaarmaking van informatie moet en kan worden afgezien.

### *Wpg*

De Woo is niet van toepassing op politiegegevens. Persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet 2012, zijn politiegegevens in de zin van artikel 1, aanhef en onder a, van de Wpg. De Wpg bevat een uitputtende regeling voor de verstrekking van politiegegevens als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder a, van die wet. Dit blijkt ook uit de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo.

### **Inventarisatie**

Er is als volgt gezocht naar de gevraagde documenten.

Naar aanleiding van de voetbalwedstrijd Ajax-FC Twente op 14 april 2024 werd het Team Districtelijke Aanpak van de politie-eenheid Amsterdam ingesteld. Het Hoofd ordehandhaving (hierna: HOHA) van dit team is gevraagd om alle beschikbare documenten aan te leveren. Een medewerker die aan de Algemeen Taakcommandant en de HOHA toegevoegd was die dag, heeft in opdracht van de HOHA binnen de systemen 'Landelijk Crisis Management Systeem' en 'BlackBerry Messenger' gezocht op de desbetreffende wedstrijd. Tevens had zij de briefing die voorafging aan de wedstrijd in haar bezit. Zij heeft vervolgens een medewerker die toegevoegd was aan de Compagnies Commandant en de Pelotonscommandant gevraagd naar documenten.

Hiervoor is gebruik gemaakt van de volgende zoektermen:

- Ajax
- FC Twente
- 14 april 2024

Naar aanleiding van een inventarisatie zijn er 3 documenten aangetroffen die vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek. De aangetroffen documenten zijn per stuk beoordeeld en opgenomen in de inventarislijst in bijlage 1 onder vermelding van de uitzonderingsgronden. De inventarislijst vormt een integraal onderdeel van dit besluit. In dit besluit wordt verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom. Documenten die gedeeltelijk onder de reikwijdte van uw verzoek vallen, maken wij ook gedeeltelijk openbaar. Deze delen lakken wij af onder vermelding van artikel 4.1.4 van de Woo.

### **Belangenafweging**

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Om deze reden kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt in de persoon of de bedoeling/belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging wordt dan ook slechts betrokken: het algemene belang van openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen. Het specifieke belang van de verzoeker wordt echter niet betrokken bij de belangenafweging.



### Overwegingen

#### *Politiegegevens-Wpg*

Voor zover de gevraagde informatie persoonsgegevens betreft die worden verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, is de Woo niet van toepassing.

Ingevolge artikel 1 van de Wpg wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder:

- a. politiegegevens: elk persoonsgegeven dat in het kader van de uitoefening van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet, wordt verwerkt;
- b. persoonsgegevens: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon;

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat de Wpg een uitputtende regeling bevat voor de verstrekking van politiegegevens.<sup>1</sup> Voor zover gegevens als politiegegevens als bedoeld in de Wpg moeten worden aangemerkt, is er geen plaats voor toepassing van de Woo op een verzoek om verstrekking van die gegevens. Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen.<sup>2</sup> Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen<sup>3</sup> dient daarbij te worden beoordeeld of die gegevens alleen of in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren.<sup>4</sup> Document 1 en 3 bevatten politiegegevens. Voor de toepassing van de Woo is hier geen ruimte. De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, is in de documenten en de inventarislijst aangegeven met de aanduiding "Wpg".

#### *Bijzondere persoonsgegevens (artikel 5.1, eerste lid, onder d, van de Woo en artikel 31 van de UAVG)*

Op grond van artikel 5.1 lid 1 sub d van de Woo, moet openbaarmaking van bijzondere persoonsgegevens geweigerd worden. Dit ziet op de bijzondere persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 9,10 en 87 AVG. Deze artikelen zijn uitgewerkt in de paragrafen 3.1, 3.2 en artikel 46 van de Uitvoeringswet AVG. Documenten 1 en 3 bevatten persoonsgegevens zoals bedoeld in bovengenoemde artikelen. Het gaat in deze documenten om medische informatie over meerdere personen. In dit geval heeft de betrokkene niet uitdrukkelijk toestemming gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens en zijn deze persoonsgegevens niet kennelijk door betrokkene openbaar zijn gemaakt. De bijzondere persoonsgegevens zijn daarom geweigerd. De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, is in de documenten en de inventarislijst aangegeven met de aanduiding "5.1.1.d"

#### *Inspectie, controle en toezicht bestuursorgaan (artikel 5.1, tweede lid, onder d, van de Woo)*

De documenten 1, 2 en 3 bevatten informatie ten aanzien van de inzet en handelingsperspectieven van de politie rondom demonstraties. Deze informatie wordt gebruikt voor de uitvoering van demonstraties. Personen kunnen met deze informatie, om buiten beeld van de politie te blijven, hun gedrag aanpassen of afstemmen. Het openbaar maken van deze informatie kan daarmee de inspectie, controle en toezicht door de politie tijdens demonstraties frustreren, waardoor de politie niet meer of minder effectief en daadkrachtig kan optreden tijdens demonstraties. Gelet op hierop dient het belang van de inspectie, controle en toezicht door de politie zwaarder te wegen dan het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, is in de documenten en de inventarislijst aangegeven met de aanduiding "5.1.2d" of "2.d".

<sup>1</sup> ABRvS 5 december 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY5104

<sup>2</sup> Onder andere uitspraak van 24 september 2014, ECLI:NL:RVS:2014:3494.

<sup>3</sup> Uitspraak van 29 september 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BN8578

<sup>4</sup> Kamerstukken II, 1997/98, 25 892, nr. 3, blz. 45-50.



*Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 eerste lid, onder e, van de Woo)*

Documenten 1, 2 en 3 bevatten persoonsgegevens en rechtstreeks tot natuurlijke personen herleidbare informatie. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om namen, e-mailadressen en (mobiele) telefoonnummers.

Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Woo algemene openbaarmaking aan eenieder is. Het openbaar maken van individualiseerbare (persoons)gegevens leidt of kan leiden tot identificatie van natuurlijke personen. Mede gelet hierop dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub e Woo, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking voor eenieder.

Dat geldt ook ten aanzien van namen en contactgegevens van ambtenaren en (in)direct tot hen herleidbare informatie. Het gaat immers om openbaar maken van persoonsgegevens en om openbaarmaking aan eenieder; niet om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt. Hierbij is van belang dat het gaat om ambtenaren, die een niet dusdanige hoge of publieke functie bekleden, dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden.

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van deze gegevens een veiligheidsrisico met zich meebrengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat (politie)ambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hebben gehad met bedreigingen, ook op het privéadres. Het openbaar maken van namen van (politie)ambtenaren kan ertoe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Het gebruik van social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Het fenomeen 'doxing', waarbij mensen actief proberen de identiteit van (politie)ambtenaren te achterhalen en te onthullen, krijgt binnen de politie veel aandacht, omdat het door (politie)ambtenaren als vervelend en bedreigend wordt ervaren. Gelet hierop ben ik van mening dat primair het belang als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub e Woo zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaar maken voor eenieder van bedoelde gegevens.

De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, is in het document aangegeven met de aanduiding '5.1.2.e'.

**Bel of mail gerust bij vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie, namens deze,  
de politiechef van eenheid Amsterdam  
namens deze,

5.1.2.e

Juridisch Bedrijfsvoeringspecialist



**Rechtsbescherming**

*Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden ingediend bij de korpschef van de politie en te worden gericht aan de chef van de afdeling Bestuursondersteuning, van de eenheid Amsterdam, postbus 2287, 1000 CG te Amsterdam.*

*Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de grond van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.*

*De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.*