

Onderwerp
Besluit Woo-verzoek

5.1.2e
5.1.2e

Organisatieonderdeel
Eenheid Amsterdam
Staf
Bestuursondersteuning
Juridische Zaken

Behandeld door
5.1.2e

Functie
/

Telefoon
088 5.1.2i

E-mail
5.1.2i
@politie.nl

Ons kenmerk
Woo-verzoek

Uw kenmerk
Woo-verzoek

In afschrift aan
-

Datum
3 januari 2023

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte 5.1.2e,

U heeft een verzoek gedaan om informatie op grond van de Wet open overheid (Woo). Bij brief van 13 augustus 2022 verzocht u om informatie over het gebruik van CTER-codes aan gebeurtenissen, personen, organisaties et cetera.

Met dit besluit reageer ik op uw verzoek.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 4.1 van de Woo kan eenieder, zonder een belang te stellen, bij een bestuursorgaan een verzoek doen om openbaarmaking van in documenten neergelegde informatie. Zoals blijkt uit vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State kent de Woo niet de verplichting documenten te genereren of gegevens te vergaren. Daarbij is niet van belang wat voor inspanning het eventuele vergaren zou kosten. De artikelen 5.1, eerste en tweede lid, en 5.2 van de Woo bepalen in welke gevallen van openbaarmaking van informatie moet en kan worden afgezien.

Belangenafweging

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Om deze reden kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt in de persoon of de bedoeling/belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging wordt dan ook slechts betrokken: het algemene belang van openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen. Het specifieke belang van de verzoeker wordt echter niet betrokken bij de belangenafweging.

De Woo kent geen beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, houdt dat in dat de documenten gelijk openbaar zijn voor eenieder. In dat licht vindt de belangenafweging plaats.

Onderwerp
Besluit Woo-verzoek

Datum
3 januari 2023

Pagina
2 van 4

Wijze van afhandeling

Bij brief van 13 augustus 2022 heeft u verzocht om informatie en documenten over de onder "Verzoek" genoemde aangelegenheid openbaar te maken.

Bij brief van 10 oktober 2022 en 13 oktober 2022 heeft u de politie in gebreke gesteld, nu niet binnen de wettelijke termijn van vier weken op uw Woo-verzoek is beslist. Middels de ingebrekestelling heeft de politie twee weken de tijd om alsnog op uw verzoek te beslissen. Helaas is het niet gelukt om binnen de termijn van twee weken te beslissen.

Op 4 november 2022 heeft u een beroep niet tijdig beslissen ingediend bij de rechtbank. De uitspraak is op 21 december 2022 ontvangen door de politie. Met dit besluit wordt alsnog op uw verzoek beslist.

Verzoek

Met een beroep op de Woo wenst u dat alle informatie over het gebruik van CTER-codes aan gebeurtenissen, personen, organisaties et cetera, openbaar wordt gemaakt. Onder het gebruik van CTER-codes noemt u in ieder geval het toekennen, ontnemen, delen, veredelen, enzovoorts.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar informatie bij de afdeling CTER van de Landelijke Eenheid. Gezien het onderwerp van het door u ingediende verzoek, zou de gevraagde informatie bij deze afdeling aanwezig moeten zijn.

Bij deze inventarisatie zijn vijf documenten aangetroffen.

Document 1 betreft een gecreëerde samenvatting, opgemaakt naar aanleiding van uw Woo-verzoek. Deze gegevens zijn verzameld vanaf een interne webpagina, bestemd voor medewerkers van de politie. De documenten 2 en 3 betreffen beleidsstukken. De documenten 4 en 5 bestaan uit een e-mail met de bijbehorende uitspraak inzake het verwijderen van CTER-codes. Alle voornoemde documenten hebben wij ontvangen van de Landelijke Eenheid.

Overwegingen

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

De documenten bevatten persoonsgegevens en rechtstreeks tot natuurlijke personen herleidbare informatie. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om namen, e-mailadressen en (mobiele) telefoonnummers.

Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Woo algemene openbaarmaking aan eenieder is. Het openbaar maken van individualiseerbare (persoons)gegevens leidt of kan leiden tot identificatie van natuurlijke personen. Mede gelet hierop dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub e Woo, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking voor eenieder.

Dat geldt ook ten aanzien van namen en contactgegevens van ambtenaren en (in)direct tot hen herleidbare informatie. Het gaat immers om openbaar maken van persoonsgegevens en om openbaarmaking aan eenieder; niet om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt. Hierbij is van belang dat het gaat om ambtenaren, die een niet dusdanige hoge of publieke functie bekleden dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden.

Onderwerp
Besluit Woo-verzoek

Datum
3 januari 2023

Pagina
3 van 4

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van deze gegevens een veiligheidsrisico met zich meebrengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat politieambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hebben gehad met bedreigingen, ook op het privéadres. Het openbaar maken van namen van politieambtenaren kan ertoe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Het gebruik van social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Het fenomeen 'doxing', waarbij mensen actief proberen de identiteit van politieambtenaren te achterhalen en te onthullen, krijgt binnen de politie veel aandacht, omdat het door politieambtenaren als vervelend en bedreigend wordt ervaren. Gelet hierop ben ik van mening dat primair het belang als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub e Woo zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaar maken voor eenieder van bedoelde gegevens.

Goed functioneren bestuursorgaan

De documenten bevatten informatie over de wijze waarop de politie functioneert. Het openbaar maken van deze informatie kan tot gevolg hebben dat dit het functioneren van de politie bemoeilijkt. Openbaarmaking van interne gegevens zou inzicht geven in het concrete handelen. Zorgvuldig en adequaat functioneren is niet mogelijk, indien door openbaarmaking inzicht wordt verkregen in onder andere de informatiepositie, tactieken en werkwijzen van de politie. Openbaarmaking van deze gegevens brengt daarom het goed functioneren van onze organisatie als bestuursorgaan in gevaar.

Gelet op het voorgaande dient het belang van het goed functioneren als bestuursorgaan (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i) zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking. De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, is in de documenten en op de inventarislijst aangegeven met de aanduiding '5.1.2.i'.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Een aantal documenten is opgesteld ten behoeve van intern beraad. Deze documenten dienen voor gebruik door betrokkenen zelf en/of door anderen binnen de overheid. Daarbij gaat het niet om structureel overleg, maar om overleg in het kader van dit specifieke (politie)optreden. De in deze documenten opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen worden geweigerd op grond van artikel 5.2 lid 1 van de Woo. Onder persoonlijke beleidsopvatting wordt verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten. Doel van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen is de bescherming van de vrije meningsvorming, het in vertrouwelijke sfeer te brainstormen zonder vrees voor gezichtsverlies en het in vrijheid uiten van gedachten en opvattingen bij beleidsvorming. Ambtenaren moeten in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren. Er wordt – onder verwijzing naar voornoemd doel – geen aanleiding gezien om gebruik te maken van de in artikel 5.2 lid 2 van de Woo neergelegde vrije bevoegdheid om de persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering toch te verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. De relatief recent geuite persoonlijke beleidsopvattingen zijn in dit geval afkomstig van een beperkte en aanwijsbare groep ambtenaren, die tot op heden voor het overgrote deel allemaal nog in dezelfde functie werkzaam zijn. Bij verstrekking van alle (of een gedeelte van die) opvattingen, bestaat de kans dat deze zijn te herleiden tot een specifieke persoon. Het is op voorhand erg lastig om te bepalen of opvattingen niet toch in meer of mindere

Onderwerp
Besluit Woo-verzoek

Datum
3 januari 2023

Pagina
4 van 4

mate richting bepaalde personen wijzen, ongeacht of de namen en functies van die personen worden verstrekt. Verstrekking zou dus het oogmerk van de wetgever kunnen doorkruisen en ertoe leiden dat de betreffende (groep) personen in het vervolg geremd wordt in het vrijelijk bijdragen aan het interne overleg. Dit zou het belang van goed functionerend (politie)optreden kunnen schaden. Om dit uit te sluiten weegt het waarborgen van een openhartige onderlinge gedachtewisseling in dit geval daarom zwaarder, waardoor verstrekking in welke vorm dan ook achterwege blijft.

Gelet hierop worden de persoonlijke beleidsopvattingen en de daarmee verweven feiten uit de betreffende documenten niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.2 lid 1 van de Woo. De weigering van gegevens op bovenstaande grond is aangegeven met '5.2.1'.

Besluit

Ik besluit:

- Document 1 volledig openbaar te maken
- De documenten 2, 3, 4 en 5 deels openbaar te maken

Onder het kopje overwegingen kunt u lezen waarom ik dit besluit heb genomen.

Contactpersoon

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met:

5.1.2i [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl). Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie, namens deze,
de politiechef van eenheid Amsterdam
namens deze,

5.1.2e

5.1.2e

Juridisch Bedrijfsvoeringspecialist

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden ingediend bij de korpschef van de politie en te worden gericht aan de chef van de afdeling Bestuursondersteuning, van de eenheid Amsterdam, postbus 2287, 1000 CG te Amsterdam.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de grond van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.