

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 14:29
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Antw: bezoek politie 11-06-2021

6 6 .

Hoi 5.1.2.e

Hoe is onderstaande opgepakt?
en is 5.1.2.e daarover geïnformeerd?

Gr. 5.1.2.e |

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Politie Noord-Holland

5.1.2.e
Werkdagen: ma/di/do/vr

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 11 juni 2021 15:35
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Antw: bezoek politie 11-06-2021

6 7 .

Dag 5.1.2.e ,

We hebben elkaar niet meer gesproken, maar het lijkt mij goed om het gesprek met 5.1.2.e te voeren, dat hij moet stoppen. Het lijkt op pesten.

Bel mij even als je in dienst bent, mag ook gewoon in het weekend zijn. Ik ben er anders maandag pas weer.

Groetjes 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden op: vrijdag 11 juni 2021 15:02
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Fwd: bezoek politie 11-06-2021

6 8 .

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2.e
Datum: 11 juni 2021 om 14:54:12 CEST
Aan 5.1.2.e
Onderwerp: bezoek politie 11-06-2021

Zaak 5.1.2.e reactie politie

Vrijdag 11 juni 2021

Hedenochtend en middag heeft 5.1.2.e spullen tegen een hek aangelegd die op ons grondgebied staat. Deze spullen hebben wij er afgehaald omdat anders onze haag doodgaat en de spullen zoals gezegd niet op de erfgrans maar voor een groot deel op onze grond liggen. Vervolgens is op verzoek van 5.1.2.e de politie terplaatse gekomen. De agenten zijn eerst naar 5.1.2.e geweest en vervolgens bij ons gekomen. Kadasterkaartje laten zien. De Politieagenten konden niet aangeven waarom 5.1.2.e die stenen daar neergelegd heeft. De heer 5.1.2.e heeft de stenen, boomstronk, enz. zo neergelegd zodat het zeildoek strak tegen onze hedera aangedrukt wordt, wat schade veroorzaakt.

Deze langslpende zaak is bekend bij de politie. Er zijn gesprekken geweest enz. enz.

Op 1-9 2020 is er een gesprek geweest bij de klachtencommissie. Hierbij zijn afspraken gemaakt. Vervolgens belt 5.1.2.e, komt terug op deze afspraken en zegt dat er alleen nog maar bij ernstige misdrijven op meldingen van 5.1.2.e gereageerd gaat worden. Door 5.1.2.e is hierover ook een brief geschreven.

Bekend bij de politie is dat er een rechtelijke procedure loopt. Dit betreft een rechtzaak tussen 5.1.2.e en 5.1.2.e en niet 5.1.2.e en 5.1.2.e.

Met alle contacten in deze zaak is door ons aangegeven dat 5.1.2.e vermoedelijk contacten heeft bij de politie, die het voor hem opnemen.

Blijkt nu dat ondanks dat er medegedeeld was was dat er niet meer gereageerd zou worden op meldingen in de zaak 5.1.2.e de politie hedenmiddag plotseling op verzoek van 5.1.2.e bij ons verscheen. Eerst moesten de stenen van de politie op onze grond tegen onze eigendommen blijven liggen, nadat zij uitleg van ons kregen vertrokken zij met de mededeling "u heeft gelijk maar wij doen er niets aan, er loopt een rechtzaak." Stenen moeten blijven liggen. Omgekeerde wereld! Nogmaals dit betreft de zaak 5.1.2.e en niet 5.1.2.e.

Kunt u ons uitleggen waarom de politie wel reageert op een melding van 5.1.2.e naar ons toe en op melding over 5.1.2.e die wij doen wordt niet gereageerd.

Ook afwijkend is dat bij een melding van ons er geen terugkoppeling was en er bij deze melding van 5.1.2.e wel beide partijen zijn gehoord.

Opvallend is dat 5.1.2.e kennelijk in al zijn handelen gefaciliteerd wordt door de politie. Wij hebben onze bedenkingen daarover reeds aangegeven worden door het optreden van de politie vandaag hierin bevestigd.

Gaarne een reactie een reactie hierop

Vr gr

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 08:59
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: document (24).pdf filmers 5.1.2.e

6 9 .

Goedemorgen 5.1.2.e

Zoals ik het lees klaagt 5.1.2.e nu over de burens (5.1.2.e) bij de politie. In dit conflict heb jij eerder een standpunt ingenomen naar 5.1.2.e en 5.1.2.e over de meldingen die zij doen bij de politie over de camera's van 5.1.2.e. Zover mij bekend is er geen standpunt uitgegaan richting 5.1.2.e. 5.1.2.e heeft in ieder geval nog nooit een klacht ingediend tegen medewerkers van politie. In die zin is er zeker geen contact geweest. Indien hij dit wel gaat doen zullen wij de klacht uitlopen.

In geval van de meldingen 5.1.2.e; 5.1.2.e heeft camera's hangen en zijn onderzocht door politie over wat hij aan het filmen is en 5.1.2.e en 5.1.2.e zijn geïnformeerd en verwezen naar Autoriteit persoonsgegevens, de handhavende instantie. (dit is gemuteerd in BVH) Vervolgens heb jij een standpunt ingenomen over dezelfde meldingen in de toekomst..

In deze mutatie staat m.i. onvoldoende om hierover een standpunt in te nemen. Ik zou namelijk willen weten hoe er gefilmd wordt etc. (met mobiel/ vaste camera?). En dan nog zal het lastig zijn om daar als politie tegen op te treden... Ligt er ook aan wat de burens met het beeldmateriaal van plan zijn... portretrecht/ schending privacy. Wat wilt 5.1.2.e met deze melding? Is hij al verwezen naar Autoriteit Persoonsgegevens? Zo ja-> dan goed muteren. Ik zie nu nl. maar 1 eerdere melding van 5.1.2.e in BVH over filmen: 2020198653. 5.1.2.e heeft toen deze melding gemaakt ter info. Indien hij terug blijft komen dan eventueel een brief op maat net als bij 5.1.2.e en 5.1.2.e.

Heb jij hier voldoende aan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Politie Noord-Holland

5.1.2.e
5.1.2.e
Werkdagen: ma/di/do/vr

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 2 juni 2021 12:10
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: document (24).pdf filmers 5.1.2.e

7 0 .

Dag 5.1.2.e

Zie mutatie, het is 5.1.2.e die nu weer aan de bel trekt, hij moet eenzelfde brief krijgen als zijn overburen toch? Ik kan even niet meer vinden of hij deze toen ook heeft gekregen...

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Noord-Holland | Kennemerland | Haarlemmermeer

5.1.2.e

5.1.2.e

Wekdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 2 juni 2021 11:08

Aan: 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e

Onderwerp: document (24).pdf filmers 5.1.2.e

7 1 .

Hoi 5.1.2.e

Ter info, het filmen gaat maar door.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie | Noord-Holland | Kennemerland | Haarlemmermeer

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 11 februari 2021 10:54
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: vervolklacht _23-09-2020_08-27-31.pdf
Bijlagen: vervolklacht _23-09-2020_08-27-31.pdf

7 2 .

Hi Jorieke,

In het dossier zitten meerdere reacties van 5.1.2.e en 5.1.2.e .
Uit bijgevoegde reactie blijkt dat er veel wantrouwen is. Zij doen nl. aannames over dat er sprake zou zijn van een relatie tussen de wijkagent 5.1.2.e en de buurman 5.1.2.e

Gr. 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 08:20
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: 5.1.2.e

7 3 .

Goedemorgen!

Ik had van 5.1.2.e al vernomen dat er weer een brief lag..
Wij hebben hen in een brief van oktober verwezen naar de ombudsman.
Wij hadden ze nl op een aantal punten in het gelijk gesteld; en excuus aangeboden.
Daarnaast waren er nog punten die in een aangifteproces nog liepen -> dus waar nog bezwaar voor open stond, dus daar gingen wij niets van vinden.

Hierop kwam een reactie met allerlei aannames.
Wij hebben hierop gereageerde in een brief van november (deze mis ik in het relaas van 5.1.2.e.) waarin wij wederom verwezen naar de Ombudsman en bezwaar vwb de aangiftes.

Zoals ik het lees willen zij naar de PKC, waarop wij al 2x hebben gezegd dat zij naar de Ombudsman moeten gaan.
Tevens hebben wij in de brief van november gezegd dat wij niet meer reageren op soortgelijke brieven....
Conclusie; 5.1.2.e en 5.1.2.e accepteren niet dat zij naar de Ombudsman moeten, ondanks dat wij dat 2x per brief kenbaar hebben gemaakt waarin wij ook aangaven niet meer te reageren.
M.i. moeten we dat dan ook niet meer doen, tenzij er nieuwe punten zijn ingebracht maar die zie ik niet...

gr. 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 1 februari 2021 08:49
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: 5.1.2.e

Hi 5.1.2.e

Deze kwam binnen. Wil jij hem even lezen en kijken hoe het beste aan te vliegen?
Volgens mij hebben we hem nooit in behandeling genomen toch?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 29 januari 2021 16:18
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: 5.1.2.e

Hierbij de gescande documenten van de heer en mevrouw 5.1.2.e en de heer 5.1.2.e.
Het origineel ligt op je bureau.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, en vrijdag tussen 07:00 – 16:30 uur

Politie I Eenheid Noord-Holland I Staf I Team V.I.K.
Bezoekadres Marnixplein 11 2023 RL Haarlem Postbus 57 2000 AB Haarlem 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 29 januari 2021 16:16

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: Scan_ZAW50576_29-01-2021_16-13-33.pdf

U heeft een gescand document ontvangen van 5.1.2.e

De documentnaam is: Scan_29-01-2021_16-13-33.pdf.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 4 december 2020 08:47
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Via e-mail verzenden: 5.1.2.e
Bijlagen: Brief 5.1.2.e .doc; Brief 5.1.2.e .doc

Goedemorgen 5.1.2.e

Bijgevoegd een tweetal brieven voor de 5.1.2.e en heer 5.1.2.e.

Omdat er in de brieven van klachtbehandeling al wordt verwezen naar de Ombudsman heb ik dit niet nogmaals benadrukt. Wel een verwijzing naar deze brieven.
Ik verwacht 5.2.1.

Laat maar even weten of je akkoord gaat of dat je nog iets gewijzigd wilt zien.

Gr 5.1.2.e

Uw bericht kan nu met de volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:

Brief 5.1.2.e .doc

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 13:50
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Reactie op uw brief 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

De reactie heb ik gelezen.

De punten (buiten de camera's) die zij benoemen zijn al besproken in klachtbehandeling. Wij hebben op deze punten aangegeven dat wij hierop inhoudelijk niet meer gaan reageren omdat wij hier al schriftelijk op hebben gereageerd.

Als zij het daar niet mee eens zijn dan hebben zij de mogelijkheid zich te richten tot de Ombudsman. Vooralsnog hebben zij dit (zover bekend bij mij) nog niet gedaan. Jouw standpunt over de camera's is duidelijk.

Ik ga mij even beraden op een reactie.

Deze zal m.i. kort zijn; in de zin van een advies om naar de Ombudsman te gaan. En een verwijzing naar onze brief na klachtbehandeling oid.

Inderdaad 5.2.1
 Je hoort van me.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Werkdagen: ma/di/do/vr

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 09:49
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Reactie op uw brief 5.1.2.e
Urgentie: Hoog

Zie mail, ik vind het overigens 5.2.1

Wil jij met mij meelezen en kijken naar een passende reactie? Die ik overigens niet per mail ga versturen, maar gewoon met de post?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie | Noord-Holland | Kennemerland | Haarlemmermeer

5.1.2.e

5.1.2.e

Wekdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 1 december 2020 09:32

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: Reactie op uw brief 5.1.2.e

7 7 .

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Hierbij de inhoudelijke reactie op uw brief.

Vriendelijke groet, de heer en mevrouw 5.1.2.e en de heer 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 5 november 2020 10:27
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: mails van 5.1.2.e
Bijlagen: Reactie verzoek 5.1.2.e ; Reactie verzoek 5.1.2.e - kopie.doc

Goedemorgen,

Ik had je net al even gebeld over onderstaand.
 Bijgevoegd een tweetal brieven.
 Als jij je daar in kunt vinden wil je deze dan tekenen en versturen?

ps 5.1.2.e heeft nav alle aangiftes een brief ontvangen waarin staat vermeld dat hij bezwaar kan maken bij de officier. (laatste brief was van 7 okt. aangifte 5.1.2.c ...)

Gr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 4 november 2020 11:10
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: mails van 5.1.2.e

Hi,
 Dhr 5.1.2.e belde me vandaag. Ik heb het niet meer scherp wat we met hun mail met vragen hebben gedaan.
 Hij vroeg of ze nog een antwoord kregen.
 Ik heb gezegd dat ik het even na zou gaan.
 Morgen even overleggen? Wil jij mij even bellen?

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 09:15
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Ondertekende brief 5.1.2.e.pdf
Bijlagen: Ondertekende brief 5.1.2.e.pdf; vervolglacht_23-09-2020_08-27-315.1.2.e.PDF

Goedemorgen 5.1.2.e en 5.1.2.e

De klacht van de familie 5.1.2.e en 5.1.2.e tegen 5.1.2.e heeft helaas een vervolg gekregen. Omdat er nog diverse procedures lopen hebben wij ervoor gekozen deze niet verder in behandeling te nemen en hebben wij onder andere verwezen naar het maken van bezwaar tegen de uitkomst van de aangiften. Verder zijn er voldoende leermomenten getrokken door 5.1.2.e en heeft hij zelfs excuus gemaakt. Daarnaast is de onderbouwing van de klacht (zie vervolglacht) onvoldoende om hier concreet klachtbehandeling op los te laten...zie afdoeningsbrief.

Zojuist heb ik 5.1.2.e hierover gesproken.

5.2.1

Hij heeft met 5.1.2.e afgesproken dat hij de terugbelverzoeken voor zijn rekening gaat nemen, bij meldingen gaan zij samen ter plaatse. Van 5.1.2.e heb ik begrepen dat er nu een WOB verzoek van de familie 5.1.2.e loopt omtrent deze zaak. 5.2.1
 Ik verwacht dat de volgende stap de Ombudsman is

Uiteraard hou ik jullie op de hoogte als er ontwikkelingen zijn.
 Als jullie vragen/opmerkingen hebben hoor ik graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie Noord-Holland

5.1.2.e

Werkdagen: ma/di/do/vr

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 09:26
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: 5.1.2.e
Bijlagen: Ondertekende brief 5.1.2.e.pdf

8 1 .

Hoi 5.1.2.e

Ik ga jou a.s. dinsdag even bellen.
Verhaal heeft inderdaad nog een vervolg gehad.
Zij gaven namelijk aan dat zij niet tevreden waren over de klachtbehandeling.
Als onderbouwing gaven zij allerlei 5.2.1
Daar konden wij concreet niets mee en hebben bijgevoegde afdoening verzonden.
(ook naar 5.1.2.e)
Waarschijnlijk is het WOB verzoek daar een vervolg van.
Eerlijk gezegd verwacht ik 5.2.1
Ik hoop dat dan deze afdoening ook voor hen een volledig beeld geeft
over onze inspanning voor deze mensen... Maar zij zijn pas tevreden als
de camera's weg moeten of als buurman zelf verhuisd.... en daar hebben
wij geen invloed op ;)
Fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie Noord-Holland

5.1.2.e

Werkdagen: ma/di/do/vr

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 20:18
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: 5.1.2.e

8 2 .

5.1.2.e

Sinds het gesprek op ons mooie bureau met betrokkenen, heb ik niets meer vernomen.
Kun jij aangeven wat de stand van zaken, momenteel, is.....?
Ter info; ik ben wel benadert door de Jurist Korpsstafzaken met de mededeling dat 5.1.2.e een WOB-verzoek
hebben gedaan,
kortom, men laat het nog niet erg los.....

Ik ben dit weekend vrij, dus rustig aan, ik ben er dinsdag weer....

5.1.2.e

Email: 5.1.2.e

Twitter: 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e [redacted]
[redacted]

1 0 9 7

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 28 september 2020 10:14
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: vervolklacht 200924-PS355744322

8 3 .

Geachte heer en mevrouw 5.1.2.e en heer 5.1.2.e ,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van de vervolklacht.
U krijgt hier zo spoedig mogelijk een reactie op.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie Noord-Holland

Afdeling: Veiligheid, Integriteit en Klachten
Bezoekadres: Marnixplein 11, 2023 RL Haarlem
Postadres: Postbus 57, 2000 AB Haarlem
Werkdagen: ma/di/do/vr

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 24 september 2020 10:26
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: vervolklacht 200924-PS355744322

8 4 .

Beste mevrouw 5.1.2.e en mevrouw 5.1.2.e

Hierbij onze vervolklacht met bovengenoemd nummer.

Vriendelijke groet , de heer 5.1.2.e en de heer en mevrouw 5.1.2.e.

Verstuurd vanaf mijn iPad

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 10 september 2020 10:43
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Reactie op verslag bemiddelingsgesprek 5.1.2.e
Bijlagen: reactie naar 5.1.2.e schr. reactie op klacht.docx; ATT00001.txt

Zie bijlage.
 Mijn mogelijkheden zijn op.
 Zij willen een oplossing met het probleem 5.1.2.e
 Maar dat is in klachtbehandeling onmogelijk.

Ik vind 5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie Noord-Holland

5.1.2.e

5.1.2.e

Werkdagen: ma/di/do/vr

5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 10 september 2020 10:27
Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: Reactie op verslag bemiddelingsgesprek 5.1.2.e

Beste mevrouw 5.1.2.e,

Hierbij onze reactie op het verslag van het bemiddelingsgesprek.

Vriendelijke groet, de heer 5.1.2.e en de heer en mevrouw 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 3 september 2020 12:52
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: mutatie nav gesprek

Jammer 5.1.2.e, maar was wel te verwachten 5.2.1 ...

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 17:14
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: mutatie nav gesprek

8 7 .

Koel en zakelijk.

Van: 5.1.2.e
Verzonden op: dinsdag 1 september 2020 17:06
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: mutatie nav gesprek

8 9 .

Hoi 5.1.2.e

Dank voor je bericht!

Volgens mij dekt het de lading zoals vanmorgen besproken.

Hoe reageerde 5.1.2.e op jouw terugkoppeling?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 Politie Noord-Holland

5.1.2.e
 Werkdagen: ma/di/do/vr

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 16:16
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: mutatie nav gesprek

9 0 .

Ik weet niet meer of de 4 actiepunten die door mij zijn benoemd, compleet zijn, of ben ik wat vergeten...??

Ik ben bij de 5.1.2.e geweest zie mutatie.
 Tevens terugkoppeling gegeven aan 5.1.2.e

Mocht ik een actiepoint mis hebben. Laat het me dan even weten...

Fijne avond.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 17:08
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: mutatie 5.1.2.e
Bijlagen: document - 2020-09-01T160556.040.pdf

9 1 .

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie Noord-Holland

5.1.2.e

Werkdagen: ma/di/do/vr

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 17:07
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: mutatie nav gesprek

9 2 .

Hoi 5.1.2.e

Dank voor je bericht!

Volgens mij dekt het de lading zoals vanmorgen besproken.

Hoe reageerde 5.1.2.e op jouw terugkoppeling?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie Noord-Holland

5.1.2.e

Werkdagen: ma/di/do/vr

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 16:16
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: mutatie nav gesprek

9 3 .

dubbel

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 24 augustus 2020 08:13
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Reactie op zienwijze.pdf
Bijlagen: Reactie op zienwijze.pdf

9 4 .

Goedemorgen 5.1.2.e

Zoals besproken heeft 5.1.2.e puntsgewijs een reactie gegeven op jouw klacht. Deze heb ik bijgevoegd

Verder heb ik een uitnodiging verzonden aan de 5.1.2.e en 5.1.2.e op di 1 september om 10.30 uur. Ik ben er dan om 10.00 uur om voor te bespreken. Ik zal jou ook nog een uitnodiging sturen via outlook.

5.1.2.e zou nog een overzicht sturen van meldingen geluidsoverlast. Omdat zij van mening zijn dat er nooit iemand ter plaatse is geweest naar aanleiding van deze meldingen....

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Poitie Noord-Holland

5.1.2.e

Werkdagen: ma/di/do/vr

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 24 augustus 2020 07:51
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Gesprek met de heer 5.1.2.e

Geachte heer en mevrouw 5.1.2.e en heer 5.1.2.e ,

Naar aanleiding van uw klacht tegen de heer 5.1.2.e heeft er vrijdag 21 augustus een gesprek plaats gevonden. Bij dit gesprek was ook aanwezig mevrouw 5.1.2.e .

Tijdens dit gesprek heeft u puntsgewijs een reactie gegeven op de zienswijze van de heer 5.1.2.e . Hierin stonden vragen die alleen de heer 5.1.2.e kan beantwoorden.

Kern van de klacht is dat de heer 5.1.2.e naar aanleiding van een melding wel naar de buurman, de heer 5.1.2.e gaat om verhaal aan te horen maar niet naar u.

U stelt dat u daardoor niet uw kant van het verhaal heeft kunnen vertellen. De heer 5.1.2.e heeft daardoor eenzijdige en onvolledige informatie.

U had graag gezien dat de heer 5.1.2.e ook bij u ter plaatse de situatie had bekeken. Tevens had u nog aanvullingen in de melding, zoals een brief en foto's wat uw verhaal onderbouwd.

Dit geldt eveneens voor de andere wijkagent die bij u bekend is als 5.1.2.e .

De heer 5.1.2.e geeft aan dat hij graag zou willen weten waarom de wijkagent naar aanleiding van de melding vernieling van zijn Hedera

en hek niet bij hem is geweest om verhaal aan te horen maar alleen bij de heer 5.1.2.e .

De heer 5.1.2.e had ook graag gezien dat de wijkagent bij hem was langs gekomen om zijn kant van het verhaal te horen.

Daarnaast zou u willen weten waarom er geen politie ter plaatse is geweest naar aanleiding van de overlast meldingen.

U stuurt mij nog concrete dag/ tijdstippen wanneer de meldingen zijn gedaan. Ik zal proberen te achterhalen wat er met de meldingen is gebeurd.

U staat open voor een gesprek met de heer 5.1.2.e . Graag nodig ik u hierbij uit voor een gesprek op dinsdag 1 september om 10.30 uur,

5.1.2.e

Indien dag /tijdstip u niet schikt verneem ik graag van u.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie Noord-Holland

5.1.2.e

Werkdagen: ma/di/do/vr

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 21 augustus 2020 13:27
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: concept mail aan 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Zojuist de voicemail ingesproken van 5.1.2.e
 Ik heb alvast een concept mail gemaakt.
 Heb jij nog aanvullingen?

CONCEPT MAIL:

Geachte heer en mevrouw 5.1.2.e,

Naar aanleiding van uw klacht tegen de heer 5.1.2.e, heeft er vandaag 21 augustus een gesprek plaats gevonden. Tevens was daarbij aanwezig uw buurman, de heer 5.1.2.e en mevrouw 5.1.2.e, klachtencoördinator.

Tijdens dit gesprek heeft u puntsgewijs een reactie gegeven op de zienswijze van de heer 5.1.2.e. Hierin stonden vragen die alleen de heer 5.1.2.e kan beantwoorden.

Kern van de klacht is dat de heer 5.1.2.e naar aanleiding van een melding wel naar de buurman, de heer 5.1.2.e gaat om verhaal aan te horen maar niet naar u.

U stelt dat u daardoor niet uw kant van het verhaal heeft kunnen vertellen. De heer 5.1.2.e heeft daardoor eenzijdig en onvolledige informatie.

U had graag gezien dat de heer 5.1.2.e ook bij u ter plaatse de situatie had bekeken. Tevens had u nog aanvullingen in de melding, zoals een brief en foto's wat uw verhaal onderbouwd.

Dit geldt eveneens voor de andere wijkagent die bij u bekend is als 5.1.2.e.

De heer 5.1.2.e geeft aan dat hij graag zou willen weten waarom de wijkagent naar aanleiding van de melding vernieling van zijn

Hedra en hek niet bij hem is geweest om verhaal aan te horen maar alleen bij de heer 5.1.2.e.

Ook de heer 5.1.2.e had graag gezien dat de wijkagent bij hem was langs gekomen om zijn kant van het verhaal te horen.

Daarnaast zou u willen weten waarom er geen politie ter plaatse is geweest naar aanleiding van de overlast meldingen.

U wilt weten waarom de heer 5.1.2.e dit met name heeft benoemd in zijn zienswijze.

U stuurt mij nog concrete dag/ tijdstippen wanneer de meldingen zijn gedaan. Ik zal proberen te achterhalen wat er met de meldingen is gebeurd.

U staat open voor een gesprek met de heer 5.1.2.e. Graag nodig ik u hierbij uit voor een gesprek op

.....

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie Noord-Holland

5.1.2.e

5.1.2.e [redacted]

Werkdagen: ma/di/do/vr

5.1.2.e [redacted]
[redacted]

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 08:18
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Klacht 5.1.2.e
Bijlagen: Zienswijze 5.1.2.e .pdf

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Bijgevoegd treft u de zienswijze van de heer 5.1.2.e .
Graag tot morgen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie Noord-Holland

5.1.2.e

Werkdagen: ma/di/do/vr

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 15:52
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Klacht 5.1.2.e

Beste mevrouw 5.1.2.e

Nog even een reactie n.a.v. het telefoongesprek van gisteren:

Ik neem aan dat wij de schriftelijke beantwoording van de heer 5.1.2.e krijgen voordat het gesprek plaatsvindt op 21 augustus. Dat praat een stuk makkelijker. Verder lijkt t mij zinvol dat ook de heer 5.1.2.e bij het gesprek op 21 augustus aanwezig is.

Vriendelijke groet , 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 08:01
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Via e-mail verzenden: Concept zienswijze 5.1.2.e .pdf

Helemaal goed 5.1.2.e,
 ik stuur jouw zienswijze door naar 5.1.2.e
 Morgen spreek ik ze en dan hoor ik wat zij nog willen met de klacht... Ik hou je op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie Noord-Holland

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 13:25
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Via e-mail verzenden: Concept zienswijze 5.1.2.e .pdf

5.1.2.e ik heb mijn verweer op de klacht van 5.1.2.e nog eens doorgelezen.
 Eigenlijk moet ik constateren dat ik mijn reactie daarop toch wel keurig heb verwoord.
 Kortom, eigenlijk is er geen enkele passage waar ik niet achter sta.

De kern van mijn verhaal is en blijft:

-In het geval van de cameraplatsing kunnen wij alleen bemiddelen, echter dat is tussen deze twee partijen onmogelijk, -meldster is verwezen naar Autoriteit Persoonsgegevens, -afspraken over meldingen zoals geluidsoverlast zijn helder geformuleerd naar 5.1.2.e (wij moeten dit zelf constateren) -mocht meldster een beroep willen doen op de politie, dan zal de politie gewoon reageren en de melding oppakken, danwel terugkoppeling geven als het geen politiezaak betreft.

Succes.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 14:15
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Via e-mail verzenden: Concept zienswijze 5.1.2.e .pdf

Hoi 5.1.2.e

Bijgevoegd de ingescande versie.
 Ik hoor graag wat ik mag delen met 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie Noord-Holland

5.1.2.e

Uw bericht kan nu met de volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:

Concept zienswijze 5.1.2.e .pdf

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 14:15
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Via e-mail verzenden: Concept zienswijze 5.1.2.e .pdf
Bijlagen: Concept zienswijze 5.1.2.e .pdf

Hoi 5.1.2.e

Bijgevoegd de ingescande versie.
Ik hoor graag wat ik mag delen met 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie Noord-Holland

5.1.2.e

Uw bericht kan nu met de volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:

Concept zienswijze 5.1.2.e .pdf

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 23 juli 2020 15:11
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: klacht 5.1.2.e

1 0 0 .

Hartelijk dank voor uw bericht.
Graag tot dan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie Noord-Holland

5.1.2.e

Werkdagen: ma/di/do/vr

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 23 juli 2020 14:57

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: Re: klacht 5.1.2.e

1 0 1 .

Sorry , moet natuurlijk 21 augustus zijn .
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 23 jul. 2020 om 14:41 heeft 5.1.2.e het volgende geschreven:

Beste mevrouw 5.1.2.e

Dank voor uw bevestigingsmail.
Tot vrijdag 17 augustus.

Vriendelijke groet , 5.1.2.e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 23 jul. 2020 om 14:08 heeft 5.1.2.e het volgende geschreven:

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Hierbij bevestig ik de afspraak op vrijdag 21 augustus a.s.
om 11.00 uur op politiebureau 5.1.2.e .

Graag tot dan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie Noord-Holland

5.1.2.e

Werkdagen: ma/di/do/vr

5.1.2.e

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 23 juli 2020 14:09
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: klacht 5.1.2.e

1 0 2 .

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Hierbij bevestig ik de afspraak op vrijdag 21 augustus a.s.
om 11.00 uur op politiebureau 5.1.2.e.

Graag tot dan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie Noord-Holland

5.1.2.e

Werkdagen: ma/di/do/vr

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 17 juli 2020 13:18
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: klacht politie

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Volgende week verwacht ik de reactie van de heer 5.1.2.e met u te kunnen delen en het verdere verloop met u te bespreken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie Noord-Holland

5.1.2.e

Werkdagen: ma/di/do/vr

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 17 juli 2020 12:16
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Re: klacht politie

Beste mevrouw 5.1.2.e

Zoals bekend heb ik ruim 2 weken geleden een klacht ingediend over het optreden van de heer 5.1.2.e . Kunt u mij vertellen wanneer ik hier verder bericht over kan verwachten ?

Vriendelijke groet , 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 3 jul. 2020 om 14:03 heeft 5.1.2.e het volgende geschreven:

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw klacht.
 Zoals besproken leg ik uw klacht in handen van de teamleiding.
 Vervolgens zal de zienswijze van de heer 5.1.2.e gevraagd worden.
 Zodra deze bekend is zal ik u hierover informeren.
 Vervolgens zullen wij bespreken wat u verder wilt in klachtbehandeling.

Voor de volledigheid voeg ik hierbij een klachtenfolder toe.

Ik vertrouw erop u hierbij voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie Noord-Holland

5.1.2.e

Werkdagen: ma/di/do/vr

512e

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

<_Klachtbehandeling.pdf>

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 10:49
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Klachtformulier 200702-PS259199754.pdf
Bijlagen: Klachtformulier 200702-PS259199754.pdf

Hallo 5.1.2.e

Alvast hierbij de klacht van mevr. 5.1.2.e
Ik wacht jouw bericht af.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie Noord-Holland

5.1.2.e

Werkdagen: ma/di/do/vr

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 17:15
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Klachtformulier 200702-PS259199754.pdf

Hoi 5.1.2.e

Het is maar zeer de vraag in welke context het gezegd is.
 (bijv. dat hij niet meer komt bij soortgelijke meldingen die over de camera gaan...)
 Ik zie dat 5.1.2.e morgen in dienst is en ga hem dan bellen.

De heer 5.1.2.e is de buurman van mevrouw 5.1.2.e.

5.2.1

5.1.2.e heeft weer een pad waar de buurman recht heeft op overpad.

Dit is civiel maar de buurman 5.1.2.c waarvan 5.1.2.e weer aangifte wilt doen... enz...

Ik hou je op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie Noord-Holland

5.1.2.e

Werkdagen: ma/di/do/vr

5.1.2.e

Van 5.1.2.e**Verzonden:** dinsdag 7 juli 2020 23:45**Aan:** 5.1.2.e**Onderwerp:** RE: Klachtformulier 200702-PS259199754.pdf

Hallo 5.1.2.e

Prima om contact te leggen.

Ik vind het nogal een steekhoudend argument van mevrouw 5.1.2.e

Ik ben benieuwd wat 5.1.2.e hierop zegt.

Wat heeft meneer 5.1.2.e hiermee te maken ?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie | Noord-Holland | Kennemerland | Haarlemmermeer

Hoofdweg 800, 2132MB Hoofddorp

Postbus 57, 2000AB Haarlem

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 13:48

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: Klachtformulier 200702-PS259199754.pdf

1 0 8 .

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bijgevoegd een klacht van mevrouw 5.1.2.e en de heer 5.1.2.e .
De heer 5.1.2.e heeft eerder geklaagd over coll. 5.1.2.e omdat hij van mening is dat coll. 5.1.2.e onvoldoende oor heeft voor de kant van de melder. Volgens 5.1.2.e roept coll. 5.1.2.e direct dat de zaak civiel is maar komt niet even langs bij melder om zijn kant van het verhaal te horen. Eerder kon ik er geen concrete gedraging uit filteren maar nu komt hij weer op de lijn samen met de klacht van mevr. 5.1.2.e

Mevrouw 5.1.2.e heeft een soortgelijke klacht. Zij had graag gezien dat de wijkagent ook even langs zou komen bij haar naar aanleiding van haar klacht. Dit heeft hij niet gedaan. Coll. 5.1.2.e heeft haar telefonisch een terugkoppeling gegeven dat de camera's goed staan. Zij vertelde dat zij kon aantonen dmv foto's dat de camera duidelijk op de slaapkamer van dochter gericht staat, alsmede het feit dat buurman regelmatig in de tuin gluuft als haar dochter ligt te zonnen, dat baart haar zorgen.

Volgens klaagster was de enige reactie van coll. 5.1.2.e tot twee maal:
"Als u weer een melding doet dan kom ik niet meer".
Hierdoor is het vertrouwen weg en is mevrouw bang dat als zij nu een melding maakt, zij geen hulp meer krijgt van de politie.

Ik ben voornemens coll. 5.1.2.e te benaderen voor zijn zienswijze.
Mogelijk staan partijen open voor een gesprek.

Als er vragen/ opmerkingen zijn hoor ik graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie Noord-Holland

5.1.2.e

Werkdagen: ma/di/do/vr

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 14:03
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: klacht politie
Bijlagen: _Klachtbehandeling.pdf

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw klacht.
Zoals besproken leg ik uw klacht in handen van de teamleiding.
Vervolgens zal de zienswijze van de heer 5.1.2.e gevraagd worden.
Zodra deze bekend is zal ik u hierover informeren.
Vervolgens zullen wij bespreken wat u verder wilt in klachtbehandeling.

Voor de volledigheid voeg ik hierbij een klachtenfolder toe.

Ik vertrouw erop u hierbij voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie Noord-Holland

5.1.2.e

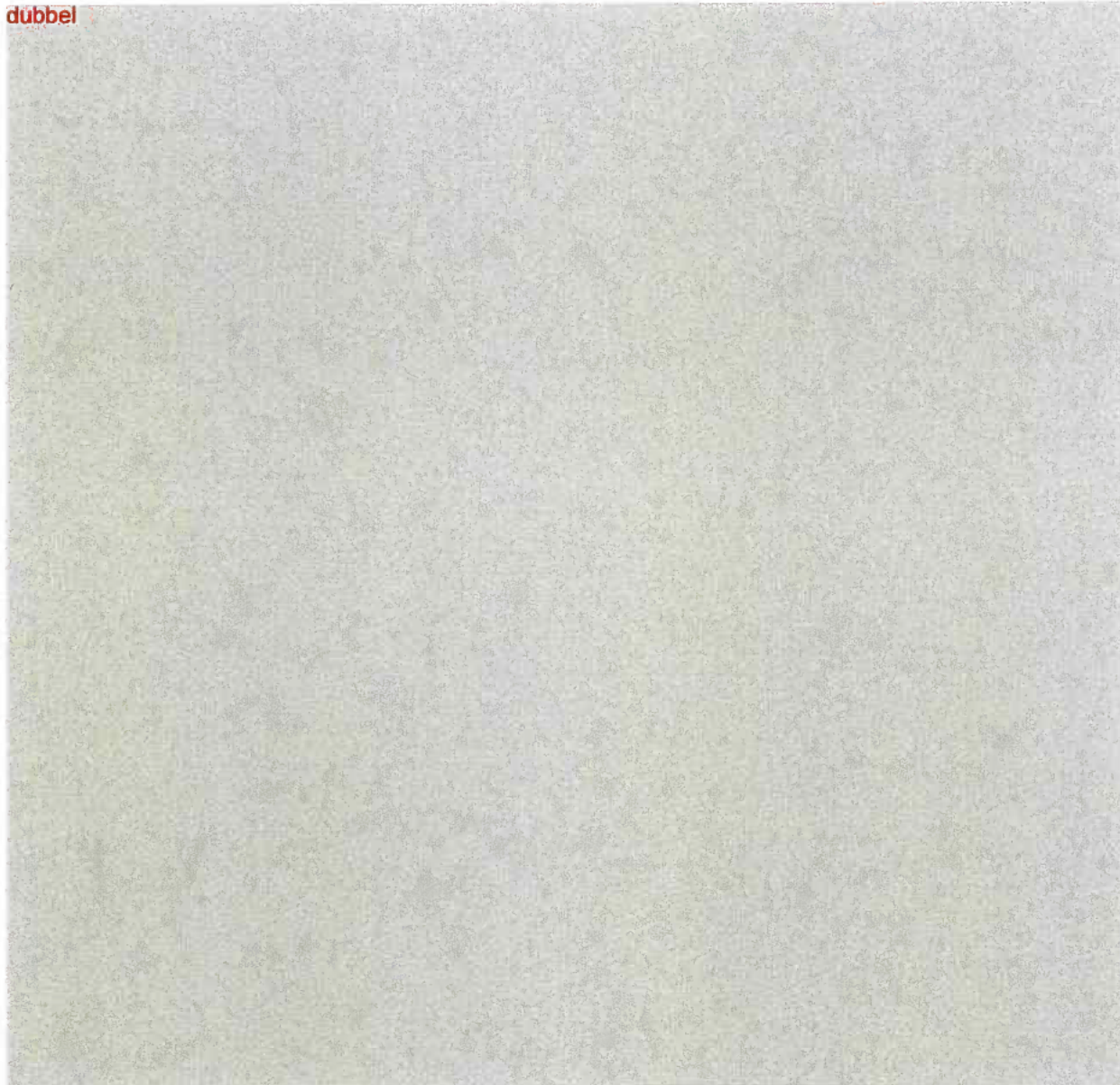
Werkdagen: ma/di/do/vr

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 13:48
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Klachtformulier 200702-PS259199754.pdf
Bijlagen: Klachtformulier 200702-PS259199754.pdf; 5.1.2.e

dubbel



BIJLAGEN BIJ E-MAILS

Wij, verzoekers, richten onze klachten op de werkwijze van 5.1.2.e en diens collega 5.1.2.e. Dit naar aanleiding van feiten waarover al uitgebreid gerelateerd is en zaken die hierbij nog ter sprake komen. Deze werkwijze is vervolgens gecontinueerd zoals blijkt uit een schrijven van 5.1.2.e en het handelen van 5.1.2.e. Deze werkwijze van bovengenoemde personen, betreffende overlast en strafbare feiten waarvan 5.1.2.e diverse aangiftes heeft gedaan, wordt ook gecontinueerd met betrekking tot 5.1.2.e.

De doelen zijn:

1. Het bewerkstelligen dat opgetreden wordt volgens de op 1 september 2020 gemaakte afspraken.
2. Het bewerkstellingen dat alle betrokkenen in deze zaak als gelijke behandeld worden.
3. Door onrechtmatig optreden van de politie ten aanzien van de klachten over 5.1.2.e is schade ontstaan. Vergoeding van deze schade.

De klacht bevat de volgende onderdelen.

A. Het beoordelen van een cameraopstelling van 5.1.2.e waarbij ons grondgebied gefilmd wordt. Hierbij vallen alle beoordelingen door de politie uit in het voordeel van 5.1.2.e. Men heeft hetgeen 5.1.2.e aanleverde als feitelijk juist aangemerkt zonder dieper op de zaak in te gaan. Dit ondanks toezeggingen in het bemiddelingsgesprek dat ook onze kant van het verhaal gehoord zou worden. Dat is dus niet gebeurd. Niemand wilde vanaf ons terrein of onze woning de cameraopstelling beoordelen.

Vermeld dient dan nog te worden:

Dat de politie niet de handhavende instantie is betreffende de opstelling van bewakingscamera's. Dat de politie niet de handhavende instantie is, staat ook vermeld in de brief van 5.1.2.e. Ondanks deze brief is de politie zich later in de persoon van 5.1.2.e wederom inhoudelijk met de cameraopstelling van 5.1.2.e gaan bemoeien. Hij gaf aan 'grondig' onderzoek gedaan te hebben waaruit hij de conclusie trok dat de camera's goed hingen. Van onderzoek is ons echter niets gebleken.

B. Het niet verschijnen bij meldingen. Dit ondanks het feit dat middels contacten met de meldkamer bleek dat er veelal wel personeel beschikbaar was om op een melding van ons te reageren. Bij een contact met een dienstdoende chef in 5.1.2.e bleek dat 5.1.2.e aanwezig was op zijn politiepост in 5.1.2.e. Het lukte de chef in 5.1.2.e echter niet hem zover te krijgen om langs te komen. Zoals aangegeven werden er op 1 september afspraken gemaakt. Deze afspraken zijn niet nagekomen. Dit blijkt o.a. uit:

1. Een brief van 5.1.2.e
2. De opstelling in deze zaak van 5.1.2.e in april 2022.
3. De recente reactie van 5.1.2.e ten overstaan van 5.1.2.e. 5.1.2.e geeft aan op 26 april 2023 om 09.00 uur gesproken te hebben met 5.1.2.e waarbij 5.1.2.e vertelde dat bij een nieuwe melding via het algemene nummer geen meldingen van 5.1.2.e en de 5.1.2.e doorgegeven zou worden en hij er verder geen werk van zou maken en ook niet terug zou bellen. Er werd door 5.1.2.e zelfs gezegd dat er een vinkje achter onze (5.1.2.e en 5.1.2.e) namen staat in de verschillende politiestystemen zodat iedereen bij de politie weet om niet te reageren en te komen op meldingen van ons.

Naar aanleiding van een melding van 5.1.2.e , betreffende 5.1.2.e werd er ondanks een toezegging van de meldkamer dat er binnen 48 uur contact opgenomen zou worden natuurlijk geen contact opgenomen.

C. Vernieling en diefstal van een schutting van 5.1.2.e . Hierbij kwamen de heren 5.1.2.e en 5.1.2.e ter plaatse. Zij waren in het bezit van een kadasterkaartje (hebben tegen 5.1.2.e verklaard dat ze niet wisten wat het kaartje betekende en dat het net zo goed kon zijn dat de schutting wel goed stond) waaruit zou blijken dat het verwijderen van de schutting van 5.1.2.e door 5.1.2.e rechtmatig zou zijn. 5.1.2.e heeft hiervan aangifte gedaan. Door dit onjuist handelen van de politie is 5.1.2.e gedwongen een rechtszaak aan te spannen en heeft hiervoor kosten moeten maken. Uit de bodemprocedure en vonnis van de rechter blijkt dat 5.1.2.e de schutting onrechtmatig verwijderd had. Dit met medewerking van de politie. Deze uitspraak is onherroepelijk.

D. 2 aangiftes te weten een aangifte van vernieling van hedera en een aangifte van vernieling van een paaltje (beelden zijn bijgeleverd) gedaan door 5.1.2.e . Beelden zijn bijgeleverd en ook overhandigd aan de politie. Het doen van deze aangiftes had nogal wat voeten in de aarde. Men was niet bereid om de aangiftes op te nemen. Omdat de feiten voor zichzelf spreken, kon men er echter uiteindelijk niet onderuit.

E. In de behandeling van de 1^e fase (onze klacht) zijn er afspraken gemaakt zoals het horen van beide partijen (excuus aangeboden door de 5.1.2.e dat hij dat niet gedaan had), reageren op meldingen van betrokkenen m.b.t. geluidsoverlast en ruzie en eventueel strafbare feiten en het vastleggen weergave camera's (was kennelijk nog niet gebeurd). Deze afspraken worden niet nageleefd. Zie reactie van 8-9-2020 op het gespreksverslag van 1-9-2020. 5.1.2.e is diezelfde middag langsgelkomen maar alleen bij 5.1.2.e geweest, heeft alles wat 5.1.2.e heeft gezegd voor waar aangenomen, is niet bij verzoekers (ons) geweest en heeft ons verhaal over de camera's niet gehoord en niet naar de bewijzen gekeken. Indien hij zich een rol toebedeelt betreffende de camera's, dient hij objectief te zijn en anders zonder inhoudelijke opmerkingen te verwijzen naar de Autoriteit Persoonsgegevens.

F. De heren 5.1.2.e en 5.1.2.e hebben niet opgetreden ten behoeve van de buurt maar ondersteunen de belangen van 5.1.2.e. Feit is dat de vorige bewoners van 5.1.2.e mede vanwege het niet optreden van de politie heeft moeten verhuizen. 5.1.2.e is hiervan op de hoogte. Betreffende de politie-interventies waar dit dossier betrekking op heeft, zijn het meldingen van 5.1.2.e. Op meldingen gedaan door 5.1.2.e reageert de politie wel. Op meldingen van 5.1.2.e , 5.1.2.e of andere buurtbewoners is er nooit een politiereactie geweest.

De klacht is afgedaan met:

1. Een bemiddelingsgesprek op 1 september 2020 tussen verzoekers en de 5.1.2.e waarin afspraken zijn gemaakt. Is een verslag van gemaakt
2. Een brief van klachtenbehandelaar 5.1.2.e van 28 september 2020, die door haar wordt beschouwd als een eenzijdige afronding van het klachtentraject, waarbij op de hiervoor genoemde klachtonderdelen wordt ingegaan. 5.1.2.e verwijst in haar brief naar de ombudsman en de rechter. Dit is niet juist. Indien wij ontevreden zijn over de klachtenbehandeling en wij de behandeling voort willen zetten (2^e fase), wil dat zeggen dat wij de politiechef verzoeken om een oordeel, door hem verkregen middels een advies van een onafhankelijke klachtencommissie. Het opstellen van een brief door 5.1.2.e en het laten ondertekenen van een volgende brief door 5.1.2.e van het VIK zijn, als dat geacht wordt de behandeling in de 2^e fase te zijn, onjuist.

Vervolg na 28 september 2020

Mail 23 oktober 2020

Uit onvrede over deze brief van 28 september hebben wij op 23 oktober een mail gestuurd naar de klachtencommissie vanwege onder andere het volgende:

In de brief staat van 28 september 2020 staat niet vermeld dat de mogelijkheid er is tot een 2^e fase in de klachtenbehandeling. Er wordt gemakshalve verwezen naar het juridisch loket. Wij willen onze klacht (de hiervoor weergegeven klachtonderdelen) daarom beoordeeld zien door een onafhankelijke klachtencommissie zoals wij hebben toegelicht in onze brief van 23 oktober 2020. Ook geven wij aan dat in de brief van 28 september vermeld staat dat de politie vanwege capaciteitsproblemen niet gekomen is. Dat is niet juist. Ook op het feit dat 5.1.2.e gefaciliteerd wordt door de politie wordt niet inhoudelijk ingegaan.

Beantwoording klachten coördinator 5 november 2020

Dit is een brief ondertekend door 5.1.2.e. De behandelaar, dus de opsteller van de brief is echter 5.1.2.e. Dit betreft een korte samenvatting van de brief van 28 september met daarin dezelfde onjuistheden. Wel wordt in deze brief aangegeven dat de politie ter plaatse komt bij problemen middels een zogenaamde afspraak op locatie zodat de meldkamer indien nodig zo snel mogelijk iemand kan sturen. Op deze brief van 5.1.2.e hebben wij schriftelijk gereageerd, doch nooit antwoord mogen ontvangen.

Brief politiechef 5.1.2.e 20 november 2020

Vervolgens komt er een brief van 5.1.2.e dat er niemand meer ter plaatse komt. In deze brief doet zij het voorkomen alsof er door de politie pogingen gedaan zijn om met 5.1.2.e te bemiddelen. Dat is niet juist. Ook geeft zij aan dat deze zaak beslag legt op politiecapaciteit. Dat is ook niet juist, er is namelijk nooit iemand geweest.

Reactie op brief 5.1.2.e

Naar aanleiding van deze brief hebben wij dus een reactie geschreven, waarop niet meer is gereageerd.

Brief 5.1.2.e 7 januari 2022

Vervolgens komt er op 7 januari 2022 een brief van 5.1.2.e. De behandelend ambtenaar is wederom 5.1.2.e. Deze brief is weer een herhaling van zetten afgesloten met een onjuiste verwijzing. De regels zijn ons inziens dat na een 2^e fase de ombudsman in beeld komt en dat het aan de klager is om de 2^e fase in te gaan en niet aan de politie om ons af te poeieren.

Gedurende de gehele klachtenperiode tot op heden is het ondanks het gesprek van 1 september 2020, nooit gekomen tot een situatie waarbij afstand is gedaan van het faciliteren van 5.1.2.e. Op meldingen van 5.1.2.e volgt respons en op meldingen van anderen met betrekking tot 5.1.2.e wordt niet gereageerd.

Voor ons speelt mee dat de overlast en strafbare feiten nog steeds voortduren en dat daar nog niet tegen wordt opgetreden.

In april 2023 heeft 5.1.2.e aan 5.1.2.e bevestigd dat de politie nog steeds niet zal komen op meldingen van 5.1.2.e en 5.1.2.e die betrekking hebben op 5.1.2.e

Als afsluitende mededelingen wensen wij aan te geven dat de rechtelijke uitspraak, dat de opsluitband / stoeprand eigendom is van 5.1.2.e, op 10 augustus 2023 onherroepelijk geworden is.

Conclusie: Politie komt ondanks de naar aanleiding van de klachten eerder gemaakte afspraken nog steeds niet en wij willen daarom een behandeling van onze klacht in de 2^e fase, zodat een onafhankelijke commissie de zaak kan beoordelen en er objectief naar de zaak gekeken gaat worden.