

Onderwerp
Woo verzoek

Aangetekend



Organisatieonderdeel
Eenheid Noord-Holland
Staf
Bestuursondersteuning/
Juridische zaken

Behandeld door
[Redacted]

Functie
[Redacted]

Telefoon
0900-8844

E-mail
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Ons kenmerk
#9699

Uw kenmerk
-

In afschrift aan
-

Datum
22 juli 2024

Bijlage(n)
Inventarislijst en stukken

Pagina
1

Geachte [Redacted],

Op 3 maart 2023 heb ik van u een verzoek op grond van de Wet Open Overheid (hierna: Woo) ontvangen. U verzoekt om openbaarmaking van documenten en communicatie met betrekking tot het contact tussen de politie en de bedrijven Aware Online, Nico Intelligence Services en een vijftal bij naam genoemde natuurlijke personen. Specifiek vraagt u om: overlegnotities, intranetpublicaties, presentaties, opleidingen, notulen, concepten, digitale communicaties (waaronder zakelijke e-mails op de politiemailserver), alle interne communicaties (waaronder alle zakelijke e-mails op de politiemailserver), meldingen, mutaties, databestanden, registraties en andere documenten.

In deze brief neem ik een beslissing op uw verzoek.

Alvorens op de inhoud in te gaan wil ik u allereerst mijn excuses aanbieden voor de lange behandelduur van uw Woo-verzoek. Door personele tekorten kon uw verzoek helaas geruime tijd niet in behandeling worden genomen. Dit is een (zeer) ongewenste situatie die de afgelopen maanden is opgelost door de openstelling en (daaropvolgend) invulling van twee vacatures op de juridische afdeling. Hierna is uw Woo-verzoek met voorrang behandeld. Uiteraard laat dit onverlet dat er niet tijdig op uw verzoek is beslist, hetgeen ten alle tijden voorkomen dient te worden. Wij bedanken u daarom nadrukkelijk voor uw geduld en medewerking met betrekking tot de behandeling van uw Woo-verzoek.

Nadere concretisering van uw Woo-verzoek

Op 1 februari jl. heeft er een gesprek plaatsgevonden (MS Teams) tussen [Redacted] (ook werkzaam voor [Redacted]), uw persoon en [Redacted], stafjurist bij de afdeling Bestuursondersteuning van de politie Eenheid Noord-Holland. Tijdens dit gesprek heeft u aangegeven dat het Woo-verzoek alleen ziet op de communicatie tussen de twee vorengenoemde bedrijven en medewerkers van de politie en tevens de communicatie tussen medewerkers van de politie onderling over deze bedrijven. Verder heeft het Woo-verzoek betrekking op de periode 1 januari 2018 tot en met 31 december 2022.

Er is vervolgens naar aanleiding van de concretisering van het Woo-verzoek een grote zoekslag uitgevoerd en daarbij zijn veel documenten aangetroffen en verzameld. [Redacted] heeft op 5 juni jl. telefonisch contact met u hierover gehad. Tijdens dit telefoongesprek is aangegeven dat er betrekkelijk veel stukken verzameld zijn en dat het gaat om verschillende soorten documentatie en het de vraag is of dit ook het soort

Onderwerp
Woo verzoek

Datum
22 juli 2024

Pagina
2 van 8

informatie is waar u naar op zoek bent (e.e.a. los van de vraag of deze informatie ook openbaar gemaakt kan worden op grond van de Woo). U heeft in reactie daarop aangegeven dat uw verzoek in ieder geval niet ziet op openbaarmaking van de volgende informatie:

- Inschrijvingen/inschrijfformulieren
- Diploma's, certificaten en mailberichten over de examenuitslag en de gemaakte opdrachten
- Nieuwsbrieven
- Lesmateriaal

Deze documenten vallen derhalve buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek.

U heeft in het telefoongesprek verder nadrukkelijk aangegeven dat het Woo-verzoek uitsluitend ziet op informatie waaruit afgeleid kan worden welke diensten zijn afgenomen van Aware Online en Nico Intelligence Services (en de omvang hiervan) en informatie waaruit afgeleid kan worden wat de (aard) van de relatie is geweest tussen de politie en deze bedrijven (u doelt hiermee op de door u beweerde verwevenheid tussen de organisaties).

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo heeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

De Woo is een uitwerking van artikel 110 van de Grondwet. Daarin is bepaald dat de overheid bij de uitvoering van haar taak openheid en openbaarheid betracht volgens de bij de wet te stellen regels. Naast de Woo zijn er nog allerlei bijzondere openbaarmakingsbepalingen in andere wetten neergelegd zoals in de Wet op de inlichtingen en veiligheidsdiensten 2017, de Archiefwet, de Algemene wet bestuursrecht, het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en het Wetboek van Strafvordering. Bijzondere openbaarmakingsregimes gaan voor op de bepalingen in de Woo.

Eenieder kan ingevolge artikel 4.1 van de Woo een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Bij de toepassing van de Woo wordt op grond van artikel 2.5 uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden in de Woo te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. De Woo stelt voorop dat toegang tot publieke informatie een recht is dat in beginsel aan eenieder in gelijke mate toekomt. Uitzonderingen en nuanceringen op dit uitgangspunt gelden slechts voor zover de Woo daarin voorziet.

Wanneer informatie eenmaal openbaar is gemaakt, bijvoorbeeld naar aanleiding van een eerder Woo-verzoek, is de informatie vervolgens voor iedereen openbaar. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Inventarisatie

Op grond van de Woo kan een verzoek om informatie slechts zien op informatie vastgelegd in documenten. Dit betekent dat de Woo niet verplicht tot het verstrekken van informatie die niet is vastgelegd in documenten. Ook verplicht de Woo niet om in te

Onderwerp
Woo verzoek

Datum
22 juli 2024

Pagina
3 van 8

gaan op verzoeken die worden ingediend om een reactie of een rechtsoordeel. Tevens verplicht de Woo niet tot de beantwoording van door verzoeker gestelde vragen. Slechts informatie vastgelegd in documenten kan na toetsing aan de weigeringsgronden al dan niet aan u worden verstrekt. Als de door u gevraagde informatie niet is vastgelegd, heeft de politie niet de verplichting dit alsnog te doen. Daarnaast kan de politie geen documenten openbaar maken indien hierover niet (meer) wordt beschikt.

In uw Woo-verzoek geeft u aan wat de aanleiding is voor uw Woo-verzoek en dit heeft u nader toegelicht tijdens het vorengenoemde gesprek van 1 februari jl. U meent dat de politie Noord-Holland en de Landelijke Eenheid zeer innige banden onderhouden met enkele commerciële partijen waarbij de integriteit van zowel de politie als deze partijen vragen oproepen. U geeft aan dat er sprake is van een ongewenste verwevenheid tussen deze bedrijven en de politie. Zo zou burgerpersoneel zijn ingehuurd voor gekwalificeerde recherchewerkzaamheden en meerdere politiemedewerkers van de Eenheid Noord-Holland zouden commerciële werkzaamheden hebben uitgevoerd voor een of meer van deze partijen. Ook zouden er intern bij de politie presentaties worden gegeven door (ex-) politiemedewerkers namens deze bedrijven. En verder zijn volgens u de aanbestedingsregels niet nageleefd bij de inhuur van deze personen.

Gezien deze achtergrondinformatie is er allereerst navraag gedaan binnen de Eenheid Noord-Holland en de Landelijke Inhuurdesk over bekendheid met deze bedrijven en het bestaan van zakelijke relaties hiermee. Gebleken is (o.a. op basis van de Inhuur database) dat er in de door u genoemde periode 2018 – 2022 inhuur heeft plaatsgevonden van personen werkzaam bij Aware Online. Uit de verstrekte informatie van de Landelijke Inhuurdesk is gebleken dat er geen inhuur van Nico Intelligence Services heeft plaatsgevonden. De eenheden binnen de politie die van Aware Online personeel hebben ingehuurd zijn de Eenheid Noord-Holland en de Eenheid Rotterdam. De huidige (en voormalige) teamchefs van de betreffende afdelingen binnen deze eenheden zijn per e-mail gevraagd om een uitgebreide zoekslag te verrichten en tevens om aan de collega's binnen de betreffende afdeling te vragen dezelfde zoekslag te verrichten. Deze e-mailberichten zijn binnen de teams verder verspreid. In het verzoek om de zoekslag te verrichten is aangegeven dat er gezocht moet worden naar de in uw Woo-verzoek genoemde documenten/communicatie (e-mails, (telefoon)berichten etc.) met (medewerkers van) Aware Online en documenten die betrekking hebben op Aware online, en dat daarbij gedacht moet worden aan opleidingen, cursussen, presentaties die gegeven zijn, maar ook eventuele andere documenten die (van medewerkers) van Aware Online ontvangen zijn en met deze medewerkers zijn gedeeld. Er is gezocht in de digitale inbox (en verzendbox) van de e-mailaccounts en in de digitale mappenstructuur op het politienetwerk op de naam Aware Online en op de namen van de medewerkers van Aware Online die ingehuurd zijn.

Naast de bovengenoemde zoekslag zijn door mij bij de afdeling Crediteuren alle facturen opgevraagd van de bedrijven Aware Online en Nico Intelligence Services. Hierbij zijn in totaal 167 facturen aangetroffen (waaronder ook enkele creditnota's). De meeste facturen zien op de inhuur van personen door de eenheden Noord-Holland en Rotterdam en cursussen (en workshops) op het terrein van Open Source Intelligence (OSINT) die aan medewerkers van de Nationale Politie gegeven zijn. Op basis van deze facturen zijn ook alle cursisten per e-mail gevraagd om eenzelfde gerichte zoekslag te verrichten. Gezocht is derhalve op de naam "Aware Online" en "OSINT-cursus" in de digitale mappenstructuur en de individuele e-mailaccount (de communicatie met Aware Online verliep met name per e-mail) Hierbij zijn een substantieel aantal documenten aangetroffen zoals uit de bijgevoegde inventarislijst blijkt, waarvan een groot deel buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek valt.

Niet van alle cursisten is informatie ontvangen omdat gebleken is dat een aantal cursisten niet meer in dienst is bij de politie en bij deze personen derhalve ook geen

Onderwerp
Woo verzoek

Datum
22 juli 2024

Pagina
4 van 8

navraag meer kan worden gedaan. De e-mailaccounts (met inhoud) worden na vertrek van een medewerker opgeheven. De e-mailberichten (met evt. bijlagen) zijn dan niet meer beschikbaar. De politie kan logischerwijs alleen documenten openbaar maken indien hierover (nog) wordt beschikt.

Naast de vorengenoemde zoekslagen is er ook gezocht binnen de politiesystemen, zijnde Intranet, Kompol (een digitaal kennisplatform) en Agora (een digitaal platform waarop collega's kunnen samenwerken en informatie delen) op de trefwoorden "Aware Online", "Nico Intelligence Services" en "the Dutch OSINT Guy". Hierbij zijn geen relevante documenten aangetroffen.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat er op basis van uw Woo-verzoek en de nadere concretisering hiervan, een zorgvuldige en volledige zoekslag is uitgevoerd. Hierbij zijn veel documenten aangetroffen. Een deel van deze stukken vallen echter buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek gelet op de nadere concretisering die u op 1 februari jl. en 5 juni jl. gegeven heeft.

U treft in de bijlagen behorende bij dit besluit verschillende inventarislijsten aan (getiteld "I", "I Facturen" en "II"), waarop de (relevante) documenten zijn opgenomen die aangetroffen zijn. Deze inventarislijsten zijn onlosmakelijk verbonden met en onderdeel van dit besluit. Wanneer een document gedeeltelijk openbaar kan worden gemaakt, treft u een afschrift daarvan bij dit besluit aan. Ten aanzien van de tekstgedeeltes van een dergelijk document die niet openbaar kan worden gemaakt, is het document voorzien van een codering, zoals bijvoorbeeld '5.1.2.e'. Dit verwijst naar een weigeringsgrond uit de Woo. Hieronder, onder 'overwegingen', werk ik uit waarom de betreffende weigeringsgrond van toepassing is. Ook zijn er documenten die in het geheel niet openbaar kunnen worden gemaakt. De van toepassing zijnde weigeringsgrond wordt op dezelfde wijze uitgewerkt in dit besluit. Dat doe ik voor alle documenten gezamenlijk.

Overwegingen

In de documenten die openbaar worden gemaakt, zijn bepaalde passages onleesbaar gemaakt. Tevens zijn er documenten aangetroffen die geheel niet openbaar kunnen worden gemaakt. De uitzonderingsgronden op basis waarvan (delen van) documenten niet openbaar worden gemaakt, duid ik hieronder:

- Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c ("5.1.2 c")

Een deel van de documenten bevatten (indirecte) informatie over de (actuele) informatiepositie, de wijze van informatie vergaren en werkwijzen op het terrein van Open Source Intelligence. Het openbaar maken van deze informatie kan de opsporing en vervolging frustreren, zowel in individuele zaken als ook in het algemeen, omdat dit zou kunnen leiden tot gedrag waarmee opsporing kan worden ontweken of belemmerd dan wel kan leiden tot ander anticiperend gedrag van verdachten van strafbare feiten.

Personen kunnen, om buiten beeld van de politie te blijven, hun gedrag aanpassen of afstemmen op de informatiepositie en werkwijze van de politie. Openbaarmaking van deze informatie zou inzicht kunnen geven in de wijze van het verzamelen van intelligence door de politie. Deze wetenschap zou kunnen leiden tot het bemoeilijken van de opsporing van strafbare feiten.

Ook zijn er documenten aangetroffen die zien op het verzamelen van informatie over personen in lopende of nog te openen strafonderzoeken. Openbaarmaking van deze informatie is onwenselijk omdat dit leidt tot anticiperend of ontwijkend gedrag van de personen in kwestie. Dit zal de opsporing en vervolging van strafbare feiten in concrete strafdossiers bemoeilijken.

Onderwerp
Woo verzoek

Datum
22 juli 2024

Pagina
5 van 8

Gelet op het voorgaande dient het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten door de politie, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c van de Woo, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking.

Informatie waarop artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c van de Woo van toepassing is, is in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten (en de inventarislijst) aangegeven met "5.1.2 c".

- Artikel 5.1, tweede lid, onder e ("5.1.2 e")
Een aantal documenten bevatten persoonsgegevens en rechtstreeks tot natuurlijke personen herleidbare informatie. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om namen, e-mailadressen en (mobiele) telefoonnummers van de cursisten, de medewerkers van Aware Online en de collega's binnen de politie waarmee (in)direct is samengewerkt alsmede de afdelingshoofden en teamchefs.

Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Woo algemene openbaarmaking aan eenieder is. Het openbaar maken van individualiseerbare (persoons)gegevens leidt of kan leiden tot identificatie van natuurlijke personen. Mede gelet hierop dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking voor eenieder. Dit geldt derhalve ook voor de personen die voor Aware Online en Nico Intelligence Services werkzaam zijn.

En ook geldt dit ten aanzien van namen en contactgegevens van ambtenaren en (in)direct tot hen herleidbare informatie. Het gaat immers om openbaar maken van persoonsgegevens en om openbaarmaking aan eenieder; niet om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt. Hierbij is van belang dat het gaat om ambtenaren, die een niet dusdanige hoge of publieke functie bekleden dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden.

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van deze gegevens een veiligheidsrisico met zich meebrengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat politieambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hebben gehad met bedreigingen, ook op het privéadres. Het openbaar maken van namen van politieambtenaren kan ertoe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Het gebruik van social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Het fenomeen 'doxing' (dat sinds 1 januari 2024 is strafbaar gesteld), waarbij mensen actief proberen de identiteit van politieambtenaren te achterhalen en te onthullen, krijgt binnen de politie veel aandacht, omdat het door politieambtenaren als (zeer) ingrijpend en bedreigend wordt ervaren.

Gelet hierop ben ik van mening dat het belang als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaar maken voor eenieder van bedoelde gegevens.

Informatie waarop artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo van toepassing is, is in de documenten (en de inventarislijst) aangegeven met "5.1.2 e".

- Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i ("5.1.2.i")
Een deel van de documenten bevatten op een enkele plaats informatie die, bij openbaarmaking ervan, kan leiden tot het belemmeren van het goed functioneren van de politie. Dit is aan de orde als het gaat om tot niet-natuurlijke personen (rechtspersonen) herleidbare gegevens. Zij kunnen geen beroep doen op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond kan ook van toepassing zijn op informatie die betrekking heeft op door een bestuursorgaan gevoerd beraad, maar die niet onder de bescherming valt van de uitzonderingsgrond voor

Onderwerp
Woo verzoek

Datum
22 juli 2024

Pagina
6 van 8

persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad (artikel 5.2 Woo). Dat is bijvoorbeeld het geval als de informatie meer feitelijk van aard is, zoals prognoses of beleidsalternatieven, maar openbaarmaking toch dusdanig schadelijk kan zijn voor het goed functioneren van de overheid dat het belang van vertrouwelijkheid moet prevaleren boven het belang bij openbaarmaking. Ook kan deze uitzonderingsgrond van toepassing zijn met betrekking tot informatie die bestemd is voor beraad waarbij derden betrokken zijn (geweest) met een eigen belang. Hierbij kan gedacht worden aan situaties waarbij een bestuursorgaan betrokken is (geweest) bij het oplossen van een probleem en in dat kader in overleg treedt met derden die niet tot de kring van de overheid behoren.

Zakelijke (contact)gegevens, die niet algemeen bekend zijn maar bedoeld voor intern gebruik, zijn onleesbaar gemaakt met een beroep op artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo, omdat openbaarmaking kan leiden tot oneigenlijk of onbedoeld gebruik door derden. Het goed functioneren van het bestuursorgaan weegt naar mijn mening zwaarder dan het belang van openbaarmaking voor eenieder.

Informatie waarop artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo van toepassing is, is in de documenten (en de inventarislijst) aangegeven met "5.1.2.i".

- Concurrentiegevoelige gegevens: artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c en artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f ("5.1.2.f")

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn verteld. Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens te beschermen.

Bij de uitgevoerde zoekslag is een aantal concurrentiegevoelige documenten aangetroffen, waaronder 167 facturen en verschillende offertes. Een deel van de facturen geven een gedetailleerd inzicht in de precieze aantallen uren die verschillende medewerkers van Aware Online aan de opdracht hebben besteed. Andere facturen en offertes geven inzicht in het uurtarief of de gehanteerde kosten voor de verschillende cursussen. Volgens vaste jurisprudentie zijn dergelijke gegevens concurrentiegevoelige informatie (ECLI:NL:RVS:2019:3714 en ECLI:NL:RVS:2017:2395). Openbaarmaking van deze gegevens zou kunnen leiden tot negatieve gevolgen voor de financiële positie van Aware Online (en Nico Intelligence Services). Naar mijn oordeel weegt het belang van bescherming van deze concurrentiegevoelige informatie daarom zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens.

Met betrekking tot deze concurrentiegevoelige documenten is in veel gevallen besloten om het gehele document niet openbaar te maken (in plaats van onderdelen hiervan) omdat naast deze weigeringsgrond ook de weigeringsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van toepassing is en de beperkte informatie die overblijft geen betekenis heeft. Dit geldt met name voor de aangetroffen facturen en offertes.

Met betrekking tot de 167 aangetroffen facturen heb ik een aparte inventarislijst opgesteld ("I Facturen") waarin ik de factuurnummers vermeld heb alsmede de daarbij behorende factuurdatum.

Onderwerp
Woo verzoek

Datum
22 juli 2024

Pagina
7 van 8

- Artikel 8.8 (“8.8 of Wpg”)

Voor zover de gevraagde informatie een persoonsgegeven betreft dat wordt verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, is de Wet politiegegevens (Wpg) van toepassing. Artikel 8.8 van de Woo bepaalt dat de Wpg voorgeeft op de Woo. Ingevolge artikel 1 van de Wet politiegegevens (Wpg) wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder:

- a. politiegegevens: elk persoonsgegeven dat in het kader van de uitoefening van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet, wordt verwerkt;
- b. persoonsgegeven: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.

Ook uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat de Wpg een uitputtende regeling bevat voor de verstrekking van politiegegevens. Voor zover gegevens als politiegegevens als bedoeld in de Wpg moeten worden aangemerkt, is er geen plaats voor toepassing van de Woo op een verzoek om verstrekking van die gegevens. Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen.

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen, dient daarbij te worden beoordeeld of die gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren.

Er zijn enkele documenten aangetroffen die vallen onder de reikwijdte van de Wpg. Het gaat bijvoorbeeld om zogenoemde OSINT-rapportages. Deze rapportages worden opgesteld ten behoeve van de opsporing en vervolging van strafbare feiten en zien op concrete individuen en worden opgenomen in het politiesysteem. De rapportages bevatten derhalve voornamelijk politiegegevens. Daarom is wat deze onderdelen betreft voor toepassing van de Woo geen ruimte.

In de inventarislijst is dit aangegeven met de codering “8.8 Wpg” of “Wpg”.

Zienswijze

Een aantal documenten bevat gegevens van derde belanghebbenden. Het gaat om de bedrijven in kwestie, Aware Online en Nico Intelligence Services, maar ook medewerkers van de politie. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven over de openbaarmaking van deze documenten. De ontvangen zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Voor zover bij de politie documenten berusten die zien op uw verzoek, wordt dit deels ingewilligd, in overeenstemming met bovenstaande motivering, onder verwijzing naar de bijlagen bij dit besluit en de onder dit besluit opgenomen inventarislijsten.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die ik (gedeeltelijk) openbaar maak, worden niet gelijktijdig met dit besluit aan u toegezonden. De reden hiervoor is dat een belanghebbende mogelijk bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van de stukken. De informatie wordt u daarom ingevolge artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo niet eerder verstrekt dan twee weken na bekendmaking van het besluit. Tevens worden deze stukken dan op de website van de politie (www.politie.nl) gepubliceerd.



Onderwerp
Woo verzoek

Datum
22 juli 2024

Pagina
8 van 8



Rechtsmiddel.

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij de eenheid Noord-Holland, afdeling Bestuursondersteuning, t.a.v. de Stafjuristen, Postbus 57, 2000 AB Haarlem. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en tenminste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.