

Onderwerp

Besluit op uw Woo-verzoek

Aangetekend

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Organisatieonderdeel

Eenheid Noord-Holland
Staf
Bestuursondersteuning/
Juridische zaken

Behandeld door

[Redacted]

Functie

[Redacted]

Telefoon

0900-8844

E-mail

[Redacted]

[Redacted]@politie.nl

Ons kenmerk

#10865

Uw kenmerk

-

In afschrift aan

-

Datum

19 augustus 2024

Bijlage(n)

0

Pagina

1

Geachte [Redacted],

Op 5 augustus 2024 ontving ik uw Woo-verzoek van 26 juni 2024. De wijze waarop u uw Woo verzoek heeft ingediend is niet de opengestelde wijze voor het indienen van Woo-verzoeken bij de Politie. (zie hiervoor: <https://www.politie.nl/informatie/hoe-kan-ik-een-woo-verzoek-indienen.html>). Dit laat onverlet dat uw verzoek desondanks coulant had moeten worden doorgezet naar de juiste afdeling (Juridische Zaken). Dit heeft niet plaatsgevonden nu uw Woo-verzoek helaas niet direct door de Privacy desk is opgemerkt. Hierdoor is uw Woo verzoek pas later, op 5 augustus 2024, doorgezet naar de juiste afdeling en is op 6 augustus 2024 de ontvangst van uw Woo verzoek bevestigd.

Bij brief van 25 juli 2024, door de Afdeling Juridische Zaken ontvangen op 5 augustus 2024, heeft u de Politie ingebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op uw Woo-verzoek.

Naar aanleiding van uw Woo verzoek heeft u op vrijdag 9 augustus jl. telefonisch contact gehad met mijn collega [Redacted].

Met uw Woo verzoek heeft u de Politie verzocht om een kopie van het contactformulier 220209-PS331561578 door te zenden.

In deze brief neem ik een beslissing op uw verzoek op grond van de Woo.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid, wordt een verzoek om publieke informatie ingewilligd met in achtname van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Daarbij vooronderstelt de Woo het belang van openbaarmaking voor een goede en democratische besluitvorming als een op zichzelf staand belang en is het gewicht van dit belang niet afhankelijk van het onderwerp waarop de documenten betrekking hebben.

Onderwerp
Woo verzoek

Datum
19 augustus 2024

Pagina
2 van 4

Overwegingen

Voor de beantwoording van uw verzoek heb ik gezocht op het contactformulier waarnaar u specifiek verwijst in uw Woo verzoek. Dit contactformulier heb ik aangetroffen in de Basis Voorziening Handhaving (BVH).

De gegevens waarnaar u verwijst in uw verzoek betreffen gegevens die zijn opgemaakt op grond van de Wet politiegegevens (Wpg).

Artikel 8.8

Voor zover de gevraagde informatie een persoonsgegeven betreft dat wordt verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, is de Wet politiegegevens (Wpg) van toepassing. Artikel 8.8 van de Woo bepaalt dat de Wpg voorgaat op de Woo. Ingevolge artikel 1 van de Wet politiegegevens (Wpg) wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder:

- a. politiegegevens: elk persoonsgegeven dat in het kader van de uitoefening van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet, wordt verwerkt;
- b. persoonsgegeven: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat de Wpg een uitputtende regeling bevat voor de verstrekking van politiegegevens¹. Voor zover gegevens als politiegegevens als bedoeld in de Wpg moeten worden aangemerkt, is er geen plaats voor toepassing van de Woo op een verzoek om verstrekking van die gegevens. Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen.² Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen³, dient daarbij te worden beoordeeld of die gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren⁴.

De passages uit het contactformulier waar u in uw verzoek naar refereert dienen te worden aangemerkt als politiegegevens. Daarom is wat betreft deze passages voor toepassing van de Woo geen ruimte. Het contactformulier ziet op een (zeer) specifieke melding/vraag van een burger met betrekking tot een civielrechtelijk/ buretrechtelijk geschil en bevat naar zijn aard en inhoud per definitie gegevens die tot personen te zijn herleiden. Deze politiegegevens worden met toepassing van de Wpg niet openbaar gemaakt. Wat rest, nadat de politiegegevens zijn weggelakt, is (een minimale hoeveelheid) zinledige/algemene informatie. Daarom is in dit geval openbaarmaking van het contactformulier volledig geweigerd.

Inzageverzoek Privacydesk op grond van artikel 25 lid 1 Wpg

U heeft tevens (gelijktijdig met onderhavig Woo-verzoek) een inzageverzoek ingediend bij de Privacydesk van de eenheid Noord-Holland op grond van artikel 25 lid 1 Wpg.

De Privacydesk heeft op 14 augustus 2024 op uw inzageverzoek beslist en heeft besloten uw verzoek gedeeltelijk toe te wijzen. Dit betekent dat een (beperkt) deel van de door u gevraagde informatie aan u *ter inzage* wordt aangeboden.

¹ Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2012:BY5104.

² Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2014:3494

³ Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2010:BN8578.

⁴ Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, blz. 45-50.

Onderwerp
Woo verzoek

Datum
19 augustus 2024

Pagina
3 van 4

Ingebrekestelling en beroep op dwangsom

U heeft de Politie bij brief van 25 juli 2024, gericht aan de Privacydesk van de eenheid Noord-Holland, ingebreke gesteld, omdat de Politie aldus u niet binnen de wettelijke termijn van vier weken een besluit heeft genomen op uw Woo verzoek. Zoals u reeds bekend is heeft u uw Woo verzoek niet op de daartoe opengestelde wijze ingediend. Dit maakt dat uw verzoek enige tijd later, op 5 augustus 2024, is ontvangen en in behandeling is genomen. De Politie stelt zich daarom allereerst op het standpunt dat er, gelet op de ontvangst van het verzoek op 5 augustus 2024, met inachtneming van de beslistermijnen in de Woo, tijdig op uw verzoek is beslist.

Daarnaast is de door u toegezonden ingebrekestelling gericht aan de Privacy desk, niet zijnde de afdeling Juridische Zaken die gemandateerd is voor het in behandeling nemen en afdoen van Woo verzoeken. Ook deze ingebrekestelling heeft de Afdeling Juridische Zaken pas later, op 5 augustus 2024 per e-mail, bereikt.

Afsluitend wordt ten aanzien van de ingebrekestelling het volgende overwogen. U heeft de Politie verzocht uiterlijk 9 augustus jl. een beslissing te nemen op uw Woo verzoek. Indien de Politieniet voor 9 augustus jl. een beslissing neemt op uw verzoek stelt u de Politie op grond van artikel 4:17 Awb verplicht tot het betalen van een dwangsom, tot het moment dat er op uw verzoek is besloten.

In artikel 8.2 Woo staat beschreven dat paragraaf 4.1.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht (waar artikel 4:17 Awb onder valt) niet van toepassing is op besluiten op grond van de Woo en op beslissingen op bezwaar tegen deze besluiten. In het geval een bestuursorgaan niet tijdig beslist op een Woo-verzoek, kunt u – nadat u dit bestuursorgaan ingebreke heeft gesteld en het bestuursorgaan vervolgens niet alsnog binnen twee weken een beslissing neemt – rechtstreeks beroep instellen bij de bestuursrechter wegens het overschrijden van de wettelijke beslistermijn.

Hoofdregeel in die procedure is dat bij een gegrond beroep de rechter moet bepalen dat het bestuursorgaan binnen twee weken na de uitspraak beslist op het verzoek. Indien het bestuursorgaan niet binnen die termijn een beslissing neemt kan de rechter beslissen dat het bestuursorgaan alsnog een dwangsom verschuldigd is.

Gelet op het voorgaande wordt geconcludeerd dat de Politie u geen dwangsommen verschuldigd is, nu (primair) tijdig op uw verzoek is beslist en (subsidiar) artikel 4:17 Awb in onderhavig geval niet van toepassing is.

Besluit

Onder verwijzing naar de hierboven gegeven motivering wijs ik uw verzoek tot verstrekking van het door u verzochte contactformulier 220209-PS331561578 op grond van de Woo af. Tevens is besloten/ geconcludeerd dat de Politie u geen dwangsommen verschuldigd is nu er (primair) tijdig op uw verzoek is beslist en (subsidiar) artikel 4:17 Awb in onderhavig geval niet van toepassing is.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

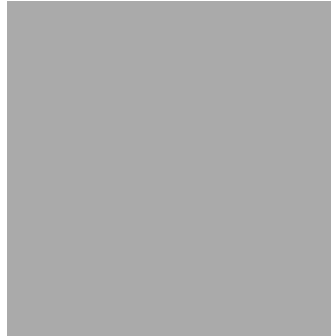


Onderwerp
Woo verzoek

Hoogachtend,
De korpschef van politie, namens deze
De politiechef van Noord-Holland, namens deze,

Datum
19 augustus 2024

Pagina
4 van 4



Rechtsmiddel.

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij de eenheid Noord-Holland, afdeling Bestuursondersteuning, t.a.v. de Stafjuristen, Postbus 57, 2000 AB Haarlem. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en tenminste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.