

Onderwerp

Beslissing op Woo-verzoek

AANGETEKEND



Organisatieonderdeel

Eenheid Noord-Holland
Staf
Bestuursondersteuning/
Juridische zaken

Behandeld door

[Redacted]

Functie

[Redacted]

Telefoon

0900-8844

E-mail

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]@politie.nl

Ons kenmerk

#10558

Uw kenmerk

-

In afschrift aan

-

Datum

17 juli 2024

Bijlage(n)

1

Pagina

1

Geachte [Redacted],

Op 2 juni 2024 ontving ik het door u ingevulde Woo-formulier. U verzoekt daarin informatie inzake de afgegeven evenementenvergunning inzake de Family Fair / Kermis in Sint Pancras gedurende de periode 5 april tot en met 7 april 2024.

U heeft in een telefonisch contact aangegeven dat u alle communicatie wenst te ontvangen tussen de politie en de gemeente inzake de afgegeven evenementenvergunning. Dit betreft in ieder geval mailwisselingen tussen medewerkers van de gemeente en de politie inzake advisering.

In deze brief neem ik een beslissing op uw verzoek op grond van de Woo.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Op grond van artikel 4.1, eerste lid, wordt een verzoek om publieke informatie ingewilligd met in achtname van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Daarbij vooronderstelt de Woo het belang van openbaarmaking voor een goede en democratische besluitvorming als een op zichzelf staand belang en is het gewicht van dit belang niet afhankelijk van het onderwerp waarop de documenten betrekking hebben.

Overwegingen

Voor de beantwoording van uw verzoek hebben wij een zoekslag gedaan om te onderzoeken in hoeverre de door u verzochte documenten onder de politie berusten. Hiervoor hebben wij contact opgenomen met de politieambtenaren die verantwoordelijk zijn voor de advisering inzake evenementenvergunning. Zij hebben in hun mailbox een zoekslag verricht en gezocht op afzender. Dit omdat de politieambtenaren contact hebben met een bepaald persoon binnen de afdeling vergunningen van de gemeente die dit evenement vergunde. Daarnaast hebben zij in de mappenstructuur op de algemene schijf gezocht.

Onderwerp
Beslissing op Woo-verzoek

Datum
17 juli 2024

Pagina
2 van 4

Wanneer een document gedeeltelijk openbaar kan worden gemaakt (zoals in uw geval), treft u een afschrift daarvan bij dit besluit aan. Ten aanzien van de *tekstgedeeltes* van een dergelijk document die niet openbaar worden gemaakt, is het document voorzien van een codering, zoals bijvoorbeeld '5.1.2.e'. Dit verwijst naar een weigeringsgrond uit de Woo. Hieronder werk ik uit waarom de betreffende weigeringsgrond van toepassing is.

- *Artikel 5.1, tweede lid, onder e ("5.1.2 e")*

Het document bevat persoonsgegevens en rechtstreeks tot natuurlijke personen herleidbare informatie. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om namen en adresgegevens.

Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Woo algemene openbaarmaking aan eenieder is. Het openbaar maken van individualiseerbare (persoons)gegevens leidt of kan leiden tot identificatie van natuurlijke personen. Mede gelet hierop dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking voor eenieder.

Dat geldt ook ten aanzien van namen en contactgegevens van ambtenaren en (in)direct tot hen herleidbare informatie. Het gaat immers om openbaar maken van persoonsgegevens en om openbaarmaking aan eenieder; niet om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt. Hierbij is van belang dat het gaat om ambtenaren, die een niet dusdanige hoge of publieke functie bekleden dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden.

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van deze gegevens een veiligheidsrisico met zich meebrengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat politieambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hebben gehad met bedreigingen, ook op het privéadres. Het openbaar maken van namen van politieambtenaren kan ertoe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Het gebruik van social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Het fenomeen 'doxing', waarbij mensen actief proberen de identiteit van politieambtenaren te achterhalen en te onthullen, krijgt binnen de politie veel aandacht, omdat het door politieambtenaren als vervelend en bedreigend wordt ervaren. Gelet hierop ben ik van mening dat het belang als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaar maken voor eenieder van bedoelde gegevens.

Informatie waarop artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo van toepassing is, is in de documenten (en de inventarislijst) aangegeven met "5.1.2 e".

- *Artikel 5.1, tweede lid, onder i ("5.1.2 i")*

De documenten bevatten op een enkele plaats informatie die, bij openbaarmaking ervan, kan leiden tot het belemmeren van het goed functioneren van het bestuursorgaan. Dit is aan de orde als het gaat om tot niet-natuurlijke personen (rechtspersonen) herleidbare gegevens. Zij kunnen geen beroep doen op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Zakelijke (contact)gegevens, die niet algemeen bekend zijn maar bedoeld zijn voor intern gebruik, zijn onleesbaar gemaakt met een beroep op artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Woo, omdat openbaarmaking kan leiden tot oneigenlijk of onbedoeld gebruik door derden. Het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan weegt naar mijn mening zwaarder dan het belang van openbaarmaking voor een ieder.

Informatie waarop artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo van toepassing is, is in de documenten (en de inventarislijst) aangegeven met "5.1.2 i".

Onderwerp

Beslissing op Woo-verzoek

Datum

17 juli 2024

Pagina

3 van 4

- *Artikel 5.1, tweede lid, onder d ("5.1.2.d")*

In het document 5 (conform inventarislijst) is een deel van de tekst onleesbaar gemaakt met een beroep op artikel 5.1, tweede lid, onder d van de Woo. Het belang van de bescherming van deze informatie ten behoeve van de controle en toezichhoudende taak van de politie alsmede het goed functioneren van het bestuursorgaan weegt m.i. zwaarder dan het belang van openbaarmaking voor een ieder. De documenten geven informatie over de strategieën en controlefunctie van de interne organisatie. Voor het ordentelijk verloop van deze controlefunctie is het belangrijk dat dit in vertrouwen kan gebeuren.

Informatie waarop artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d van de Woo van toepassing is, is in de documenten (en de inventarislijst) aangegeven met "5.1.2.d".

- *Buiten verzoek*

In de documenten (en op de inventarislijst) is een deel van de stukken onleesbaar gemaakt en aangemerkt met de woorden 'buiten verzoek'. Deze documenten vallen buiten het verzoek omdat dit niet om communicatie tussen de gemeente en de politie gaat of niet ziet op communicatie inzake de family fair/kermis te Sint Pancras.

- *Reeds openbaar*

Tevens treft u op de inventarislijst aan dat enkele documenten reeds openbaar zijn. Deze documenten zijn door de gemeente Dijk en Waard naar aanleiding van uw Woo verzoek bij de gemeente reeds aan u verstrekt. De gemeente Dijk en Waard zal deze documenten ook nog openbaar maken op hun website waardoor de documenten ook openbaar zullen zijn voor eenieder.

Zienswijze

Op 8 juli 2024 is een derde-belanghebbende in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven over de openbaarmaking. De derde-belanghebbende heeft op 12 juli 2024 aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de gedeeltelijke openbaarmaking.

Besluit

Voor zover bij de politie documenten berusten die zien op uw verzoek, wordt dit deels ingewilligd, in overeenstemming met bovenstaande motivering, onder verwijzing naar de bijlage bij dit besluit.

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,
De politiefchef Noord-Holland,
Namens deze,





Onderwerp
Beslissing op Woo-verzoek

Datum
17 juli 2024

Pagina
4 van 4

Rechtsmiddel:

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij de eenheid Noord-Holland, afdeling Bestuursondersteuning, t.a.v. de Stafjuristen, Postbus 57, 2000 AB Haarlem. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en tenminste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.