

**Afzender**

Politie Midden-Nederland
Kroonstraat 25, 3511 RC, Utrecht

████████████████████@politie.nl

Tel: 0900-8844

██████████
████████████████████
████████████████████

Rubricering

Privé

Datum 8 augustus 2024

Ons kenmerk BI 10594

Uw kenmerk -

Behandeld door ██████████

Kopie aan -

Bijlage(n) Inventarislijst en stukken

Onderwerp Besluit op uw verzoek

Geachte ██████████

Op 3 juni 2024 heeft u schriftelijk een verzoek op grond van de Wet open overheid ingediend.

Met dit schrijven maak ik mijn besluit aan u bekend.

In uw verzoek vraagt u om – kortgezegd – het openbaar maken van informatie over alle incidenten en maatregelen die zijn genomen omtrent de Kleine Driftbuurt in Hilversum en meer specifiek het bedrijf het Perronnetje in Hilversum in de periode 2012-2022.

Op 11 juni 2024 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en de beslistermijn verdaagd met twee weken. Het verzamelen en het beoordelen van de informatie en de interne afstemming hierover nam meer tijd in beslag.

Op 18 juli 2024 heb ik schriftelijk de termijn waarbinnen ik op uw verzoek moet beslissen met maximaal vier weken opgeschort in verband met het opvragen van de zienswijze aan derde-belanghebbenden.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (verder: Woo).

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is een uitvraag gedaan bij de afdeling Bestuurszaken en het district Gooi en Vechtstreek van de eenheid Midden-Nederland.

De in uw verzoek aangehaalde opsomming – waarin u concreet aangeeft welke informatie u wenst te ontvangen – heb ik als zoekopdracht gegeven aan Bestuurszaken en het district.

In totaal zijn 174 documenten (inclusief bijlagen) ontvangen die vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie over overlast rondom het Perronnetje in de periode 2012-2022 bericht ik verder het volgende.

Wanneer de politie optreedt in het kader van de uitvoering van de politietaak dan wordt dit geregistreerd in het politiesysteem BVH. Hoewel de Woo een bestuursorgaan niet verplicht tot het creëren van nieuwe documenten, is gebleken dat het mogelijk is om een overzicht te maken van het aantal in het politiesysteem vastgelegde registraties over incidenten die hebben plaatsgevonden nabij het Perronnetje. Middels het selecteren van het gebied, de Kleine Driftbuurt in Hilversum, is in het systeem gezocht naar registraties die verband houden met (meldingen van) overlast.

Op registraties die zijn vastgelegd in BVH is de Wet politiegegevens (hierna: Wpg) van toepassing. Dit betekent ten eerste dat niet verder kan worden teruggekeken dan vijf jaar. Verder betekent dit dat ten aanzien van de inhoud van de registraties sprake is van politiegegevens zoals bedoeld in artikel 1 aanhef en onder a van de Wpg. Voor deze gegevens is een bijzonder – aan de Woo derogierend – regime van openbaarmaking van toepassing. De Woo is niet van toepassing op die gegevens, onder verwijzing naar artikel 8.8 van de Woo en de daarbij behorende bijlage. De Wpg is opgenomen in laatstgenoemde bijlage.

In de periode augustus 2019 tot en met 31 december 2022 was sprake van:

- 176 registraties met als onderwerp “overlast jeugd”
- 129 registraties met als onderwerp “overlast verward/overspannen persoon”
- 113 registraties met als onderwerp “geluidshinder”
- 14 registraties met als onderwerp “overlast ivm alcohol/drugs”
- 9 registraties met als onderwerp “overlast zwervers”

Zienswijze

In het kader van de behandeling van uw verzoek heb ik betrokken derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven op de door mij voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De zienswijzen heb ik meegenomen in mijn belangenafweging.

Overwegingen

Op grond van artikel 4.1 lid 7 Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 Woo. Een bestuursorgaan kan (dan wel moet) het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één van de in artikel 5.1 Woo en artikel 5.2 Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoet. Bij de belangenafweging weegt het uitgangspunt van de Woo – openbaarheid is regel – zwaar. Van deze uitzondering op het uitgangspunt is slechts sprake als zich bijzondere omstandigheden voordoen.

Opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder c, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit strafrechtelijk optreden in opsporing en vervolging van strafbare feiten moeilijker maakt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid omdat de openbaarmaking van die informatie inzicht geeft in onderzoeksstrategieën die door de politie en/of het openbaar ministerie worden gebruikt. Daarmee kan de opsporing en vervolging van strafbare feiten in het algemeen worden belemmerd. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. In de inventarislijst en de documenten wordt dit aangeduid met “C”.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. De betrokken personen hebben geen toestemming gegeven zijn/haar/hun namen openbaar te maken in de zin van de Woo en om die reden zijn de (indirect) naar betrokkene(n) herleidbare gegevens waaronder namen



en directe contactgegevens onleesbaar gemaakt. In de inventarislijst en de documenten wordt dit aangeduid met "E".

Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van politieambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, maar dit ligt anders wanneer het gaat om het openbaar maken van namen van de politieambtenaren, die geen publieke functie bekleden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Die openbaarheid is immers niet in tijd en omvang begrensd. Namen van ambtenaren worden gezien als persoonlijke en dus te beschermen gegevens (zie bijvoorbeeld: ABRvS, 24 februari 2016, ECLI:NL:RVS:2016:445). Daar waar geen sprake is van een publieke functie, zijn de naar de perso(o)n(en) herleidbare gegevens daarom onleesbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2 lid 1 van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2 lid 2 Woo de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar. In de inventarislijst en de documenten wordt dit aangeduid met "X".

Buiten reikwijdte verzoek

Verder is bij een aantal documenten sprake van passages die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen, bijvoorbeeld omdat deze zien op andere gebeurtenissen dan door u vermeld in uw verzoek. In de inventarislijst en de documenten wordt dit aangeduid met "Z".

Politiegegevens

Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is sprake van politiegegevens. Voor dergelijke gegevens geldt het wettelijk regime van de Wpg. Politiegegevens zijn alle tot personen herleidbare gegevens die worden verwerkt in het kader van de politietaak (opsporing en vervolging van strafbare feiten en hulpverlening aan hen die dit behoeven). Zoals eerder opgemerkt regelt artikel 8.8 Woo de verhouding van de Woo tot andere wetten. Hierin is onder meer bepaald dat artikel 4.1 Woo niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage van de Woo. De Wpg is opgenomen in de bijlage. Om deze reden is de Woo niet van toepassing en worden passages en bepaalde documenten niet openbaar gemaakt. In de inventarislijst en de documenten wordt dit aangeduid met "WPG".

Besluit

Met inachtneming van uw verzoek kom ik tot het besluit de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken.



Wijze van bekendmaking en publicatie

Het besluit, de inventarislijst en de bijbehorende bijlagen worden per e-mail en bestandsuitwisseling aan u toegezonden. Daarnaast wordt dit besluit gepubliceerd op www.politie.nl.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De korpschef van politie,
namens deze,
de politiechef van eenheid Midden-Nederland,
namens deze,



Sectorhoofd staf

Rechtsmiddelenclausule

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnen een termijn van zes (6) weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij de eenheid Midden-Nederland, ter attentie van de afdeling Bestuursondersteuning, team Juridische Zaken, postbus 8300, 3503 RH te Utrecht.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit. Er dient een volmacht te worden verstrekt indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.