

Organisatieonderdeel Korpsstaf  
Wob-coördinatiedesk

Behandeld door

Functie Wob-coördinator

Bezoekadres Juliana van Stolberglaan 4-10  
Den Haag

Telefoon 06 – [REDACTED]

E-mail [REDACTED]@knp.politie.nl

Ons kenmerk KNP13001780

Uw kenmerk geen

Datum 22 januari 2014

Bijlage(n) Evaluatierapport + 8 klachten

Pagina 1/4

Retouradres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Onderwerp Besluit op Wob-verzoek

Geachte heer

In uw ongedateerde brief ontvangen op 21 november 2013 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het huidige contract tussen de politie en de besloten vennootschap Pons Automobielhandel b.v. (hierna: 'Pon').

U vraagt afschriften van de relevante documenten die er zijn over de afgelopen drie jaar; namelijk de looptijd van het huidige contract tussen de politie en Pon. Concreet heeft u gevraagd om:

1. "Een oplegnotitie van de hand van het hoofd wagenparkbeheer, die onlangs door hem is ingediend en waarin hij een motivatie geeft waarom moet worden ingegaan op de verlengingsoptie van twee jaar van het lopende contract."
2. "Meerdere schriftelijke klachten ingediend door medewerkers omtrent inhoud en uitvoering van het actuele autocontract."

De ontvangst van uw verzoek is aan u schriftelijk bevestigd bij brief van 21 november 2013.

In mijn brief van 18 december 2013 heb ik aangegeven dat de politie geen hoofd wagenparkeerbeheer heeft. Wel is er een "Evaluatie LAPV-contract" beschikbaar met als ondertitel "Ondersteuning besluitvorming wel/geen gebruikmaking 1<sup>e</sup> verlengingsperiode" van 26 juni 2013 (hierna: 'evaluatierapport').

In mijn brief van 18 december 2013 heb ik daarom aangegeven dat ik uw Wob-verzoek zo opvat, dat u vraagt om het evaluatierapport en de hiervoor onder 2 bedoelde klachten. Daarbij heb ik u in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 1 januari 2014 aan te geven of ik uw Wob-verzoek juist heb opgevat.

In deze brief van 18 december 2013 is aan u ook medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort met twee weken, of zoveel korter indien uw reactie eerder wordt ontvangen. Tevens heb ik van de gelegenheid gebruik gemaakt om vanwege de feestdagen de beslistermijn met vier weken te verlengen (artikel 6 Wob).

Bij e-mail van 24 december 2013 heeft u aangegeven dat ik het Wob-verzoek juist heb opgevat.

Bij brief van 2 januari 2014 heb ik de ontvangst van uw e-mail van 24 december 2013 bevestigd. Tevens heb ik u daarbij aangegeven dat de beslistermijn eindigt op 22 januari 2014.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl)

### **Documenten**

Op basis van uw verzoek zijn de volgende documenten aangetroffen:

1. Het evaluatierapport;
2. Schriftelijke klachten ingediend door medewerkers omtrent inhoud en uitvoering van het actuele autocontract.

Ten aanzien van de schriftelijke klachten is de volgende werkwijze gevolgd. De politie hanteert een instructieboekje voor haar wagenparkbeheerders 'Routekaart aanschaf politievoertuigen, landelijke aanbesteding politievoertuigen'. Daarin is in paragraaf 2.1 voorgeschreven dat klachten moeten worden ingediend via een bepaald e-mailadres.

In het kader van het onderhavige wob-verzoek is de e-mailbox van dit adres onderzocht op klachten in de periode vanaf 1 januari 2011 tot en met 14 januari 2013. Alle klachten van medewerkers van de politie die zijn aangetroffen omtrent de inhoud en de uitvoering van het actuele autocontract met Pon zijn bijgevoegd. Daarnaast is bij de afdeling Contract-en Leveranciersmanagement dezelfde periode onderzocht op binnengekomen klachten. Het betreft in totaal acht klachten.

### **Zienswijze**

Aan Pon en BMW is gevraagd of zij bezwaar hebben tegen het verstrekken van delen uit het evaluatierapport die op hen betrekking hebben. Zowel Pon als BMW heeft te kennen gegeven daartegen geen bezwaar te hebben.

### **Besluit**

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en het evaluatierapport, alsmede de schriftelijke klachten ingediend door medewerkers omtrent inhoud en uitvoering van het actuele autocontract gedeeltelijk openbaar openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

### **Overwegingen**

#### **1 – Bedrijfs- en fabricagegegevens**

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt, dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.

In het evaluatierapport staan bedrijfsgegevens/fabricagegegevens afkomstig van Pon, BMW en andere (potentiële) leveranciers van de politie. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de politie medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces van Pon, BMW en de andere (potentiële) leveranciers van de politie, zoals eenheidsprijzen, onderdelen van de offerte van Pon en BMW, alsmede door (potentiële) leveranciers van de politie aan de politie medegedeelde toekomstige (product)ontwikkelingen. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

**2 – De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat en de politie.

Bij bepaalde passages uit het evaluatierapport is het financiële/economische belang van de politie in het geding. Het gaat in die passages om informatie over de wijze waarop de politie de naleving van het met Pon en BMW gesloten contract controleert, een interpretatie van de politie van de naleving van het contract door Pon en BMW, een inventarisatie van de politie van de wijzigingen in de behoefte aan politievoertuigen, strategische afwegingen van de politie die zien op een al dan niet verlenging van overeenkomsten, afwegingen omtrent de wijze waarop de politie een nieuwe aanbesteding van politievoertuigen zou kunnen inrichten en financiële gegevens op basis waarvan derden in combinatie met andere onderdelen van het rapport en reeds openbaar gemaakte gegevens inzicht kunnen krijgen in de offertes van Pon en BMW.

Ik ben van oordeel dat de economische en financiële belangen van de politie zwaarder moeten wegen dan het belang van openbaarheid aangezien de gegevens opgenomen in deze passages zouden kunnen worden gebruikt door Pon, BMW en (potentiële) inschrijvers bij nieuwe aanbestedingen van de politie. Zij zouden hierop hun inschrijving ten nadele van de politie kunnen aanpassen, alsmede de in het rapport opgenomen gegevens kunnen gebruiken om inschrijvingen met elkaar af te stemmen. Daarnaast zouden Pon en BMW de naleving van het lopende contract daarop kunnen aanpassen. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

**3 – De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd.

In het evaluatierapport en de ingediende schriftelijke klachten door medewerkers omtrent inhoud en uitvoering van het actuele autocontract staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkene(n) wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

#### **4 – Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit het evaluatierapport zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling/bevoordeling van Pon en BMW, de politie en concurrenten van Pon en BMW. Het gaat, zoals hiervoor gesteld, om passages met informatie over de wijze waarop de politie de naleving van met Pon en BMW gesloten contract controleert, een interpretatie van de politie van de naleving van het contract door Pon en BMW, een inventarisatie van de politie van de wijzigingen in de behoefte aan politievoertuigen, strategische afwegingen van de politie die zien op een al dan niet verlenging van overeenkomsten, afwegingen omtrent de wijze waarop de politie een nieuwe aanbesteding van politievoertuigen zou kunnen inrichten en financiële gegevens op basis waarvan derden in combinatie met andere onderdelen van het rapport en reeds openbaar gemaakte gegevens inzicht kunnen krijgen in de offertes van Pon en BMW.

Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling van Pon, BMW of concurrenten van Pon en BMW en het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de politie zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien openbaarmaking van deze informatie zou kunnen leiden tot concurrentievervalsing, de onderhandelingspositie van de politie bij toekomstige aanbestedingen ernstig beperkt en de politie in haar contractuele verhouding met Pon en BMW benadeeld.

#### **Wijze van openbaarmaking**

Het evaluatierapport en de ingediende schriftelijke klachten treft u bij dit besluit in kopie aan.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de heer [REDACTED], contactpersoon van BMW en de heer [REDACTED], contactpersoon van Pon.

Hoogachtend,  
Overeenkomstig het door de korpschef van politie genomen besluit,

#### **Bezwaarclausule**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de korpschef, t.a.v. Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag .

Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.