

# Verslag



Organisatieonderdeel Eenheid Rotterdam  
SGBO Woonopstand 29 september  
2021

Behandeld door 10.2 e  
E-mail 10.2 e @politie.nl

Aanwezig  
AC, HOHA1, HOHA2, HMOB, SOBO, HON, HOPS, HIN, HCOMM,  
leider ROT

Pagina 1

Afwezig

Overleg **3<sup>e</sup> overleg SGBO Woonopstand**  
Datum 14-10-2021  
Locatie WPC (kamer 20.11)

## 1. Opening en mededelingen

- AC heet de leider ROT welkom.

## 2. Beeldvorming

Schouw:

Door de AC en HOHA1 heeft een schouw van de route plaats gevonden. Hierbij viel op dat er verschillende weg op brekingen en werkzaamheden op de route waren. Rond de Meent werd de ruimte smaller wat gevolgen zal hebben voor de breedte van de stoet.

*Driehoek*

Akkoord op de regeling en personele inzet.

*Ophouden / aanhouden van groepen:*

Ophouden / aanhouden van groepen is niet meegenomen naar de driehoek. Verzoek om hier over van gedachte te wisselen met de HOPS / SOBO.

*Kraken*

Werkomschrijving voor optreden bij kraken. (handelingskader in geval van kraken).

*Beeld:*

Meteo: gunstig weer

*Onvrede maatschappij:*

Meerdere belangengroepen lijken aan te willen haken (hoge energie prijzen / beschikbare betaalbare woningen / COVID maatregelen ed). Het blijft hierbij bij oproepen via *social media*. Anarchistische groepen roepen eveneens via *social media* op om te verzamelen bij het zwembad (omgeving Afrikaanderplein). Dit betreft een gebied buiten het bereik van cameratoezicht. De gemeenschappelijke deler van de vele partijen is dat ze allen tegen de overheid demonstreren.

*Politieke partijen*

SP/ GL/ PVDA/ NIDA/ PvdD zijn bij voorgaande demonstraties aangesloten.

*HHN*

Organisatie heeft toegezegd naar 50 toezichthouders uit te breiden. Organisatie wil niet preken van beveiligers maar noemt het stewards. De vraag is wat dit betekend voor de handhavende rol van de organisatie met betrekking tot strafbare gedragingen. De organisatie wil geen namen delen van sprekers. Organisatie geeft aan een What's app groep te organiseren waarbij de nummers van de HHN gedeeld wordt en dat de deelnemers zelf de mogelijkheid hebben met de politie in

contact te treden. HHN geeft aan het idee te hebben dat de organisatie zelf niet een compleet beeld heeft van wie er aan sluit. Op basis van de hoeveelheid toezichthouders zouden we uit moeten gaan van rond de 10.000 deelnemers.

#### *Strafbare feiten gedurende demonstratie*

In de beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen opgenomen dat wordt opgetreden. De organisatie wordt hier op aangesproken. Politie optreden zal er op gericht zijn te handhaven op strafbare gedragingen.

#### *Personeel*

Operationele inzet tijden: 1230 – 1930 uur.  
Verzoek op inzetten 2.5 ATW

### **3. Oordeelsvorming**

#### *Algemene duiding*

Op dit moment onvoldoende duiding van wie en wat er aan organisaties komen. Het contact met de organisatie lijkt wat te ontdoeien.

#### *Organisatie vs politie inzet*

Organisatie lijkt verwachtingen te hebben inzake het politietoetreden en in hoeverre er zichtbare politie is rond of nabij de demonstratie. De organisatie lijkt niet de verantwoordelijkheid te nemen deelnemers voorafgaand of tijdens de demonstratie aan te spreken op strafbaar / onwenselijk gedrag. De organisatie gaat uit van het zelfregulerend vermogen. De organisatie weigert verder informatie ter verstrekken inzake sprekers terwijl dit een direct effect kan hebben op de openbare orde / sfeer rond demonstratie.

### **4. Besluitvorming**

#### *Inzet SGBO*

**11:00 uur aanwezig WPC, 1e plenair 12:00 uur**

### **5. Overige zaken**

#### *Bijzonderheden personeel:*

- Droneteam wordt ingezet (beeld voortgang demonstratie)
- 2 ribs vanuit ZHP
- Goed gevulde *cadiwagen* vanuit de gedachte een kopje koffie te drinken met de demonstranten.
- Politienetwerkteam.

### **6. Rondvraag**

### **7. Sluiting**

