



Organisatieonderdeel Korpsstaf
Wob-coördinatiedesk
Behandeld door [REDACTED]
Functie Wob-coördinator
Medewerker Wob-coördinatiedesk
Bezoekadres Juliana van Stolberglaan 4-10
Den Haag
Telefoon [REDACTED]
E-mail [REDACTED]

Retouradres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Ons kenmerk KNP14000481
Uw kenmerk 71- EU/Nivuurwerkramp Enschede
Datum
Bijlage(n) geen **VERZONDEN 27 MEI 2014**
Pagina 1/2



Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte [REDACTED],

In uw brief van 18 maart 2014, doorgezonden door de burgemeester van Enschede en door mij ontvangen op 26 maart 2014, heeft u met een beroep op de Wet Openbaarheid van Bestuur (Wob), namens [REDACTED], verzocht om een afschrift van "de rapportage van Bureau Interne Zaken van het politiekorps Gelderland-Midden (...) d.d. 25 augustus 2004."

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 31 maart 2014. Bij brief van 22 april 2014 is de termijn om te beslissen verdaagd. Bij brief van 1 mei 2014 bent u geïnformeerd over het feit dat het arrondissementsparket Oost-Nederland is verzocht als belanghebbende een zienswijze te geven en dat de termijn is opgeschort.

Kader

Uw verzoek is beoordeeld aan de hand van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de website www.overheid.nl. De Wob is enkel van toepassing op informatie in bestaande documenten. De Wob bevat geen verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd. Voor zover er uitspraken, algemene ambtsberichten, stukken van nationale en internationale organisaties, een krantenartikel en uitdraaien van websites zich in de documenten bevinden, wordt overwogen dat deze informatie reeds openbaar is, zodat de Wob daarop niet van toepassing is. Ook op anderszins al openbare informatie is de Wob niet meer van toepassing.

Zienswijze

Per brief van 1 mei 2014 heb ik het OM verzocht een zienswijze naar voren te brengen en is de termijn opgeschort. U bent daarover eveneens op 1 mei 2014 geïnformeerd. Het OM heeft telefonisch op 12 mei 2014 laten weten zich te kunnen vinden in het voorgestelde besluit.

Bij brief van 20 mei 2014 bent u geïnformeerd over de beslistermijn naar aanleiding van de gevolgde zienswijzeprocedure.

Toelichting en beoordeling

Uw verzoek handelt over een rapport van 25 augustus 2004. Ik heb vastgesteld dat het rapport is opgesteld door rechercheurs van BIZ en is opgemaakt in de huisstijl van de politie. Daarbij is het rapport geclassificeerd als "strikt vertrouwelijk". Vastgesteld moet echter worden dat dit *geen* door de politie vastgesteld rapport betreft.

Er is een intern onderzoek uitgevoerd naar de rol van de politie bij het onderzoek naar de vuurwerkcramp. Dit onderzoek is tussentijds gestaakt nu besloten werd om door de Rijksrecherche onderzoek te laten verrichten. Daarbij zijn alle onderzoeksbevindingen overgedragen aan de Rijksrecherche.¹ De opstellers hebben zichzelf (echter) alsnog een oordeel gevormd over een aspect van het onderzoek en een deel van de onderzoeksbevindingen welke ook aan de Rijksrecherche ter beschikking zijn gesteld en op basis daarvan zijn zij gekomen tot dit rapport.

Ik ben van oordeel dat het gehele document is opgesteld ten behoeve van intern beraad en louter bestaat uit persoonlijke beleidsopvattingen van de opstellers zoals bedoeld in artikel 1 aanhef en sub f en artikel 11 van de Wob. Ook feitelijke passages zijn zodanig verweven met de beleidsopvattingen dat deze niet van de persoonlijke beleidsopvattingen zijn te scheiden.

Besluit

Uw verzoek om informatie wordt afgewezen. Het door u gevraagde document is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bestaat uitsluitend uit persoonlijke beleidsopvattingen.

Wettelijke grondslag

Dit besluit is gebaseerd op artikel 1 en 11 van de Wob en artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht.

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

[Redacted]
Hogachtend,
Overeenkomstig het door de korpschef van politie genomen besluit,

[Redacted]
mr. ing. T. Visscher EMPM
directeur Korpsstaf

¹ Brief van 25 juni 2004 van het College van pg aan de minister van Justitie (openbaar, zie Rijksrecherche onderzoek naar Tolteam.doc_8113, p. 3.