



Organisatieonderdeel Korpsstaf
Wob-coördinatiedesk
Behandeld door
Functie Jurist
Bezoekadres Nieuwe Uitleg 1
2514 BP Den Haag
Telefoon 0900-8844 / 088-1699047
E-mail Wobcoördinatiedesk@knp.politie.nl

Ons kenmerk KNP16001166

Uw kenmerk 016-037

Datum

Bijlage(n) 1 (127 pagina's A-4)

Pagina 1/3

Retouradres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Per aangetekende post

VERZONDEN 30 NOV. 2016

Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte heer:

Bij brief van 20 juli 2016 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) gericht aan de minister van Veiligheid en Justitie. Uw verzoek heeft betrekking op documenten met betrekking tot de verwerking tot –kort gezegd– de controle van zeevarenden op zeeschepen. Voor zover documenten omtrent uw verzoek onder de politie berusten werd uw Wob-verzoek voor het beantwoorden van dat deel van het verzoek doorgezonden ter beantwoording naar de korpsstaf van de politie te Den Haag. Bij brief van 25 oktober 2016 werd de goede ontvangst op 17 oktober 2016 bij de politie aan u bericht.

1: Inleiding

In de Wob is bepaald dat binnen vier weken na ontvangst van het verzoek beslist dient te worden op het verzoek, maar dat verdaging van de beslistermijn met vier weken mogelijk is. Uiterlijk dient na acht weken gerekend vanaf 17 oktober 2016 derhalve op 12 december 2016 een besluit te worden genomen. De datum 25 november 2016 in de brief van 25 oktober 2016 is derhalve verkeerd vermeld.

Vanwege de omvang van uw verzoek en de zorgvuldige behandeling werd op grond van artikel 6 van de Wob de beslistermijn van uw verzoek dan ook met vier weken verdaagd. Bij brief van 23 november 2016 werd een voorgenomen besluit aan u bekend gemaakt. Dit met als reden om een eventuele bezwarenprocedure te willen voorkomen en uw reactie te vragen voordat een formeel besluit door mij wordt genomen. Op dinsdag 28 november 2016, omstreeks 10.00 uur heeft er telefonisch contact tussen de gemachtigde van uw bedrijf, mevrouw mr. J. van Deuren, werkzaam als advocaat bij Wybenga Advocaten te Rotterdam en de behandelaar van deze zaak, de heer: [.....], plaatsgevonden. Mevrouw Van Deuren stelde een vraag over de volgende passage in mijn brief van 23 november 2016 en of er geweigerd werd om bepaalde documenten te verstrekken. *"Ik merk daarbij op voorhand op dat concept documenten, interne communicatie niet aan u wordt verstrekt, met verwijzing naar artikel 11, eerste lid, van de Wob en de daarin neergelegde bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen waaronder de bescherming van de vrije meningsvorming."* De heer: [.....] heeft geantwoord dat deze standaard passage werd opgenomen voor het eventuele geval er sprake is van concept documenten. Vanuit de eenheid Rotterdam werden 'geschoonde' documenten met een inventarislijst ter beschikking gesteld en werd niet geadviseerd om bepaalde documenten niet aan u te verstrekken. Er wordt dus niet geweigerd om bepaalde documenten aan u te

verstrekken. Mevrouw Van Deuren gaf aan dat ze ook de raadvrouw is voor het bedrijf SHL dat een nagenoeg identiek Wob-verzoek als het uwe heeft ingediend. Ten slotte gaf mevrouw Van Deuren aan, dat u geen gebruik zult maken van de mogelijkheid om op voorhand de te verstrekken documenten te mogen inzien. Daarom volgt nu het besluit waarbij 127 pagina's A-4 aan u worden verstrekt.

2: Uw verzoek

In uw verzoek geeft u het volgende aan.

Ik verzoek u te verstrekken alle informatie c.q. documentatie die berust bij de Minister van Veiligheid en Justitie en de daaronder ressorterende bestuursorganen ter zake van:

- de uitleg van de Schengengrenscore waar het betreft de in- en/of uitreis van zeevarenden;
- het stempelen van de reisdocumenten van zeevarenden (al dan niet voor zover zij vanaf de luchthaven van een land inreizen om vervolgens in de zeehaven aan te monstern op een zeeschip waarvan niet bekend is op welk moment dit zeeschip uit de haven vertrekt);
- het stempelen van de reisdocumenten van zeevarenden die hebben aangemonsterd aan boord van de zeeschepen 'Balder' en Thialf gelegen in het Calandkanaal te Rotterdam;
- de correspondentie c.q. documentatie die tussen de Minister van Veiligheid en Justitie en de daaronder ressorterende bestuursorganen enerzijds en de Europese Commissie en/of de respectieve directoraten-generaal anderzijds zijn uitgewisseld met betrekking tot de hiervoor genoemde zaken in 2015 en 2016;
- alsmede alle daarmee samenhangende correspondentie c.q. documenten.

3: Beoordeling en toelichting

Uw verzoek is op basis van de Wob in behandeling genomen voor zover er documenten onder de politie berusten. De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd door de overheid.

De Wob is slechts van toepassing op informatie in bestaande documenten. Deze wet bevat geen verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd.

Vanuit eenheid Rotterdam heb ik 127 pagina's A-4 ontvangen en laten beoordelen. Ik verwijs u graag naar de bijgevoegde inventarislijst bij mijn brief van 23 november 2016. De inhoud van die brief wordt hier als herhaald en ingelast beschouwd.

Daar waar naar mijn oordeel noodzakelijk zijn de documenten geanonimiseerd op grond van het volgende.

De documenten zijn geschoond van gegevens waarmee de identiteit van de betrokken (politie)ambtenaren dan wel natuurlijke personen bekend zou kunnen worden. Van belang is dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een (politie)ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking in de zin van de Wob.

Wanneer deze gegevens voor een ieder openbaar zijn, brengt dat een veiligheidsrisico met zich mee. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob worden deze gegevens geweigerd.

Indien u nog vragen of opmerkingen hebt dan kunt u die stellen aan de behandelaar van uw verzoek, de heer zie voor zijn bereikbaarheidsgegevens bovenin pagina 1 van dit besluit.

4: Besluit op grond van de Wet openbaarheid van bestuur

Ik besluit –met een verwijzing naar mijn brief d.d. 23 november 2016 die als hier ingevoegd en herhaald dient te worden beschouwd –om de (geanonimiseerde) documenten in de vorm van 127 pagina's A-4 formaat op grond van de Wob aan u te verstrekken.

5: Wettelijke grondslag

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en artikel 3 van de Wob.


6: Rechtsbescherming

Dit betreft een besluit in de zin van de Awb. Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. U kunt een bezwaarschrift niet indienen via de elektronische weg zoals per e-mail en per fax.

Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: uw naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door u, maar namens u wordt ingediend.

Ik vertrouw erop, dat ik u hiermee voldoende van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,
de korpschef van politie,
namens deze,


mr. E.M. de Vries MPA
directeur korpsstaf