

Organisatieonderdeel Korpsstaf
Wob-coördinatiedesk



Behandeld door [REDACTED]
Functie Juridisch adviseur Wob
Bezoekadres Nieuwe Uitleg 1
2514 BP Den Haag
Telefoon 0900-8844 / 0 [REDACTED]
E-mail V [REDACTED]

Ons kenmerk KNP16000115

Uw kenmerk

Datum VERZONDEN 14 MAART 2016

Bijlage(n) 3

Pagina 1/4

Retouradres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag



Onderwerp Besluit op Wob-verzoek

Geachte heer [REDACTED]

Op 29 januari 2016 heb ik uw verzoek van 28 januari 2016 op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. U vraagt om informatie over – kort samengevat – verwarde en overspannen personen.

Bij brief van 1 februari 2016 met kenmerk KNP16000115 heb ik u meegedeeld, dat uw verzoek is verdaagd.

Uw verzoek

In uw verzoek geeft u aan de volgende documenten te willen ontvangen.

1. De registraties zelf.
2. Interne niet –gepubliceerde rapporten in bredere zin omtrent de problematiek rond verwarde en overspannen personen en de omgang door de politie daarmee.

Beoordeling en overweging

Uw verzoek is op basis van de Wob in behandeling genomen. De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd door de overheid. De Wob is slechts van toepassing op informatie in bestaande documenten. Deze wet bevat geen verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd.

Na onderzoek is gebleken dat er informatie bij de politie aanwezig is. Hieronder ga ik puntsgewijs op de door u gevraagde documenten.

1. *De registraties zelf.*

Op basis van uw verzoek is een overzicht samengesteld van de registraties die zijn gedaan op basis van code E33 – overlast door gestoord/overspannen persoon (ofwel verwarde personen). Het overzicht ziet op de periode 1 januari 2011 tot en met 31 december 2015 en de informatie is per gemeente weergegeven. In het jaar 2015 (het jaar waarop uw verzoek ziet) zijn 65.869 incidenten geregistreerd. Het overzicht geeft een beeld van het aantal incidenten met verwarde personen. Het aantal (unieke) verwarde personen dat betrokken is bij deze incidenten, wordt niet als zodanig geregistreerd.

Het aantal incidenten is aldus gebaseerd op de registraties die in de politiesystemen zijn vastgelegd. Indien een eenheid meer incidenten registreert, betekent dit niet automatisch dat het fenomeen in de betreffende eenheid ernstiger is, maar het is mogelijk dat dit te maken heeft met de registratiewijze/-discipline binnen deze eenheid. De getoonde aantallen over voorgaande jaren kunnen mogelijk afwijken van eerdere gepresenteerde aantallen (zie ook hieronder) vanwege een na-ijleffect. Registraties kunnen namelijk op basis van nieuwe inzichten op een later moment zijn aangepast en wel of niet als E33-incident zijn gekwalificeerd.

In een eerder stadium is tevens informatie openbaar gemaakt aangaande verwarde personen. Het daarbij verstrekte overzicht is gegenereerd per eenheid, wat inhoudt dat de cijfers mogelijk iets afwijken van die in het hierbij gevoegde overzicht. Deze verschillen hangen samen met de wijze van bevraging. De eerdere levering vond plaats op basis van een verzoek waarbij E33-registraties werden gevraagd op eenheidsniveau (bevraging op basis van werkgebied). Hier zaten een aantal registraties bij die niet gekoppeld konden worden aan een eenheid en deze categorie "onbekend" is toen buiten beschouwing gelaten. De bevraging van het onderhavige overzicht vond plaats op gemeenteniveau (bevraging op basis van locatie), waarbij alle registraties wel konden worden toegekend aan een gemeente en dus aan een eenheid. Voor de uitvraag op basis van uw verzoek is gekozen voor een overzicht op gemeenteniveau om een bij benadering zo volledig mogelijk beeld te geven waar het gaat om de aantallen. Bij de eerdere levering was niet geconstateerd dat een overzicht op gemeenteniveau versus een op eenheidsniveau dit verschil zou opleveren.

Elke registratie heeft plaatsgevonden op basis van gedane meldingen of constatering tijdens de dienst door politieambtenaren. Vervolgens is overgegaan tot registratie van de melding of constatering op grond van de Wet politiegegevens (verder: Wpg). Mocht u met punt 1 van uw verzoek doelen op het ontvangen van documenten per ingevoerde registratie (ofwel per geval) in het politiesysteem, stel ik mij primair op het standpunt dat zulke documenten worden geweigerd op grond van artikel 16 tot en met 25 van de Wpg. De Wpg kent dan ook een gesloten verstrekkingenregime en beschrijft het recht van verstrekking aan personen werkzaam bij daartoe aangewezen instellingen en/of ketenpartners en aan de betrokkene of zijn/haar gemachtigde. U behoort niet tot een van deze personen en daarom verstrek ik u de inhoud van de incidenten niet. De meldingen en/of de constatering worden immers vastgelegd/geregistreerd in het kader van de uitvoering van de politietaak en de inhoud hiervan is gericht op een specifieke situatie en dus op een specifieke persoon. Behalve de persoonsgegevens, is ook de beschrijving van het betreffende incident in de regel dusdanig specifiek dat verstrekking van zulke informatie ernstige schade zou kunnen berokkenen aan de betrokkenen – waaronder familie, buurtgenoten en omstanders daarvan – en/of aan getuigen van het betreffende incident. De Wpg is onder andere in het leven geroepen om dit soort situaties te voorkomen en deze wetgeving prevaleert boven de Wob.

Zou de Wob op deze documenten - buiten mijn invloed om - wel van toepassing verklaard worden, brengt dit met zich mee dat de documenten dusdanig bewerkt zouden worden dat de inhoud ervan zinledig wordt. Aanvullend hierop stel ik mij secundair op het standpunt dat - vanwege de hoeveelheid meldingen - redelijkerwijs niet van mij verwacht kan worden dat ik iedere afzonderlijke melding ga toetsen aan de Wob. Om een beeld te schetsen, informeer ik u dat het hier per

registratie niet (altijd) gaat om één mutatie/document. Indien een melding/constatering gevolgen heeft, worden per geval meer documenten aangemaakt. Hierbij valt te denken aan processen-verbaal, verhoren verdachte en/of getuigen en/of aan andere formulieren die op het incident betrekking hebben. Ook als het wel zou gaan om één document per incident, blijft in stand dat ook dan niet van mij verwacht kan worden dat ik 65.869 registraties moet toetsen aan de Wob om aan dat deel van uw verzoek te voldoen.

Indien u met het deel van uw verzoek onder punt 1 niet doelde op de inhoud van de registraties en beoogde u inderdaad het bijgevoegde overzicht, is de bovenstaande beoordeling niet van toepassing waar het gaat om de weigering van de benoemde inhoudelijke documenten.

2. *Interne niet-gepubliceerde rapporten in bredere zin omtrent de problematiek rond verwarde en overspannen personen en de omgang door de politie daarmee.*
Vanwege de problematiek van de stijgende aantallen meldingen met betrekking tot verwarde personen is een visiedocument tot stand gekomen. Het document 'Visie politie – verwarde personen 2015-2019' treft u hierbij aan. In het document wordt gerept over een positionpaper, zijnde een document dat ten grondslag ligt aan het visiedocument. Dit document treft u tevens hierbij aan. In het visiedocument zijn de namen van politieambtenaren geanonimiseerd en de belangenafweging daarvan treft u hieronder aan.
Wat betreft het positionpaper licht ik nadrukkelijk toe dat dit document gezien moet worden als een concept-document. Het daaruit voortvloeiende visiedocument is hier weliswaar op gebaseerd, doch in verband met voortschrijdende inzichten/ervaringen is het positionpaper op een aantal punten achterhaald. Het visiedocument is dan ook een actueel stuk.
Verder informeer ik u dat een landelijk aanjaagteam Verwarde Personen, waar de politie deel vanuit maakt, in het leven is geroepen. Op www.aanjaagteam.nl treft u de meest actuele informatie aan.
Ook maak ik u nog attent op een recent uitgebrachte tussenrapportage aan 'Samen doorpakken, op weg naar een meer persoonsgerichte aanpak voor en met mensen met verward gedrag'. Dit document is reeds openbaar en treft u tevens aan op de site van het aanjaagteam.

Belangenafweging

Hieronder treft u mijn belangenafweging aan met betrekking tot de onleesbaar gemaakte teksten.

De geanonimiseerde passages hebben betrekking op artikel 10 lid 2 sub e. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de betreffende documenten staan persoonsgegevens van politieambtenaren. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet is in dit geval tegen het openbaar maken daarvan. Hierbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een

naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Besluit

Met inachtneming van het bovenstaande besluit ik u de documenten te verstrekken zoals ik deze hierboven puntsgewijs heb beoordeeld en overwogen.

Voor zover documenten en/of delen van teksten daaruit niet worden verstrekt, besluit ik tevens overeenkomstig hetgeen ik hieromtrent heb beoordeeld en overwogen en waarvan ik de belangenafweging - waar het gaat om geweigerde delen van teksten - hierboven heb aangegeven.

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van officiële correspondentie, zoals bezwaarschriften, is door de politie gesloten.

Hoogachtend,
de korpschef van politie,
namens deze,


mr. E.M. de Vries MPA
Directeur Korpsstaf