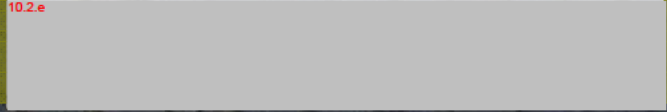




# Van politieverhoor naar politie-interview

10.2.e



# Het politieverhoor: een knelpunt

- Kwaliteitsprobleem in teams grootschalige opsporing [...] het verhoor.

*Focus in de opsporing, Liedenaauw, de Poot, van Straalen & Kouwenberg, (2014)*

- Rond het afnemen van verhoren hangt de stilzwijgende aanname dat het nu eenmaal onderdeel is van het vak van rechercheur en dat je dat dús beheerst.

*De gekooide recherche, Princen, (2015)*

- Elementaire recherchevaardigheden zoals verbaliseren, verhoortechniek en kennis van wetten en bevoegdheden ontbreken te vaak, zelfs bij medewerkers in de teams grootschalige opsporing.

*Handelen naar waarheid, Huisman, Princen, Klerks & Kop, (2016)*

# Onderzoek naar de praktijk

- Raadsman bij politieverhoor  
*Stevens & Verhoeven (2010)*
- Wat is er mis met een goed gesprek? Een exploratief onderzoek naar pressie tijdens politieke verdachtenverhooren en risico's op valse bekentenissen  
*Stevens & Verhoeven (2011)*
- Mediëren verhoortechnieken de verandering in verklaringsbereidheid van verdachten?  
*Verhoeven (2014)*
- Effectiviteit van het verdachtenverhoor  
*Verhoeven & Duinhof (2017)*
- Episodisch geheugen en het getuigen verhoor  
*Odinot, Boon & Wolters (2015)*
- Kwaliteit van getuigenverhooren in de praktijk  
*Boon, Odinot, Balk & van Raaij (unpublished)*
- The interrogation of vulnerable suspects in the Netherlands: An exploratory study  
*Geijsen, Vanbelle, Kop & de Ruiter (in press)*

## Resultaten WAIS-III-NL (SF)

- 84.3% IQ < 85
- 55.6% IQ 70–85
- 28.7% IQ < 70

Table 4

*Numbers and percentages of Resing & Blok IQ categories (2002), based on the four subtests of the WAIS-III-NL (N = 149)*

IQ category (IQ scale values)	<i>n</i>	<i>Percentage</i>	<i>Cumulative Percentage</i>
1. Mild mental retardation ( $\leq 69$ )	43	28.9	28.9
2. Well below average (70-79)	58	38.9	67.8
3. Below average (80-89)	34	22.8	90.6
4. Average (90-109)	13	8.1	91.9
5. Above average ( $\geq 110$ )	1	.7	100.0

## Verhoor van verdachten

- 36 verdachten
- 25 (69%) kwetsbaar
- 11 (31%) niet kwetsbaar

Suspects	Interrogations	
	Appropriate	Inappropriate
Non-vulnerable	1 (9.1%)	10 (90.9%)
Vulnerable	4 (16.0%)	21 (84.0%)
<b>Total</b>	<b>5 (13.9%)</b>	<b>31 (86.1%)</b>

# Handleiding Verhoor (historie)

- Introductie 1992/1993 Cursus Algemene Recherche
- In 1997 beschreven door Van den Adel (Handleiding Verdachtenverhoor)
- Op basis van 1 experiment en enkele theoretische uitgangspunten
- Niet wetenschappelijk bewezen

# Handleiding Verhoor (2017)

- 2017: 7<sup>e</sup> druk, maar nog steeds niet onderzocht op effectiviteit
- 4 verhoormethoden: stapel, SOM, vrij verklaren, bewijs-vraag
- Ongewenste en potentieel gevaarlijke aspecten

## Daarbij:

- Niet vakbekwaam maar startbekwaam
- 74% geen verhooropleiding
- Wetgeving en jurisprudentie bieden onvoldoende bescherming
- Weinig wetenschappelijk onderzoek naar verhoormethoden  
(en wat bekend is, stemt niet hoopvol)



**Waarom 'verhoren' terwijl niet evidence-based?**

Er zijn nieuwe inzichten!

# PEACE

## Investigative Interviewing

### Professional Investigation Programme

- Ontwikkeld in '90 in de UK
- Een samenwerking met Metropolitan police, psychologen en wetenschappers
- Evidence based



#### Plan & Prepare

Stel doel vast  
Verzamel aanwezige informatie  
Regel randvoorwaarden



#### Engage & Explain

Maak contact, toon empathie  
Neem spanning weg  
Leg doel en werkwijze uit



#### Account, Clarify & Challenge

Bied ruimte voor vrije verklaring  
Stel vervolgens open vragen  
Confronteer neutraal



#### Close

Vat samen  
Leg vervolgstappen uit  
Sluit positief af



#### Evaluate

Doel  
Verkregen informatie  
Interviewer

## Van politieverhoor naar politie-interview

*'Adopting investigative interviewing is not doing a bit of interrogation and a bit of investigative interviewing.*

***Then the mind-set remains the same: how to make one confess.***

*They will just use more manipulative, subtle ways of seeking confirmation.'*

dr. Asbjørn Rachlew

# Van politieverhoor naar politie-interview

- Geen tijd te verliezen
- Geen pleisters plakken op bestaande verhoorpraktijken

Niet opnieuw het wiel uitvinden!

- Investigative Interviewing is wel evidence-based
- PIP → borging onderwijs / competenties
- Investeren op onderwijs en onderzoek

‘Ik hoop dat ze er wat van leren,  
dat zou het allemaal wat minder zinloos maken’

10.2.e t, *Een Vandaag*, 06.10.2010

10.2.e

