

**Afzender**  
Woo-desk  
Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl  
088-9645051



**VERZONDEN 15 MAART 2024**

**Datum** 14 maart 2024  
**Ons kenmerk** 2023-0052944/9583/9730  
**Uw kenmerk**

**Behandeld door**   
**Kopie aan**  
**Bijlage(n)**

**Onderwerp** Beslissing op bezwaar

Geachte ,

Bij brief van 4 december 2023, door mij ontvangen op 5 december 2023, heeft u bezwaar ingediend tegen mijn besluit van 12 oktober 2023 met kenmerk 2023-0052944/9583, met betrekking tot uw verzoek over – kort samengevat – de inrichting van de tipgeversprocedure.

### **1. Verloop van de procedure**

Op 29 juni 2023 heeft u een Woo-verzoek ingediend bij het Openbaar Ministerie. Het Openbaar Ministerie heeft uw verzoek vervolgens op 24 augustus 2023 doorgezonden aan de politie.

In uw verzoek van 29 juni 2023, door mij ontvangen op 30 augustus 2023, heeft u verzocht om informatie openbaar te maken over - kort samengevat - de tipgeversprocedure.

Bij bericht van 12 september 2023 is de ontvangst van het verzoek bevestigd en bij bericht van 21 september 2023 is medegedeeld dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld tot 4 oktober 2023, omdat betrokken belanghebbenden zijn gevraagd om een zienswijze te geven.

Op 3 oktober 2023 heeft u bericht ontvangen dat de behandeling van uw verzoek is verdaagd, omdat de behandeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan verwacht. Aangegeven is, dat u op uiterlijk 18 oktober 2023 een beslissing op uw verzoek kan verwachten.

Het besluit op het verzoek heeft u per e-mail op 25 oktober 2023 ontvangen.

Op 4 december 2023, door mij ontvangen op 5 december 2023, heeft u bezwaar ingediend tegen bovengenoemd besluit. In navolging hierop heeft de behandelaar van uw Woo-verzoek in primaire fase, telefonisch contact met u opgenomen. Tijdens dit gesprek is de ontvangst van uw bezwaarschrift bevestigd en is gevraagd of u naar aanleiding van uw bezwaarschrift gehoord wil worden. Tijdens het telefoongesprek heeft u aangegeven dat u graag gehoord wil worden.

De ontvangst van uw bezwaarschrift is op 22 december 2023 per brief bevestigd. In deze ontvangstbevestiging bent u uitgenodigd voor de hoorzitting met een hoorambtenaar op woensdag 10 januari 2024 van 10:00 tot 11:00 uur ten kantore van de politie te Den Haag aan de Nieuwe Uitleg 1.

Op 10 januari 2024 heeft de hoorzitting in het kader van uw bezwaar, op uw verzoek, telefonisch in plaats van fysiek plaatsgevonden. U bent inzake onderhavig bezwaar conform de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gehoord. Een verslag van deze zitting is als bijlage 1 bij deze beslissing op bezwaar gevoegd.

Op 16 januari 2024 heb ik u per brief medegedeeld dat ik meer tijd nodig heb om op uw bezwaar te beslissen. De beslistermijn is daarmee verdaagd met zes weken naar 28 februari 2024.

Op 29 februari 2024 heeft u mij in gebreke gesteld. Op 5 maart 2024 heb ik de ontvangst van uw ingebrekestelling bevestigd.

Door middel van deze brief maak ik mijn beslissing op uw bezwaar bekend.

## **2. Ten aanzien van de ontvankelijkheid**

Uw bezwaarschrift is binnen zes weken na bekendmaking van het besluit van 12 oktober 2023 ingediend. Het bezwaarschrift voldoet ook aan de overige door de Awb gestelde eisen, zodat u ontvankelijk bent in het bezwaar.

## **3. Beoordeling van het bezwaar**

### *3.1 Gronden van uw bezwaar*

Het bezwaarschrift is gericht tegen het ontbreken van relevante documenten. Tijdens de hoorzitting heeft u toegelicht dat er volgens u meer (onderliggende) documenten beschikbaar moeten zijn, zoals instructies en werkwijzen. Ter onderbouwing van het bezwaar voert u de volgende gronden aan.

1. U verwijst naar mijn besluit van 25 oktober 2023, waarin staat beschreven dat er tussen de politie en het OM lokale afspraak bestaan. Ook verwijst u naar het rapport (2022/189) van 9 november 2022 van de Nationale Ombudsman (hierna: rapport), waaruit volgens u naar voren komt dat er tussen de politie en het OM regionale afspraken bestaan over het registratieproces en de informatieverstrekking. U verzoekt om het openbaar maken van de betreffende lokale afspraken.
2. Uit het rapport van de Nationale Ombudsman maakt u op dat een procedure rondom de financiële beloning (o.a. de bekendmaking in de media en de selectie- en beoordeling van binnengekomen tips) moet worden bewerkstelligd door de zaaksofficier(en) en het onderzoeksteam van de politie. U vraagt zich hierbij af hoe dit deel van de tipgeversprocedure in de praktijk is vormgegeven en of hier één of meerdere documenten aan ten grondslag liggen. Tijdens de hoorzitting heeft u aan de behandelend medewerker van het verzoek toegelicht dat de procedure enerzijds algemeen is en anderzijds een mogelijkheid zou moeten bieden voor burgers om te procederen. In dit kader wenst u alle documenten (werkwijzen, richtlijnen en instructies) te ontvangen.
3. Tot slot verwijst u naar het besluit van het OM van 11 oktober 2023. Uit de, door het OM, geopenbaarde documenten concludeert u dat er vanuit de politie een protocol is opgesteld. U geeft aan dat in dit protocol de informatieverstrekking aan burgers is beschreven met betrekking tot het uitloven van financiële beloningen.

Gelet op de bovengenoemde bezwaargronden verzoekt u mij concreet om een bredere zoekslag uit te voeren. Tijdens de hoorzitting van 10 januari 2024 heeft u benadrukt dat u informatie wenst te ontvangen van vóór en na het rapport van de Nationale Ombudsman.



### 3.2 Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Ik overweeg het volgende.

Tijdens de hoorzitting heeft de behandelend medewerker van het verzoek toegelicht dat er geen landelijke procedure bestaat met betrekking tot tipgevers en dat aanvankelijk was besloten om informatie openbaar te maken over hoe de politie is omgegaan met het advies van de Nationale Ombudsman.

Op basis van de bezwaargronden en uw aanvullende toelichting tijdens de hoorzitting, heeft de behandelend medewerker een extra zoekslag laten uitvoeren bij de afdeling beleidsontwikkeling, de afdeling opsporingscommunicatie en bij de het landelijk overleg van de hoofden van de regionale recherche.

Deze zoekslag heeft niet geresulteerd in nieuwe documenten.

Ten aanzien van punt 1 van uw bezwaar is er een extra uitvraag gedaan bij de afdeling beleidsontwikkeling en het landelijk overleg van de hoofden van de regionale recherche. Tijdens dit overleg is doorverwezen naar een drietal leiders van researcheteams uit verschillende eenheden die werken met de materie. Uit de uitvraag is gebleken dat de regionale afspraken tussen het OM en de politie niet op papier zijn gezet. Er wordt gewerkt op basis van opportuniteit. Dit houdt in dat, samen met de officier van justitie, per zaak wordt bekeken of het opportuun is om burgers om tips te vragen. Er is geen sprake van een afwegingskader en om die reden bestaat er ook geen procedure. Ook zijn er tussen het OM en de politie geen werkafspraken gemaakt. Om die reden beschikt de politie niet over documenten inzake de regionale afspraken.


Met betrekking tot punt 2 van uw bezwaar is er een extra uitvraag gedaan bij de afdeling beleidsontwikkeling, de afdeling opsporingscommunicatie en bij het landelijk overleg van de hoofden van de regionale recherche. Deze extra uitvraag heeft niet geleid tot nieuwe documenten.

Tot slot punt 3 van uw bezwaar. Ook met betrekking tot dit punt is er een extra uitvraag gedaan bij de afdeling opsporingscommunicatie. Deze uitvraag heeft ook niet geresulteerd in nieuwe documenten. De afdeling opsporingscommunicatie heeft geen protocol opgemaakt waarin de informatieverstrekking aan burgers wordt geregeld. Een dergelijk document is ook niet bekend bij de politie. De verantwoordelijkheid met betrekking tot het creëren van dergelijke documenten ligt bij het OM.

### 4. Besluit

Gelet op het bovenstaande verklaar ik uw bezwaar ongegrond, omdat uit een aanvullende uitvraag is gebleken dat ik niet beschik over de gevraagde documenten.

De korpschef van politie,  
namens deze,

  
mr. E.M. de Vries MPA  
Directeur Korpsstaf

**Rechtsmiddelen**

*Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit beroep instellen bij de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan de indiener van het beroepschrift zijn woonplaats in Nederland heeft. Indien de indiener van het beroep geen woonplaats in Nederland heeft, is de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan het bestuursorgaan zijn zetel heeft bevoegd.*

*Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.*

*Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.*

*U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.*