

**Afzender**

Woo-desk  
Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl  
088-9645051

Uitsluitend per e-mail

**Datum** 12 oktober 2023  
**Ons kenmerk** 2023-0052944/9583  
**Uw kenmerk**

**Behandeld door**   
**Kopie aan**  
**Bijlage(n)**

**Onderwerp** Besluit op Woo-verzoek

Geachte ,

Op 29 juni 2023 heeft u een Woo-verzoek ingediend bij het Openbaar Ministerie. Het Openbaar Ministerie heeft uw verzoek vervolgens op 24 augustus 2023 doorgezonden aan de politie.

In uw verzoek van 29 juni 2023, door mij ontvangen op 30 augustus 2023, heeft u verzocht om informatie openbaar te maken over – kort samengevat – de tipgeversprocedure.

Op 12 september 2023 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van het verzoek wordt beoordeeld.

Op 21 september 2023 heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld tot 4 oktober 2023, omdat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd binnen twee weken hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Op 3 oktober 2023 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan verwacht. Hierdoor is het niet mogelijk om binnen vier weken op uw verzoek te beslissen en heb ik twee weken extra nodig. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 18 oktober 2023 geworden.

**1. Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

**2. Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek is er een uitvraag gedaan bij de afdeling beleidsontwikkeling van de Stafkorpsleiding. Deze afdeling is belast met beleidsontwikkeling op dit gebied. Bij de inventarisatie zijn 37 documenten aangetroffen. In de inventarislijst staat opgenomen welke documenten geïntariseerd zijn.

**Reeds openbare documenten**

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Eén document is reeds openbaar, dit document staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u dit document kunt vinden.

### **Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek**

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk of in het geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Daarnaast geeft u in uw verzoek aan dat u op zoek bent naar informatie over de inrichting van de tipgeversprocedure. Binnen de politie bestaat er geen landelijke tipgeversprocedure. Wel zijn er lokale afspraken met het Openbaar Ministerie, maar deze afspraken verschillen per eenheid. Om toch aan uw verzoek te kunnen voldoen, is ervoor gekozen om informatie openbaar te maken over de manier waarop met het advies, waarop uw verzoek berust, van de Nationale Ombudsman is omgegaan.

### **3. Zienswijzen**

In de brief van 21 september 2023 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

### **4. Besluit**

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden daartoe zijn toegepast. Bij punt 5 van dit besluit licht ik dit u verder toe.

### **5. Overwegingen**

#### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van art. 5.1 lid 2 sub e Woo blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (zie onder meer de uitspraak van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321) verzet het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich tegen openbaarmaking van namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, tenzij de indiener van het desbetreffende Woo-verzoek aannemelijk heeft gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. Van laatstgenoemde is in dit geval geen sprake.

Daar waar geen sprake is van een (politie)ambtenaar die in zijn publieke functie in de openbaarheid is getreden, zijn de naar de personen herleidbare gegevens onleesbaar gemaakt. Ook e-mailadressen en telefoonnummers worden op basis van dit artikel onleesbaar gemaakt. Op de inventarislijst is per document aangegeven of hiervan sprake is.

#### ***Het belang van het goed functioneren van de staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen***

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub i Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Artikel 5.1 lid 2 sub i Woo is in de documenten alleen toegepast op een beperkt aantal interne e-mailadressen. Het gaat hierbij steeds om een deel van het e-mailadres, zodat nog wel duidelijk is welk organisatieonderdeel het betreft. Deze e-mailadressen zijn alleen bedoeld voor intern gebruik. Openbaarmaking van deze informatie kan misbruik van de e-mailadressen opleveren, wat ervoor kan zorgen dat de afdelingen gehinderd worden bij het uitvoeren van hun werkzaamheden. Dat is niet wenselijk voor de betrokken afdelingen en voor de belangen die met de uitvoering van hun werkzaamheden zijn gediend



### ***Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad***

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten.

Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2 lid 1 Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2 lid 2 Woo de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

### **Bij de ombudsman berustende informatie**

Een deel van de documenten valt onder een door de Nationale Ombudsman uitgevoerd onderzoek dat geleid heeft tot het rapport 2022/189. Dit rapport is gepubliceerd op 10 november 2022.

Artikel 8.8 Woo stelt dat de artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid en 5.2 Woo niet van toepassing zijn op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage van de Woo. Art. 9:36 lid 5 Awb is een bepaling die is opgenomen in de bijlage van de Woo. Art. 9:36 lid 5 Awb bepaalt dat bij de Ombudsman berustende informatie, die niet is opgenomen in het rapport, niet openbaar is. Om die reden wordt deze informatie niet openbaar gemaakt. Hiervan is sprake bij documenten 1, 4, 22 en een gedeelte van document 27 en 14.

## **6. Wijze van openbaarmaking en publicatie**

### ***Eenvoudige openbaarmaking***

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden.

### **Plaatsing op internet**

Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden op [www.politie.nl](http://www.politie.nl) gepubliceerd.



**Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-desk. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [www.politie.nl/woo/](http://www.politie.nl/woo/).

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,  
namens deze,

mr. M.H.E. Mathon  
Hoofd Juridische Zaken

**Rechtsbescherming**

*Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Woo-desk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.*

*Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.*

*De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.*

