

## Bijeenkomst werkgroep

Locatie : Arnhem  
Datum : donderdag 30 juni 2016, 14:00 uur

Aanwezig : 5.1.2.e [redacted], 5.1.2.e [redacted], 5.1.2.e [redacted], 5.1.2.e [redacted]  
Afwezig : 5.1.2.e [redacted], 5.1.2.e [redacted]

De bijeenkomst van de werkgroep en de stuurgroep in Arnhem had tot doel te bepalen hoe we nu verder gaan. Na de ogenschijnlijk wisselende reacties van P.J. Aalbersberg (PJA) op de gewenste voortgang van de doorontwikkeling van het TOOI, was een vacuüm ontstaan. De kern van de vraag was: Hoe nu verder?

Er werd een korte samenvatting gegeven. Waardoor is er nu onrust ontstaan, in eerste instantie bij PJA m.b.t. het gehele traject rondom controle en toezicht en wet- en regelgeving en in tweede instantie bij kwartiermakers over het hoe en het waarom van alle vertragingen en vermeende standpuntwijzigingen? Een duidelijk antwoord kon niet precies worden gegeven.

Bij P.J.A. bestond in elk geval het gevoel dat er vanuit de politie onvoldoende regie is op TOOI dossier, zeker toen bekend werd dat er uiteenlopende informele gesprekken door kwartiermakers met externe partners over wetgeving en toezicht hadden plaatsgevonden.

Het standpunt dat PJA is vooralsnog gericht op kleine en gefaseerde stappen gericht op doorontwikkeling, min of meer onder de stolp houden. Zo kan controle gehouden worden op de ingezette trajecten, zoals die naar V&J. Ook de consultatie vanuit het Bureau Regioburgemeesters vanuit V&J is een begrijpelijke ontwikkeling, die inmiddels instemming krijgt van PJA. Regie houden blijft het sleutelwoord.

Om die regie te houden heeft de stuurgroep en de werkgroep de bullitlijst gemaakt. Dit is een overzicht waarin de 4 door P.J. Aalbersberg aangehaalde punten werden uitgeschreven. Dit betreft:

1. *Nadenken over controle en toezicht (Wie toetst, zowel intern als extern);*
2. *Afstemming zoeken in wat ons werk is en hoe we dat bepalen (Hoe bepalen wat ons werk is)*
3. *Het harmoniseren van onze processen (eenduidig werken)*
4. *Wensenlijst ( wetgeving)*

De bullitlijst dient om overzichtelijk te maken welke activiteiten in prioriteit aanpak verdienen en zal aan PJA worden voorgehouden. Is dit de koers die PJA voor ogen heeft? Van daaruit dient de verdere strategie te worden bepaald naar V&J, BIZA en bevoegd gezag.

Met name controle en toezicht door de burgemeester is een cruciaal punt. PJA heeft eerder voorgesteld om eerst intern dit proces eenduidig te organiseren. Controle en toezicht door het bevoegd gezag vindt nu amper plaats, terwijl intern hier heel verschillend mee wordt omgegaan. Onder regie van de stuurgroep is dit een van de eerste prioriteiten die de werkgroep ter hand neemt. Zij zal met voorstellen komen, die wellicht straks ook instemming krijgen van het lokaal bevoegd gezag. Goede voorstellen gaan meer ruimte geven en zorgen voor meer draagvlak in onderhandelingen. Het creëert een maximaal begrip voor het TOOI en het beeld van een lappendeken zal hierdoor veranderen. Hiermee geven we PJA gereedschap om daarmee ook andere de partners, zoals V&J / OM, te benaderen onder het motto: 'Zo doet een professionele TOOI dat in Nederland!' Daarmee kan veel scepsis worden weggenomen bij bijvoorbeeld de TCI-OVJ, wat op dit moment de samenwerking tussen TCI en TOOI binnen Inwinning belemmert.

Door zelf het initiatief te behouden laat het TOOI zien dat het, ondanks ontbrekende wet en regelgeving, in staat is het proces eenduidig kan normeren. De doorlooptijd op dit dossier blijft een valkuil. Hoe begrijpelijk ook, maar de stroperigheid op dit dossier werkt niet altijd even motiverend. Dat gevoel moet worden voorkomen.

Daarom is er voor gekozen om de bullitlijst op enkele punten aan te passen ter ordening en deze aan PJA voor te leggen. Voor de synergie zou het goed zijn als de werkgroep binnen de stuurgroep een podium krijgt om de bullitlijst toe te lichten. <sup>5.1.2.e</sup> zal worden gevraagd PJA hiervoor te enthousiasmeren.