

Onderwerp  
Besluit op Wob-verzoek

**AANTEKENEN**



VERZONDEN – 5 FEB. 2020

Organisatieonderdeel  
Korpsleiding  
Korpsstaf  
Team Juridische Zaken

Behandeld door

Functie  
Juridisch adviseur

Telefoon  
088-1699047

E-mail  
Wobcoördinatiedesk.juridische-  
zaken.korpsstaf@politie.nl

Ons kenmerk  
2019-0075159


Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum  
Zie stempel

Bijlage(n)  
1

Pagina  
1

Geachte mevrouw 

Op 20 november 2019 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. In uw verzoek geeft u aan documenten te willen ontvangen die zien op – kort samengevat – informatie die inzicht geeft in de Commissie Buitensporigheid PTSS.

#### Uw verzoek

In uw verzoek geeft u specifiek het volgende aan. Ik citeer:

- 1) Hoeveel zaken zijn er aangeleverd bij de commissie buitensporig PTSS en hoeveel van deze zaken zijn als buitensporig aangemerkt door de commissie?
- 2) Wat zijn de criteria voor buitensporig?

#### Behandeling van uw verzoek

De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob en is op basis hiervan in behandeling genomen.

Bij brief van 21 november 2019 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en meegedeeld dat de termijn voor het nemen van een beslissing op uw verzoek met vier weken is verdaagd.

De door u gevraagde informatie berust onder de politie, doch is deze niet als zodanig vastgelegd in documenten. Om u tegemoet te komen beantwoord ik puntsgewijs de door u gestelde vragen in uw verzoek.

- 1) Hoeveel zaken zijn er aangeleverd bij de commissie buitensporigheid PTSS en hoeveel van deze zaken zijn als buitensporig aangemerkt door de commissie?

**Onderwerp**  
Besluit op Wob-verzoek

**Datum**  
Zie stempel

**Pagina**  
2 van 3

Antwoord: In de periode van 10 januari 2018 t/m 31 december 2019 is de Commissie Buitensporigheid (hierna: de Commissie) 35 maal in vergadering bijeengekomen. In deze periode zijn 75 zaken bij de Commissie aangeleverd. In deze zaken zijn 247 incidenten opgevoerd. In 12 gevallen heeft de Commissie geconcludeerd dat sprake was van buitensporigheid. In 235 gevallen heeft de Commissie geconcludeerd dat geen sprake was van buitensporigheid. In één zaak heeft de cumulatie van de opgevoerde incidenten geleid tot het aannemen van buitensporigheid. 69 Zaken hebben betrekking op de restschade welke gerelateerd zijn aan PTSS. Zes zaken hebben betrekking op een beroepsziekte, niet zijnde PTSS.

*2) Wat zijn de criteria voor buitensporig?*

Antwoord: de adviezen van de Commissie zijn, zonder uitzondering, maatwerkadviezen toegespitst op de situatie en de betrokken medewerker. De Commissie beweegt zich in haar adviezen binnen de kaders die door de Centrale Raad van Beroep zijn vastgesteld<sup>1</sup>. Daarnaast worden mede in ogenschouw genomen de verrichte werkzaamheden in relatie tot de functieomschrijving van de betrokken medewerker. Vervolgens wordt getoetst op de rol van de betrokken medewerker in het incident en worden eventuele bijzondere omstandigheden afgewogen, denk hierbij aan de omstandigheden waaronder het werk moest worden verricht.

Zoals hierboven reeds is aangegeven, ziet de Wob op in documenten vastgelegde informatie welke berust onder een bestuursorgaan. Omdat de door u gevraagde informatie niet in documenten is vastgelegd, volsta ik met de feitelijke beantwoording van uw vragen. De Wob is niet van toepassing op beantwoording van feitelijke vragen.

**Besluit**

Gelet op het bovenstaande, besluit ik overeenkomstig. Omdat de door u gevraagde informatie niet in de vorm van documenten onder mij berust, kan ik geen documenten openbaar maken en volsta ik met de beantwoording van de feitelijke vragen.

---

<sup>1</sup> *'Volgens de vaste rechtspraak van de Centrale Raad van Beroep (hierna CRvB) heeft te gelden dat de in het werk of de werkomstandigheden gelegen bijzondere factoren, die de arbeidsongeschiktheid zouden hebben veroorzaakt, moeten worden geobjectiveerd (zie onder meer CRvB 24 november 2011, ECLI:NL:CRVB:2011:BU7194). Wanneer de arbeidsongeschiktheid in sterke mate van psychische aard is, zal in meerdere mate sprake moeten zijn van factoren die in verhouding tot dat werk of die werkomstandigheden – objectief gezien - een buitensporig karakter dragen. De beoordeling hiervan vergt een juridische kwalificatie van de zich voordoende feiten. Het ligt daarbij op de weg van de ambtenaar om voldoende feiten aan te dragen ter onderbouwing van zijn stelling dat van dergelijke omstandigheden sprake was. Zoals de CRvB. heeft bevestigd ligt in het buitensporigheidvereiste en de daarbij toe te passen objectivering besloten dat geen rekening wordt gehouden met een meer dan gemiddelde, individuele gevoeligheid van de betrokken ambtenaar voor bepaalde werkomstandigheden. Verder volgt uit de vaste rechtspraak van de CRvB. dat het moet gaan om buitensporigheid in verhouding tot de opgedragen werkzaamheden en de bij die werkzaamheden behorende omstandigheden (zie onder meer CRvB 28 april 2011, ECLI:NL:CRVB:2011:BQ3470). De commissie houdt in haar advies rekening met het oordeel en de zichtpunten van de CRvB.'*

**Onderwerp**  
Besluit op Wob-verzoek

**Datum**  
Zie stempel

**Pagina**  
3 van 3

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3, 4 en 5 van de Wob en de artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).


### **Rechtsbescherming**

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

Hoogachtend,  
de korpschef van politie,  
namens deze



mr. E.M. de Vries MPA  
Directeur Korpsstaf