

Onderwerp  
Besluit op Wob-verzoek

AANTEKENEN

VERZONDEN 14 MAART 2019

Organisatieonderdeel  
Korpsleiding  
Korpsstaf  
Team Juridische Zaken

Behandeld door

Functie  
Juridisch adviseur

Telefoon  
088-1699047

E-mail  
Wobcoördinatiedesk.juridische-  
zaken.korpsstaf@politie.nl

Ons kenmerk  
2017-0038964 / 2234

Uw kenmerk  
2017840180

In afschrift aan

Datum  
Zie stempel

Bijlage(n)  
Conform besluit

Pagina  
1

Geachte [REDACTED],

Op 17 juli 2017 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. U vraagt om documenten die zien op – kort samengevat – het project dat binnen de politie werd uitgevoerd voor de training en inzet van roofvogels ten behoeve van het onderscheppen van drones.

#### Uw verzoek

In uw verzoek geeft u specifiek het volgende aan:

*'Ik wil graag een afschrift van alle (beleids-/uitvoerings-)documenten die onder u berusten met betrekking tot het project, de inzet, training en gebruik (of vergelijkbare omschrijvingen/namen) van roofvogels of vergelijkbare omschrijvingen/namen om onder andere drones te vangen (of vergelijkbare situaties). Oftewel alle documenten die op deze zaken betrekking hebben opvragen.'*

#### Behandeling van uw verzoek

De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob en is op basis hiervan in behandeling genomen.

Naast de bovenstaande verzoeken hebt u op 13 juli 2018 een tiental Wob-verzoeken bij de Politie ingediend. Naar aanleiding van de door u ingediende verzoeken heb ik u met mijn brief van 28 juli 2017 benaderd om te komen tot een gesprek. U heeft hiervan gebruik gemaakt en begin augustus 2017 heeft het gesprek plaatsgevonden tussen u en [REDACTED], Wob-coördinator van de Korpsstaf. In dit gesprek is onder andere afgesproken dat de politie meer tijd krijgt voor de afhandeling van uw verzoek.

#### Inventarislijst

Op basis van uw verzoek is onderzoek gedaan naar de gevraagde documenten. De aangetroffen documenten zijn opgenomen in de onlosmakelijk aan dit besluit verbonden inventarislijst (bijlage 2). In deze lijst is tevens de datum en de aard van het document opgenomen. Daarnaast zijn hierin de toegepaste uitzonderingsgronden en (eventuele) opmerkingen per document weergegeven.

**Onderwerp**  
Besluit op Wob-verzoek

**Datum**  
Zie stempel

**Pagina**  
2 van 3

In de kolom 'opmerkingen' is een korte beschrijving opgenomen over de (beoordeling van de) betreffende documenten en is een kleur gegeven aan specifieke documenten (geweigerd, zinledig, reeds openbaar, dubbel).

### **Motivering en overwegingen**

De motivering en overwegingen ten aanzien van de toegepaste uitzonderingsgronden en beperkingen van de Wob, treft u aan in de tevens onlosmakelijk aan dit besluit verbonden bijlage: 'Bijlage bij besluit op Wob-verzoek roofvogels, kenmerk 2017-0038964 / 2234' (bijlage 1).

### **Toelichting**

#### *Project roofvogels*

Over de problematiek ten aanzien van het gebruik van drones (onder andere door kwaadwillenden) is/ wordt – via de media en/ of op het internet – (nog steeds) veel aandacht besteed. Via het internet (bijvoorbeeld de zoektermen 'gevaarlijke drones', 'drones', 'onbemande luchtvaart', 'risico drones', 'drones terrorisme', 'roofvogels drones' of dergelijke) is hierover veel informatie beschikbaar.

Ook de politie heeft met haar innovatieve project op het gebied van het onderscheppen van drones door het gebruik van roofvogels veel aandacht gekregen van (internationale) media en van (internationale) instanties die tevens zijn belast met het waarborgen van de veiligheid van de maatschappij. Het onderhavige project is – zoals dat door de politie ook bekend is gemaakt – beëindigd. Dit betekent echter niet dat op enig moment een soortgelijk/ander (innovatief) project wordt gestart om het onheus/strafbaar gebruik van drones tegen te gaan.

#### *Documenten*

Op basis van de vergaarde documenten heeft nog nader onderzoek plaatsgevonden naar documenten, die zijn benoemd in documenten. Op basis van dat onderzoek zijn de documenten 072a, 072b, 072c en 072d alsnog aangetroffen.

Verder is – gezien de nummers opgenomen in de bestandsnamen van de documenten 86, 87, 100 en 100a (zie bijlage 2) – nader onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van eventueel ontbrekende notulen. Hieruit kwam voort dat deze voor een deel nog onder de politie berusten. De nummers van de betreffende, (nog) aanwezige notulen zijn benoemd onder documentnummer 113 in de inventarislijst. Eventuele andere notulen berusten niet (meer) onder de politie.

### **Zienswijze**

Aan betrokken belanghebbenden is een zienswijze gevraagd op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen en hebben niet geleid tot beperkingen in de informatie die ziet op de door u gevraagde documenten aangaande het (innovatieve) project voor de training en inzet van roofvogels ten behoeve van het onderscheppen van drones.

**Onderwerp**

Besluit op Wob-verzoek

**Datum**

Zie stempel

**Pagina**

3 van 3

**Besluit**

Gelet op het bovenstaande en op de bijgevoegde motivering en overwegingen (bijlage 1) ten aanzien van de toegepaste uitzonderingsgronden en beperkingen van de Wob, besluit ik overeenkomstig. De in de bijgevoegde inventarislijst (bijlage 2) opgenomen documenten worden niet, geheel of deels openbaar gemaakt.


**Rechtsbescherming**

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

Hoogachtend,  
de korpschef van politie,  
naams deze



Mr. E.M. de Vries MPA  
Directeur Korpsstaf

## Bijlage bij besluit op Wob- verzoek roofvogels

Kenmerk 2017-0038964 / 2234

### Motivering en overwegingen

#### Artikel 10, eerste lid onder b Wob

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij de toepassing van de Wob wordt *de veiligheid van personen* ook gerekend tot de veiligheid van de Staat. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van de documenten met nummers 072a, 072b, 072c en 072d de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Zoals dat ook blijkt uit de bestandsnamen van deze documenten, betreft het protocollen die zien op de aanpak/handelwijze/werkwijze ten aanzien van te nemen maatregelen tegen kwaadwillig ingezette drones. Indien (een) kwaadwillende(n) deze informatie kennen, kan dat leiden tot aangepast handelen met als gevolg dat de veiligheid van personen en dus die van de staat direct in gevaar komt. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

#### Artikel 10, eerste lid onder c Wob

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid die zien op technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel op de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten met nummers 001, 005, 012, 013 en 014 zijn bedrijfsgegevens/fabricagegegevens opgenomen. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de politie overhandigd in het kader van het onderhavige (innovatieve) project. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de (financiële) bedrijfsvoering van Guard From Above. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

#### Artikel 10, tweede lid onder b Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b van de Wob blijft verstrekking van die informatie achterwege als dit de economische en/of financiële belangen schaadt. Daar waar deze uitzonderingsgrond is toegepast in de documenten is het economische en/of financiële belang van de politie in het geding. Overwogen wordt dat het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de economische en financiële belangen van de politie. De gegevens geven een inzicht in de handelspositie en/of in de overwegingen om voor een bepaald product of bepaalde dienst te kiezen. Het is niet ondenkbaar dat partijen met kennis over deze informatie in de toekomst rekening houden met deze handelspositie en/of overwegingen. Verder wordt overwogen dat bij het openbaar maken van de informatie, het/de betrokken bedrij(f)(ven) worden benadeeld in haar/hun (concurrerende) marktpositie door een gevraagde dienst door / een verstrekte opdracht van de politie. Mede gezien het kleine marktsegment waarbinnen bedrijven hun diensten aanbieden is het niet wenselijk dat (de) opdrachtnemer(s) verzoeken en/of opdrachten van de politie weigeren en/of niet aan kunnen of willen nemen, omdat zij het risico lopen dat concurrerende bedrijven inzicht krijgen in haar/hun kosten/expertises/aanbiedingen.



De hierboven beschreven risico's leiden ertoe (of kunnen ertoe leiden) dat het kostbaarder wordt om producten en/of diensten te verkrijgen van het bedrijfsleven, of zelfs dat (hoe kleiner het marktsegment) de politie deze producten en/of diensten helemaal niet (meer) verkrijgt. De politie – en de maatschappij in die zin ook – wordt in dat geval onevenredig benadeeld of kan dat worden.

### **Artikel 10, tweede lid onder c Wob**

Gelet op het karakter van de gevraagde gegevens in relatie tot het onderhavige (innovatieve) project, is op (delen van) een aantal documenten de uitzonderingsgrond omschreven in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c. toegepast. Bij de afweging van het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten tegenover het belang van de openbaarmaking, weiger ik (delen van) documenten openbaar te maken, omdat openbaarmaking hiervan de beschrijving en/of vastlegging van opsporingsgerelateerde structuren en/of (inrichting van) werkprocessen in algemene en/of specifieke zin op het gebied van de opsporing en/of vervolging van strafbare feiten (in de toekomst) kan bemoeilijken dan wel in gevaar kan brengen. Uit de wetsgeschiedenis van de Wob kan worden afgeleid dat door de wetgever aan de in artikel 10 van de Wob beschreven uitzonderingsgronden het uitgangspunt ten grondslag is gelegd dat de politie haar wettelijke taak binnen een zekere mate van geheimhouding kan uitvoeren, waarbij deze onder bepaalde omstandigheden haar (toekomstige) werkwijze(n) op het gebied van opsporing en vervolging van strafbare feiten (in beginsel) geheim kan houden. Indien (bepaal)de (onder)delen van documenten (deels) openbaar worden, kan de politie worden belemmerd om de in het kader van artikel 3 van de Politiewet 2012 aan haar opgedragen taken uit te voeren en worden de doeleinden (op korte en lange termijn) van het stelsel van handhaving van de openbare orde en veiligheid in gevaar gebracht ofwel kunnen deze in gevaar komen.

In aanmerking dient te worden genomen dat de gevraagde informatie betrekking heeft op innovatie ten aanzien van (de bescherming van politieke) opsporings-/vervolgingsaspecten en dat het niet onaannemelijk is dat er (concreet) zicht is op een nieuw/soortgelijk/ander innovatief project met het doel zoals dat in het onderhavige project het geval is. Voorkomen dient te worden dat - al dan niet in combinatie met de gevraagde en/of andere informatie - het handelen bij toekomstige soortgelijke/andere (innovatieve) projecten wordt belemmerd c.q. gefrustreerd.

### **Artikel 10, tweede lid onder e**

Waar het gaat om (direct) naar personen herleidbare gegevens, is de uitzonderingsgrond omschreven in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob toegepast. Bij afweging van het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen dan wel derden tegenover het belang van de openbaarmaking in de zin van de Wob, weiger ik deze informatie openbaar te maken, omdat openbaarmaking van (bepaal)de informatie zoals namen, telefoon(doorkies)nummer(s) en/of e-mail en/of internetadres(sen) leidt (kan leiden) tot een te identificeren na(a)men van (een) natuurlijk(e) perso(o)n(en). Het openbaar maken van deze persoonsgegevens -als bedoeld in artikel 1 van de Wbp en/of AVG maakt (kan een) inbreuk (maken) op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene(n). Hierbij is van belang dat gelet op de inhoud en/of context en/of samenhang van de onderhavige (persoons)gegevens de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer niet (in) voldoende (mate) beschermd kan worden door anonimiseren en/of beperking van openbaarmaking tot (een) bepaalde passage(s) en/of tot een gedeelte van dit (deze) onderdeel(e)l(en). Het openbaar zijn van (namen van personen van) de bedrijven/instellingen of derden die waren betrokken bij dit project – hetzij vanwege de media-aandacht, hetzij omdat het een klein en specifiek (bijzonder) marktsegment betreft, maakt niet dat deze gegevens ook openbaar dienen te worden gemaakt in de zin van de Wob.

Voor zover deze uitzonderingsgronden zijn toegepast op (een) de(e)l(en) van (een) e-mailadres(sen) en/of telefoonnummer(s) en/of afdelings-/functienamen wordt overwogen dat deze informatie herleidbaar is naar personen of dat kan zijn. Daarnaast wordt misbruik van het/de betreffende e-mailadres(sen) en/of het/de telefoonnummer(s) voorkomen. Het is voor betrokkene(n) onwenselijk overbelasting en/of onheus gebruik van het/de betreffende e-mailadres(sen)/telefoonnummer(s) te veroorzaken door openbaarmaking ervan. Wat betreft de afdelings- en/of functienamen wordt overwogen dat er sprake is van (zeer) specifieke afdelingen, waarbinnen ook (zeer) specifieke functies zijn toegekend. Indien de betreffende afdeling wordt benaderd door derden en de benaderde medewerker van deze afdeling kent daarvan niet de achtergrond, kan informatie worden verstrekt over de (contact)gegevens van (een) perso(o)n(en) waarmee herleidbaarheid naar personen een feit is/kan worden.

Namen van personen met een publieke functie of die van personen die in relatie tot dit project reeds in de openbaarheid zijn getreden, zijn niet onleesbaar gemaakt.

## Artikel 10, tweede lid onder g Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Gelet op de aard en de inhoud van (een deel van) de documenten staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking ervan in de weg. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou het/de betrokkene(n) namelijk onevenredig benadelen en kunnen leiden tot schadelijke effecten, zoals bijvoorbeeld reputatieschade en eventuele stigmatisering. Het is niet ondenkbaar dat – mede gezien de (ook nog recente) media-aandacht voor de inzet van roofvogels voor het neerhalen van drones – betrokkene(n) (personen en/of bedrijf(f)(ven) hierop door derden (al dan niet in priv esfeer) zal/zullen worden aangesproken. Mede om deze reden is deze uitzonderingsgrond tevens toegepast op (een) de(e)(en) van (een) e-mailadre(s)(sen) en/of telefoonnummer(s). Het belang van deze betrokkene(n) ten aanzien van de genoemde risico's weeg ik hier zwaarder dan het zwaarwegende belang van openbaarmaking.

Ten aanzien van de toepassing van deze uitzonderingsgrond op de na(a)m(en) van (een) bedrijf(f)(ven) wordt overwogen dat het/de betreffende bedrijf(f)(ven) niet alle reeds openbaar zijn in relatie tot het onderhavige project en/of de politie. Aan deze overweging ligt benadeling van het/de betrokken bedrijf(f)(ven) ten grondslag op het gebied van het (eventue(e))(e) ongewenst(e) benaderen/benadering van de betrokkenen en/of het/de betrokken bedrijf(f)(ven). Ook in dit geval weeg ik het belang van de betrokkene(n) ten aanzien van de genoemde risico's hier zwaarder dan het zwaarwegende belang van openbaarmaking.

Wat betreft het onleesbaar maken van handtekeningen verwijs ik naar hetgeen het College bescherming persoonsgegevens (CBP) in maart 2008 hierover schrijft in [de richtsnoeren "Actieve openbaarmaking van persoonsgegevens"](#), te weten: *Een handtekening is een persoonsgegeven als bedoeld in artikel 1, onder a, van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Door het publiceren van de "natte" handtekening worden derden in staat gesteld op eenvoudige wijze deze signatuur te vervalsen. Juist door het publiceren op Internet van persoonsgegevens in combinatie met de "natte" handtekening wordt misbruik mogelijk gemaakt. In het geval van misbruik zal de betrokkene zich veel moeite moeten getroosten om te bewijzen dat niet hij, maar een (kwaadwillende) derde zijn persoonsgegevens heeft misbruikt, ongeacht of in theorie de bewijslast ligt bij degene die naar aanleiding van de handtekening de identiteit beoordeelt. Het CBP laat daarbij zwaar meewegen dat de Kamers van Koophandel hebben geconstateerd dat handtekeningen in toenemende mate worden gekopieerd met frauduleus oogmerk. Het CBP acht identiteitsfraude een belangrijk maatschappelijk probleem dat noopt tot een zeer kritische (nadere) afweging van het belang van openbaarmaking via Internet. Zelfs als een bestuursorgaan toestemming heeft van betrokkenen om een integraal ingescand document online te publiceren zou het bestuursorgaan om veiligheidsredenen af moeten zien van de publicatie van de handtekening op Internet.* De handtekening is onleesbaar met een beroep op artikel 10, tweede lid onder g, van de Wob (het voorkomen van benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen) in relatie tot identiteitsfraude zoals hiervoor omschreven.

## Artikel 11, eerste en tweede lid

Artikel 11, eerste lid van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Artikel 11, tweede lid van de Wob bepaalt dat met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd.

Bij afweging van het belang van de vrije meningsvorming en/of het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen brainstormen zonder vrees voor gezichtsverlies en/of het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten, tegenover het belang van de openbaarmaking, weiger ik (delen van) documenten openbaar te maken, omdat het (de) document(en) is (zijn) opgesteld met de bedoeling dat dit zou dienen voor eigen gebruik en/of voor het gebruik door anderen binnen de overheid en/of de betrokkene(n) bij het onderhavige project en hierin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals een opvatting, voorstel, visie/gedachte, mening, aanbeveling of conclusie van  en of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.



Voor zover het (de) document(en) feiten bevatten, zijn deze zodanig met de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen verweven, dat het niet mogelijk is deze feiten en opvattingen los van elkaar te bezien. In aanmerking dient te worden genomen dat het (de) document(en) is (zijn) opgesteld voor uitsluitend het gebruik binnen de kring van politie en/of andere bestuursorganen en/of bedrijf(f)(ven) met de bedoeling (het oogmerk) dat deze voor (een) (toekomstige) besluitvormings-/bedrijfsvoeringsproces(sen) en/of interne oordeelsvorming(en) wordt/kan worden gebezigd.

Het vertrouwelijke karakter van (delen van) het (de) document(en) wordt bevestigd (benadrukt) door de inhoud, de rubricering en/of het opschrift van het/de document(en), waaruit blijkt dat sprake is van een intern document met een aparte status. Uit de (vertrouwelijke) inhoud van (de passages in) het/de document(en) blijkt aldus dat deze bestemd is/zijn voor c.q. betrekking heeft/hebben op intern(e) beraad(slag)ing(en) en dat daarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn verrat, waarmee ((een) de(e))(en) van het/de document(en) betrekking heeft/hebben op en/of gebezigd wordt (kan worden) voor (toekomstige) gezamenlijke beraadslaging en/of oordeelsvorming over de verantwoordelijkheid en/of ondersteuning en/of input en/of leidraad van (voor) besluitvormings-/bedrijfsvoeringsproces(sen) binnen (ten behoeve van) de politie op het gebied van een (de) betrokken bestuurlijke aangelegenheid (aangelegenheden).

In het (de) document(en) zijn persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen, zoals een (of meer) argument(en), opvatting(en), visie(s), voorstel(len), aanbeveling(en) of conclusie(s) van één of meer personen -die (onder)deel uitmaken van een (zeer) beperkte groep van personen (waarvan mogelijk sommigen door hun (openbare) functie persoonlijk bekend zijn)- over een bestuurlijke aangelegenheid. Daarom weiger ik deze in document(en) vervatte informatie openbaar te maken.

Indien en voor zover dit al mogelijk is of zou zijn, biedt het op punten (individueel) weglakken (opschonen) van specifieke (onder)delen en/of passage(s) in het (de) document(en) -gelet op de aard en/of inhoud en/of samenhang en/of verwevenheid van (feitelijke) feiten en/of opvattingen over die feiten- onvoldoende mogelijkheden. Ook dan wordt inzage gegeven in, dan wel kan daaruit een (de) persoonlijke mening(en) c.q. beleidsopvatting(en) in een individueel (individuele) of in een algemeen (algemene) geval(len) worden afgeleid. Niet aannemelijk is dat gehele openbaarmaking van de gevraagde informatie uit oogpunt van een goede en democratische bestuursvoering van betekenis is dan wel daarmee is gediend. Daarnaast dient in aanmerking te worden genomen dat -voor zover van toepassing- door openbaarmaking van de gevraagde informatie de relatie(s) tussen de betrokken bestuursorganen en/of de specialistische onderdelen van de politie en/of het (de) betrokken bedrijf(f)(ven) onderling onder druk kan zetten, zodat een goede en democratische bestuursvoering niet daarmee is gediend. Om die reden is afgezien van gebruikmaking van de in artikel 11, tweede lid, van de Wob neergelegde bevoegdheid.

Overwogen wordt verder dat het gevolg van openbaarmaking van (delen van) het (de) document(en) (ernstige) benadeling met zich mee brengt (kan brengen) van de politie en/of van de betrokken specialistische onderdelen binnen de politie en/of van onderneming(en) waar het gaat om de aard waartoe en/of de wijze waarop het onderlinge overleg danwel de onderlinge contacten plaatsvind(t)(en), wat (mogelijk) in de toekomst kan leiden tot voorkennis ten aanzien van de kennispositie van de politie, waardoor de politie onaanvaardbare (inter)nationale veiligheidsrisico's loopt (kan lopen) en/of waardoor de politie en/of de betrokken specialistische onderdelen binnen de politie en/of (een) onderneming(en) ten aanzien van (onderling) overleg/contact beperkt wordt/kan worden in haar/hun mogelijkheden om te komen tot een effectieve/efficiënte samenwerking en/of beleid.

## Algemeen

Op grond van het bovenstaande wordt geoordeeld dat in redelijkheid de bovengenoemde belangen van de in de Wob opgenomen uitzonderingsgronden in relatie tot de tevens bovengenoemde risico's, zwaarder dienen te wegen dan het zwaarwegende belang van openbaarmaking.

Een aantal documenten zijn aangemerkt als '(na beoordeling) zinledig'.

Indien de in de documenten vervatte gegevens zodanig onleesbaar worden gemaakt dat de hierboven vermelde belangen voldoende worden gewaarborgd, bevatten de bron-documenten in het geheel geen informatie meer die dienstig is aan het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering, waardoor openbaarmaking ervan zinledig is.

Indien in documenten geen informatie is opgenomen die ziet op het gevraagde in het verzoek of betrekking heeft op het onderhavige project, worden deze niet openbaar gemaakt. Om een goede democratische bestuursvoering te waarborgen, dient serieus gekeken te worden naar het gevraagde in het Wob-verzoek en zinledige teksten/ e-mails zijn niet dienstig aan een goede democratische bestuursvoering.



## Inventarislijst

## Wob-verzoek inzake project Roofvogels

Kenmerk politie: 2017-0038964 / 2234

Nummer	Naam document	Datum	Aard	Verstrekken	Uitz.grond	Opmerkingen
						Geweigerd
						Zinledig
						Dubbel
						Niet onder reikwijdte
						Reeds openbaar
072b	Drone messures NSS 2014	2014-02-05	Rapport	nee	10.1.b	Rapport bevat maatregelen t.b.v. de veiligheid tijdens NSS - politie intern departementaal vertrouwelijk document (benoemd in voettekst 3 doc 072)
072c	20150219 Drone above	2015-02-19	Rapport	nee	10.1.b	Rapport bevat tegenmaatregelen drones t.b.v. veiligheid maatschappij- politie vertrouwelijk document (benoemd in voettekst 5 doc 072)
001	Projectplan Guard From Above PP GFA-001 v1.0 DEF	2015-06-11	Concept-plan	nee	10.1.c	Betreft vervallen versie welke desondanks vertrouwelijk aan de politie is overhandigd. Plan wordt onlosmakelijk verbonden aan de offerte die is toegevoegd aan de definitieve versie van het projectplan onder doc 005
002	FW Projectplan Guard From Above PP GFA-001 v1 0 DEFINITIEF(zie bijlage)	2015-06-15	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Doorzenden projectplan van bedrijf GFA (bijlage is doc 001) o.b.v. demo
003	FW VERTROUWELIJK Diversen mbt drones VERTROUWELIJK	2015-06-26	E-mail	nee	11.1	Is opgesteld ten behoeve van interne beraadslaging/kennisdeling
004	FW STRIKT VERTROUWELIJK drones STRIKT VERTROUWELIJK	2015-07-01	E-mail	nee	10.2.c	Bevat intern gedeelde vertrouwelijke en operationele informatie.
072d	IFV (Instituut voor Fysieke Veiligheid), 6 oktober 2015, Protocol Verdachte Objecten	2015-10-06	Protocol	nee	10.1.b	Rapport bevat maatregelen t.b.v. de veiligheid maatschappij- vertrouwelijk document (benoemd in voettekst 7 doc 072)
005	Projectplan Guard From Above PP GFA-001 v5.0 DEFINITIEF	2015-10-22	Definitief plan	nee	10.1.c	Actuele (laatste) versie. Zie ook opm.doc 001
006	FW GFA en TNO	2015-11-25	E-mail	nee	11.1	Na beoordeling zinledig. Verzoek plannen afspraak m.b.t. testen GFA en TNO na bijwonen demonstratie
007	Re NOS vrijdag 29 januari Guard From Above	2016-01-29	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Delen info demo roofvogels
008	Re Kamervragen drones	2016-02-19	E-mail	nee	10.2.e, 11.1	Na beoordeling zinledig. Twee vragen na gegeven input op kamervragen door politie + beantwoord. Mail opgesteld met het oog op interne beraadslaging
009	Fw update draaiboek versie 06-03-2016 20.30 uur na aanpassing lijst deelnemende pers	2016-03-06	E-mail	nee	n.v.t.	Inhoud mail zinledig. Toezending aangepaste versie van het draaiboek
010	Draaiboek versie 06-03-2016 20.30 uur	2016-03-07	Draaiboek	deels	10.2.e, 10.2.g	Draaiboek ontvangst/inrichting dag t.b.v. demonstratie roofvogels
011	Re Aanvraag CBS communicatiestrategie	2016-04-06	E-mail	nee	11.1	Na beoordeling zinledig. Mail opgesteld met het oog op interne beraadslaging over communicatie
012	FYIPrijsofgaves vervolg Guard From Above	2016-04-08	E-mail	nee	10.1.c	Vertrouwelijk aan de politie gezonden mail met toelichting op offerte van derde bedrijf.
013	Prijsofgave 2016-GFA-003 V2 GFA Birdhandler Training Program Guard From Above - Nationale Politie CONCEPT	2016-04-08	Concept-offerte	nee	10.1.c	Betreft vertrouwelijk aan de politie overlegde offerte van GFA.
014	Prijsofgave 2016-GFA-002 V3 GFA getrainde roofvogels Guard From Above - Nationale Politie CONCEPT	2016-04-09	Concept-offerte	nee	10.1.c	Betreft vertrouwelijk aan de politie overlegde offerte van GFA.
015	GFA-NP <evenement>oefening (29)	2016-04-15	Foto	geheel		--
016	GFA-NP <evenement>oefening (67)	2016-04-15	Foto	geheel		--
017	GFA-NP <evenement>oefening (68)	2016-04-15	Foto	geheel		--
018	GFA-NP <evenement>oefening (69)	2016-04-15	Foto	geheel		--
019	GFA-NP <evenement>oefening (80)	2016-04-15	Foto	geheel		--
020	GFA-NP <evenement>oefening (82)	2016-04-15	Foto	geheel		--
021	RE Roofvogelproject	2016-04-23	E-mail	deels	10.2.e, 11.1	Verzoek maken afspraak roofvogelproject
022	Foto's <evenement>	2016-04-26	E-mail	nee	n.v.t.	Inhoud mail zinledig. Toezending foto's doc 015 t/m 020.
023	GFA training Valkenburg 29-04-2016	2016-04-29	Film	nee		Geen auteursrecht - eigenaar film is GFA
024	GFA Training 01-05-2016	2016-05-01	Film	nee		Geen auteursrecht - eigenaar film is GFA
025	Aanschaf vogels en vervolg.	2016-06-24	E-mail	deels	10.2.e, 11.1	Betreft de uiteindelijke mail die is toegezonden na verzoek in doc 026
026	Concept-mail aan GFA graag je commentaar	2016-06-24	E-mail	nee	10.2.e, 11.1	Na beoordeling zinledig. Mail opgesteld met het oog op interne beraadslaging: verzoek concepttekst voor een mail aan GFA te becommentariëren.
027	Re Aanschaf vogels en vervolg.	2016-06-28	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Betreft reactie op mail 025
028	RE Nieuwe factuur!	2016-06-28	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Mail opgesteld met het oog op interne beraadslaging: (wijze van) betalen facturen.
029	Acceptatietest definitieveversie	2016-07-27	Notitie	deels	10.2.c, 10.2.e	Betreft zeer vertrouwelijk document, waarin strategieën/kennispositie (scenario's) en werkwijze is beschreven.



030	0314_001	2016-08-26	Factuur	deels	10.2.b, 10.2.e, 10.2.g	Benadeling politie (mogelijk toekomstig project)+bedrijf (klein marktsegment)
033	RE Inzet Roofvogels	2016-08-31	E-mail	deels	10.2.c, 10.2.e, 10.2.g	Mailwisseling over inzet van roofvogels evenement
034	RE Werkvoorbereiding voor 14 september	2016-08-31	E-mail	deels	10.2.e, 11.1	Mailwisseling werkvoorbereiding demo 14-9
031	Beoordeling vogels	2016-08-31	E-mail	nee	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Na beoordeling zinledig. Mail over bevindingen na acceptatietest vogels
032	Fw Fwd Bezoek <instantie> in september	2016-08-31	E-mail	nee	n.v.t.	Zinledige mailwisseling overleg over plannen data Demo en briefing i.v.m. bezoek instantie
072a	NCTV, september 2016, Protocol Verdachte Drones	2016-09-01	Protocol	nee	10.1.b	Rapport bevat maatregelen t.b.v. de veiligheid maatschappij - vertrouwelijk document (benoemd in voettekst 1 en 2 doc 072)
035	Re aanvraag politie	2016-09-05	E-mail	deels	10.2.b, 10.2.e, 10.2.g	Mailwisseling aanvraag vliegveld Twente
036	Re Reactie GFA en Politie op Voorlopige TNO Rapportage 29-08-2016	2016-09-05	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Interne beraadslaging over conceptrapport TNO (doc 042)
037	Re Rubricering	2016-09-05	E-mail	nee	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Na beoordeling zinledig. Betreft mailwisseling interne beraadslaging m.b.t. aanpassingen in/rubricering van concept-TNOrapport
038	Fw Eagles as counter-UAV measure	2016-09-07	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Mailwisseling met geïnteresseerde uit buitenland: inhoudelijke vragen en beantwoording
039	0313_001	2016-09-09	Factuur	deels	10.2.b, 10.2.g	Benadeling politie (mogelijk toekomstig project)+bedrijf (klein marktsegment)
040	0315_001	2016-09-09	Factuur	deels	10.2.b, 10.2.g	Benadeling politie (mogelijk toekomstig project)+bedrijf (klein marktsegment)
041	RE Power Point Adler	2016-09-26	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Verzoek uit buitenland om de gegeven presentatie digitaal te ontvangen
042	report TNO 2016 R11096	2016-10-01	Rapport	deels	10.2.e, 10.2.g	Uitgevoerd onderzoek naar risico's verwonding roofvogels
043	0415_001oktober	2016-10-28	Factuur	deels	10.2.b, 10.2.g	Benadeling politie (mogelijk toekomstig project)+bedrijf (klein marktsegment)
044	0417_001arendhuif	2016-10-28	Factuur	deels	10.2.b, 10.2.g	Benadeling politie (mogelijk toekomstig project)+bedrijf (klein marktsegment)
045	Voortgangsrapportage projectPootbescherming	2016-10-31	Rapportage	deels	10.2.e, 11.1	Voortgangsrapr. pootbescherming
046	0416_001birdhandler4	2016-11-08	Factuur	deels	10.2.b, 10.2.g	Benadeling politie (mogelijk toekomstig project)+bedrijf (klein marktsegment)
047	RE Roofvogels op innovatiecongres	2016-11-16	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Afstemming
048	Antw Aanpassingen in het document	2016-11-23	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Interne beraadslaging ziet op vrijwaringsbrief (zie doc 051)
049	FW FYITrainingsbeelden GFA lange afstand (Valkenburg en eigen locatie) Deel 2	2016-11-25	E-mail	nee	n.v.t.	Inhoud mail zinledig. Toezending films trainingen met opm. films niet verspreiden
050	Antw FYI<10.2.c>	2016-12-16	E-mail	nee	10.2.c, 10.2.e, 11.1	Na beoordeling zinledig.
051	Vrijwaring aansprakelijkheid definitief 4 januari 2017	2016-12-19	Brief	deels	10.2.e, 10.2.g	Vrijwaringsbrief voor GFA
052	RE Eagles as counter-UAV measure	2016-12-26	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.g	Vervolg op doc 038
053	Acceptatietest definitieversie Crailoo	2017-01-23	Notitie	deels	10.2.c, 10.2.e	Betreft zeer vertrouwelijk document, waarin strategieën/kennispositie (scenario's) en werkwijze is beschreven.
054	RE offerte voor nationale politie 30 januari aanvang 1700 uur	2017-01-25	E-mail	nee	n.v.t.	Niet onder reikwijdte van het verzoek. Betreft een offerte van cateraar voor een BBQ
055	Inzetprotocol Roofvogels V1 0	2017-01-30	concept-protocol	deels	10.2.e, 10.2.c, 10.2.g	Bevat informatie over kennispositie en strategieën van politie
056	RE Operationele inzet roofvogels GFA tijdens -evenement-	2017-01-30	E-mail	deels	10.2.c, 10.2.e, 10.2.g, 11.1	Mailwisseling over operationele inzet
057	Antw RE Geen proefvlucht !	2017-02-02	E-mail	nee	11.1	Na beoordeling zinledig. Mailwisseling over (niet doorgaan) proefvlucht voorafgaand aan operationele inzet en discussie daarover
058	Re Antw Re Geen proefvlucht !	2017-02-03	E-mail	nee	11.1	Na beoordeling zinledig. Mailwisseling over (niet doorgaan) proefvlucht voorafgaand aan operationele inzet en discussie daarover. Sluit aan op mailwisseling doc 057
059	RE Geen proefvlucht !	2017-02-03	E-mail	nee	11.1	Na beoordeling zinledig. Mailwisseling over (niet doorgaan) proefvlucht voorafgaand aan operationele inzet en discussie daarover. Sluit aan op mailwisseling doc 058
060	Fwd FW Verzoek demonstratie	2017-02-13	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Verzoek om demonstratie
061	RE FYI -evenement-	2017-02-14	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Over bezoek aan -evenement-
062	Antw RE Contractbespreking 15 NP-GFA voorstel DO 23-02 0800-1000 teBerkel en Rodenrijs	2017-02-15	E-mail	nee	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Na beoordeling zinledig. Uitnodiging voor bespreking en inhoudelijk weergegeven onderwerpen voor bespreking
063	RE Contractbespreking 15 NP-GFA voorstel DO 23-02 0800-1000 teBerkel en Rodenrijs	2017-02-15	E-mail	nee	n.v.t.	Dubbel document. Doc 062 is de volledige mailwisseling (met ook de laatste reactie die in dit doc 063 niet is opgenomen).
064	FYI Nieuw Voorstel datum Contractbespreking 15 NP-GFA voorstel DO 02-03 1000-1200 te Berkel en Rodenrijs	2017-02-16	E-mail	nee	n.v.t.	Zinledig document - Reactie op 062 om datum te plannen.
066	Decharge formulierGFA	2017-02-20	Formulier	deels	10.2.e, 10.2.b, 11.1	Formulier ontwikkel-/innovatie project afgerond.
065	Decharge document Roofvogels vs. drones	2017-02-20	E-mail	nee	n.v.t.	Zinledig document. Toezending dechargedocument - zie doc 066
067	RE Bijgewerkt document Voorkeursreservering inzet Roofvogels Guard From Above en overige overleggen NP GFA 20-02-2017	2017-02-20	E-mail	nee	10.2.e, 10.2.g	Na beoordeling zinledig. Toezending bijgewerkt planningsdocument + korte inhoudelijke opmerking in RE
068	RE drones and -taal-	2017-02-22	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.g	Mailwisseling over gebruik roofvogels met buitenland
069	RE FYINieuw Voorstel Contractbespreking 15 NP-GFA (Incl Evaluatie 1e Operationele inzet)	2017-02-28	E-mail	nee	n.v.t.	Zinledig document. Voorstellen voor data voor overleg
071	FYI Geen datum voor Contractbespreking 15 NP-GFA (Incl Evaluatie 1e Operationele inzet) Verzoek nieuw voorstel vanuit	2017-03-03	E-mail	nee	11.1	Na beoordeling zinledig. Over pogingen om een afspraak te maken en gedachten daarbij. Verzoek aan politie om een voorstel voor een afspraak te doen
070	Avondkrant Munchen 03-03-2017 Adler auf Drohnenjagd	2017-03-03	Krantenartikel	nee	reeds openbaar	Krantenartikel is reeds openbaar document <a href="http://www.az-muenchen.de">www.az-muenchen.de</a>
072	Inzetprotocol Roofvogels V1.1	2017-03-06	Definitief protocol	deels	10.2.e, 10.2.c, 10.2.g	Definitieve versie van doc. 055
073	Re Evaluatie -evenement-	2017-03-09	E-mail	nee	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Zinledig. Mailwisseling voorstel voor nieuwe afspraak over evaluatie evenement
074	FYIArtikel GFA Duitse krant Abendzeitung Munchen 03-03-2017 Adler auf Drohnenjagd	2017-03-10	E-mail	nee	n.v.t.	Zinledige mail. Toezending artikel doc 070 met mening dat het een mooi artikel is
075	FW RE Vraagje	2017-03-15	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.c, 10.2.g, 11.1	Mailwisseling gevraagde inzet roofvogel bij evenement
076	Antw Antw <10.2.c>	2017-03-16	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.c	Mailwisseling inzet roofvogel evenement



077	Re FW Antw<10.2.c>	2017-03-16	E-mail	nee	10.2.e, 11.1	Na beoordeling zinledig. Reactie GFA op mailwisseling gelijk aan doch 076
078	RE Antw Demo arend	2017-03-21	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.c, 10.2.g, 11.1	Mailwisseling over communicatie m.b.t. inzet roofvogel evenement
079	RE Aanvraag voor demonstratiedag DLOS frontoffice	2017-03-22	E-mail	nee	10.2.e, 10.2.g	Zinledige mailwisseling over verzoek / datum demonstratie roofvogels
080	FW RE RE Antw Demo arend	2017-03-27	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.c, 11.1	Mailwisseling inzet roofvogel evenement. Antwoord op doc 078.
081	Reactie en opvolging gewenst!	2017-03-27	E-mail	nee	11.1	Reactie op mailwisseling doc 080. Na beoordeling zinledig i.v.m. interne beraadslaging/mening
082	Doorst Antw RE Eagles as counter-UAV measure	2017-04-06	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Zie ook doc 038 en 052. Deze mailwisseling sluit daarop aan
083	RE overleg GFA	2017-04-06	E-mail	nee	n.v.t.	Inhoud mail zinledig. Afzeggen afspraak
084	Fwd Demonstratie Roofvogels t.b.v. implementatie	2017-05-01	E-mail	nee	n.v.t.	Inhoud mail zinledig. Uitnodiging om demonstratie 10 mei bij te wonen
085	Antw Demonstratie Roofvogels t.b.v. implementatie	2017-05-02	E-mail	nee	n.v.t.	Inhoud mail zinledig. Uitnodiging om demonstratie 10 mei bij te wonen
086	Notulen Contractbespreking 15 Nationale Politie – Guard From Above 10-05-2017	2017-05-10	Verslag	nee	11.1	Inhoudelijke beraadslaging / afspraken over samenwerking NP-GFA
087	FYI Notulen Contractbespreking 15 Nationale Politie Guard From Above 10-05-2017	2017-05-12	E-mail	nee	n.v.t.	Zinledig document. Toezending notulen - zie doc 086
088	FW drones	2017-05-15	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Mailwisseling over interesse uit buitenland
089	Re drones	2017-05-15	E-mail	nee	n.v.t.	Zinledig. Reactie op mailwisseling doc 088 - bedanken en kijken naar mogelijkheid beantwoording vragen
090	RE Verzoek inplannen nieuw contractoverleg NP-GFA	2017-06-20	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Reactie op verzoek inplannen afspraak
091	Factuur2017131 NP-GFA BV-Innovatieproject Deelbetaling5	2017-07-13	Factuur	deels	10.2.b, 10.2.e, 10.2.g	Benadeling politie (mogelijk toekomstig project)+bedrijf (klein marktsegment)
092	2017_project_roofvogels	2017-08-21	Notitie	deels	10.2.e, 10.2.b, 10.2.c, 11.1	Notitie bevat veelal voorgelegde adviezen, bevindingen en visies ziende op beëindiging van het project.
094	RE Roofvogels en geld	2017-08-21	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.b, 10.2.g, 11.1	Overleg over financiën en kostenplaatsen project
093	Notitie Project Roofvogels - 2017_project_roofvogels.docx	2017-08-21	E-mail	nee	n.v.t.	Zinledig document. Toezending notitie - zie doc 092
095	RE Notitie Project Roofvogels - 2017_project_roofvogels.docx	2017-08-23	E-mail	nee	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Na beoordeling zinledig. Mailwisseling bevat veelal persoonlijke beleidsopvattingen over notitie doc 092.
096	RE KC20170828OverzichtInnovatie.docx	2017-08-28	E-mail	nee	11.1	Mail bevat uitsluitend persoonlijke beleidsopvattingen
097	RE Roofvogelboerderij GFA	2017-08-30	E-mail	nee	11.1	Na beoordeling zinledig. Over niet doorgaan afspraak met GFA
098	20170912-Def besluit StoppenRoofvogels	2017-09-12	Trajectformulier	deels	10.2.e, 10.2.b, 11.1	Trajectformulier t.b.v. eenheidsleiding gevraagd: besluit stoppen inzet roofvogels
100a	Notulen Contractbespreking 17 Nationale Politie – Guard From Above 23-11-2017 Exitgesprek	2017-11-23	Notulen	nee	11.1	Inhoud van de notulen ziet op persoonlijke meningen/gedachten en visies: vertrouwelijk gedeeld in dit overleg.
099	4a ELO trajectformulier stopzetten project zeearend2	2017-12-05	Trajectformulier	deels	10.2.e, 10.2.c, 11.1	Trajectformulier waarin opm. doc 098 zijn verwerkt t.b.v. eenheidsleiding gevraagd: besluit stoppen inzet roofvogels. Bijlagen zie doc106, 107, 108 en 109
100	Re Notulen Contractbespreking 17 Nationale Politie Guard From Above 23-11-2017 Exitgesprek	2017-12-11	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Bijlage notulen. Zie doc 100a
101	Lijst met C-UAV firma's	2017-12-15	E-mail	nee	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Na beoordeling zinledig. Toezenden firmanamen.
102	RE Antw RE Eagles as counter-UAV measure	2018-01-02	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.g	Sluit aan op mailwisseling doc 082
103	RE -taal-	2018-03-21	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Mailwisseling i.v.m. interesse uit buitenland
104	RE Antw roofvogels	2018-04-26	E-mail	deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Toelichting (gevraagd) op stoppen met roofvogels
109	Communicatieplan RV	geen	Plan	deels	11.1	Plan is intern opgesteld ten behoeve van communicatie in- en extern. Op basis daarvan heeft communicatie (met name extern) plaatsgevonden. Betreft een daarom een voorbereiding met deels aandachts-/kneipunten bedoeld voor intern gebruik.
106	Bijlage I Lijn stop roofvogels en ratten v3	geen	Mediabericht	ja	n.v.t.	Extern mediabericht
107	Bijlage II Q and A roofvogels en rattenv3	geen	Q&A	ja	n.v.t.	Intern opgesteld t.b.v. voorbereiding vraag en antwoord vanuit media
108	Bijlage III Bericht intern RV	geen	Mediabericht	ja	n.v.t.	Intern gedeeld bericht
105	Application -evenement buitenland-	geen	Formulier	nee	n.v.t.	Zinledig document. Geen ingevuld formulier (afkomstig van link in doc 061)
111	Kopie van 26-9-2017 Lijst uitnodigingen voor testweek laatste versie	geen	Overzicht	nee	10.2.g	Bevat bedrijven, namen, contactgegevens (zie ook doc 101)
112	Presentatie Soft landing HSD netwerk V2 PM 4.11.2016	geen	Presentatie	nee	10.2.g	Betreft presentatie van / over bedrijf door bedrijf zelf opgesteld/gegeven. Concurrentiepositie. Info over bedrijf
113	Diverse notulen contractbespreking NP - GFA	geen	Notulen	nee	11.1	Betreft notulen dd. 28-08-2015 en die met nrs. 3, 4, 5 en 16. Inhoud van de notulen ziet op persoonlijke meningen/gedachten/visies en beraadslaging: vertrouwelijk gedeeld in de betreffende overleggen. Laatste notulen betreft doc 100a.