

Onderwerp
Beslissing op uw verzoek

PER AANGETEKENDE POST



VERZONDEN 24 AUG. 2018

Organisatieonderdeel
Korpsleiding
Korpsstaf
Team Juridische Zaken

Behandeld door

Functie
Juridisch Medewerker

Telefoon
088-1699047

E-mail
wobcoördinatiedesk@knp.politie.nl

Ons kenmerk
Klik hier als u tekst wilt invoeren.
2018-023240


Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum

Bijlage(n)
0

Pagina
1 van 3

Geachte heer 

Op 1 mei 2018 heeft u een verzoek gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Dit verzoek is door mij ontvangen op 3 mei 2018. Uw verzoek ziet op documenten die inzicht geven in de commissie buitensporigheid PTSS.

Bij brief van 9 mei 2018 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd en is tegelijkertijd meegedeeld dat de behandeling van uw verzoek is verdaagd tot 29 juni 2018. Op 14 juni 2018 is er contact met u geweest, dat deze datum ook niet haalbaar bleek. In samenspraak met u, is de termijn verlengd tot 15 juli 2018. Hierna is wederom contact met u geweest, aangezien er alsnog documenten zijn aangetroffen.

Uw verzoek

U verzoekt om openbaarmaking van alle schriftelijke en digitale correspondentie die is opgesteld tussen alle betrokken partijen (ook intern), afspraken en verslagen van de bijeenkomsten in het kader van de totstandkoming van de commissie buitensporigheid tot het moment van het verzoek.

U geeft tevens aan dat het van groot belang is ook vast te stellen of de commissieleden direct of indirect enige betrokkenheid hebben bij onze verzekeraar tegen het risico op uitbetaling van de zogenaamde restschade.

Behandeling

Uw verzoek is op basis van de Wob in behandeling genomen. De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak.

Naar aanleiding van uw verzoek is bij verschillende onderdelen van de politie uitvraag gedaan of door u verzochte documenten onder de politie berusten en zo ja, in hoeverre deze documenten in aanmerking komen voor openbaarmaking, in het kader van uw Wob verzoek.

De commissie buitensporigheid PTSS is een commissie die de verzekeraar van de politie heeft ingesteld. De verzekeraar handelt, namens de politie, schadeclaims af welke gerelateerd zijn aan PTSS. De politie is wel betrokken geweest bij de samenstelling van de commissie. De verzekeraar wilde dat de commissie zou bestaan uit mensen die

Onderwerp
Beslissing op uw verzoek

verstand hebben van het politiewerk, en heeft hierover afstemming gehad met de Korpscoördinator schade van de politie.

Datum

Van het werven van de leden van deze commissie bevinden zich onder het bestuursorgaan geen documenten. De commissieleden zijn door de Korpscoördinator schade persoonlijk en/of telefonisch benaderd met het verzoek of ze deel wilden nemen aan deze commissie. Vervolgens zijn ze in contact gebracht met de verzekeraar. In de correspondentie tussen commissieleden en verzekeraar is de politie geen partij geweest.

Pagina
2 van 5

De commissieleden doen hun werkzaamheden voor de verzekeraar in eigen tijd, en worden dus niet vrijgesteld van werkzaamheden bij de politie. Ook ontvangen de commissieleden geen vergoeding van de politie. De commissieleden doen hun werk op eigen titel en niet namens de politie. Er kan in deze dan ook niet gesproken worden van een bestuurlijke aangelegenheid en een uitvoering van een taak namens de politie. De Wob is dan ook niet van toepassing op het werk van de commissie en de taken en vergoedingen die de commissieleden ontvangen van de verzekeraar. Ook de afspraken tussen de verzekeraar en de commissieleden zijn geen bestuurlijke aangelegenheid, aangezien de leden op persoonlijke titel in de commissie deelnemen.

De politie heeft deelgenomen aan verschillende vergaderingen met de verzekeraar in het kader van de totale aanpak van PTSS dossiers. Binnen deze totale aanpak is de commissie onderwerp van gesprek geweest, verslagen hiervan berusten niet bij de politie. De verslagen die bij de verzekeraar berusten, vallen niet onder de reikwijdte van de Wob, daar de verzekeraar geen bestuursorgaan is, en hoeven ook niet door de politie vergaard te worden.

Bij de politie berusten diverse mails, een Excel bestand en een outlook agenda verzoek ten aanzien van de commissie buitensporigheid PTSS. Deze mails zullen op grond van de Wob worden beoordeeld, en openbaar gemaakt worden. Door de politie zijn zes mails beoordeeld, van deze mails zijn 4 mails concepten van een mail met betrekking tot afspraken over de toetsingscommissie buitensporigheid. De overige twee mails zien op afspraken die zijn gemaakt tussen de verzekeraar en de politie over de commissie buitensporigheid PTSS en een mail waarin vermeld wordt dat deze commissie bestaat.

Noot ten aanzien van mail 1:

In de eerste mail, staat genoemd dat de commissie leden toegang hebben tot de politiestructuren, dit is onjuist, ondanks dat het in deze mail staat, hebben de commissie leden voor hun werkzaamheden geen toegang tot de politiestructuren. In het kader van hun commissie werkzaamheden hebben de leden daartoe nooit toegang gehad.

Tevens staat de politie genoemd als opdrachtgever. Dit is juridisch gezien juist, daar de politie aansprakelijk is gesteld, de afhandeling vindt echter plaats bij de verzekeraar en deze draagt tevens zorg voor de vergoeding van de commissie leden. De politie is opdrachtgever van de verzekeraar.

Deze documenten zijn als bijlage bij dit besluit gevoegd. Tevens treft u als bijlage bij dit besluit een declaratieformulier aan, dit betreft een declaratieformulier voor de leden van de commissie. Dit betreft een Excel document welke als bijlage bij mail 1 gevoegd was. Deze declaratie wordt ingediend bij de verzekeraar.

Van deze mail zijn 4 eerdere mails aangetroffen, deze mails verschillen ten opzichte van de eerder genoemde mail, door het toevoegen van namen, het bevestigen van deze namen en het bevestigen van ontvangst van de mail en de afspraken. Deze mails zijn alle tussen politie, de verzekeraar Achmea en advocatenkantoor Nysingh.

Onderwerp
Beslissing op uw verzoek

De commissie is tot stand gekomen na een overleg op 26 oktober 2017 bij een kennismakingsgesprek in Apeldoorn, tussen de politie en Achmea. Destijds is op de gang van een politielocatie gesproken over het knelpunt "beoordeling buitensporigheid". Gesproken is over de mogelijkheid van toetsing door een panel van deskundigen.

Datum

Pagina
3 van 5

Op 20-12-2017 zijn de betrokken partijen hiervoor bij elkaar gekomen en tijdens dit overleg zijn concrete afspraken gemaakt. Deze afspraken staan benoemd in de mails. Document 1 betreft de definitieve versie van enkele in de inventarisatielijst genoemde concept mails, en bevat ten enkel eerder genoemde wijzigingen ten opzichte van het toevoegen van de namen van de commissieleden.

Als laatste verzoekt u om werkwijzen en toetsingskaders van de commissie. Aangezien deze commissie werkzaam is bij de verzekeraar, en de politie niet beschikt over documenten die de werkwijze en het toetsingskader bevat, valt dit buiten de reikwijdte van uw verzoek.

Eventuele toetsingskaders zouden geëxtraheerd kunnen worden uit de verslagen en adviezen van de commissie in individuele zaken. Deze adviezen worden met de politie gedeeld in het kader van het dossier van individuele medewerkers. Ik maak deze verslagen en adviezen niet openbaar en zal in onderstaande overweging specifiek in gaan op deze documenten en de weigeringsgronden om deze documenten niet openbaar te maken.

Overwegingen

Door de commissie worden verslagen en adviezen opgemaakt ten aanzien van individuele (ex) medewerkers. Deze adviezen worden onderdeel van lopende dossiers in het kader van de PTSS claims van deze (ex)medewerkers. Uit deze documenten zouden de werkwijze en toetsingskaders gehaald kunnen worden. Ik maak echter deze documenten niet integraal openbaar.

Het betreft hier persoonlijke dossiers van medewerkers, waar in beschreven wordt bij welke incidenten mogelijk PTSS is opgelopen. Hiermee wordt inzage gegeven in de persoonlijke levenssfeer van deze (ex) medewerkers. Door het openbaar maken van deze adviezen worden gegevens openbaar gemaakt die zicht geven in het ontstaan en van het ziektebeeld van een bepaalde (ex) werknemer. Ook hebben deze adviezen betrekking op het ziektebeeld en het privé leven van deze (ex) werknemers, door de combinatie van deze gegevens kan inzichtelijk worden om welke (ex)werknemers het gaat, en hoe deze in hun privé leven met hun ziekte beeld omgaan en hoe hun behandeling verloopt. Hiermee zou een grote inbreuk gemaakt worden op het privé leven van deze (ex) medewerkers.

Ik weeg het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze (ex)medewerkers zwaarder dan het belang van openbaarmaking van genoemde gegevens.

Besluit

Met inachtneming van de hieronder opgenomen motivering, besluit ik deels aan uw verzoek te voldoen.

De documenten ten aanzien het samenstellen van de commissie berusten niet bij de politie. Aangezien de verzekeraar geen bestuursorgaan betreft is de Wob niet van toepassing en hoeft de politie uw verzoek ook niet door te zenden aan de verzekeraar.

De mails waarin de commissie buitensporigheid besproken wordt, worden openbaar gemaakt met in achtneming van de bepalingen genoemd in de Wob, en voor zover ze betrekking hebben op uw verzoek.

Onderwerp
Beslissing op uw verzoek

Datum

Pagina
4 van 5

Motivatie

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op grond van artikel 10 lid 2 sub e van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd.

Namen, dienst- of personeelsnummers, (e-mail)adressen en telefoonnummers van burgers en ambtenaren worden op grond van art. 10 lid 2 onder e Wob geanonimiseerd. Voor deze gegevens ben ik van mening dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking.

Voor burgers geldt dat zij erop mogen vertrouwen dat bij contact met de overheid er zorgvuldig met zijn of haar persoonsgegevens wordt omgegaan en deze niet in de openbaarheid worden gebracht.

Voor ambtenaren geldt dat indien zij geen openbare functie vervullen zij eveneens erop mogen vertrouwen dat zijn of haar persoonsgegevens niet in de openbaarheid worden gebracht. Met betrekking tot de hiervoor genoemde uitzonderingsgrond wordt verwezen naar ABRvS 17 februari 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BL4132, AB 2010/91.

Per element heb ik mij vergewist of dit gegeven voor openbaarmaking in aanmerking komt. In de inventarisatie lijst staat aangegeven welke persoonsgegevens in de betreffende document zijn geanonimiseerd. Indien gegevens zijn geanonimiseerd op deze grond staat dat artikel genoemd.

Art. 11 lid 1 Wob

Gelet op het karakter van de gevraagde gegevens en de bovenvermelde overwegingen is hierop (me)de weigeringsgrond omschreven in artikel 11 van de Wob van toepassing. Bij afweging van het belang van de vrije meningsvorming en/of het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen brainstormen zonder vrees voor gezichtsverlies en/of het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten, tegenover het belang van de openbaarmaking, weiger ik de(ze) documenten geheel openbaar te maken, omdat het (de) document(en) is (zijn) opgesteld met de bedoeling dat dit zou dienen voor eigen gebruik en/of voor het gebruik door anderen binnen de overheid en hierin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten. Voor zover het (de) document(en) feiten bevatten, zijn deze zodanig met de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen verweven, dat het niet mogelijk is deze feiten en opvattingen los van elkaar te bezien.

In aanmerking dient te worden genomen dat het (de) document(en) is (zijn) opgesteld voor uitsluitend het gebruik binnen de kring van politie en justitie met de bedoeling (het oogmerk) dat deze voor (toekomstige) strategische en/of operationele besluitvormingsproces(sen) en/of interne oordeelsvorming(en) wordt (kan worden) gebezigd.

In het (de) document(en) zijn persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen, zoals een (of meerdere) argument(en), opvatting(en), voorstel(len), aanbeveling(en) of conclusie(s) van één of meer personen -die (onder)deel uitmaken van een (zeer) beperkte groep van personen, waarvan sommigen door hun (openbare) functie persoonlijk bekend zijn- over een bestuurlijke aangelegenheid. Daarom weiger ik deze in document(en) vervatte

Onderwerp
Beslissing op uw verzoek

informatie openbaar te maken. Indien op deze grondslag een passage geweigerd wordt, zal dit artikel genoemd zijn.

Datum

Ook staan er in de documenten gegevens die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Ook deze passages zullen worden geweigerd, deze zullen worden voorzien van de opmerking; "reikwijdte".

Pagina
5 van 5

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3, 4, 5, en 10 van de Wob en de artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend. Wij verzoeken u bij schriftelijke correspondentie altijd ons kenmerk te vermelden.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

Hoogachtend,
de korpschef van politie
namens deze.


mr. E.M. de Vries MPA
Directeur korpsstaf

Inventarislijst

Wob-verzoek v. Hecke inzake commissie buitensporigheid PTSS

Kenmerk politie: 2017-

Nr	Document	Soort	Datum	Verstrekken	Opmerkingen
1	Mail afspraken Toetsingscommissie buitensporigheid	mail	21-12-2017	ja	Van Achmea aan politie
2	Overleg protocol nieuwe adviescommissie PTSS	mail	29-05-2018	ja	
3	Kopie van vergoeding toetsingscommissie buitensporigheid	excel	onbekend	ja	bijlage van mail 1
4	Agenda verzoek, overleg commissie	agenda	20-12-2017	ja	
5	Afspraken toetsingscommissie buitensporigheid	mail	20-12-2017	nee	Gelijk aan document 1, exclusief de namen en bijlage
6	Afspraken toetsingscommissie buitensporigheid	mail	21-12-2017	nee	Gelijk aan document 1, exclusief de bijlage
7	Afspraken toetsingscommissie buitensporigheid	mail	21-12-2017	nee	Gelijk aan document 1, met bevestiging ontvangst
8	Afspraken toetsingscommissie buitensporigheid	mail	21-12-2017	nee	Gelijk aan document 1, met bevestiging namen

am

Onderwerp: FW: Overleg commissie
Locatie: Vergaderzaal 03.19 Westeinde 29, Harderwijk
Begin: wo 20-12-2017 09:30
Einde: wo 20-12-2017 12:30
Terugkeerpatroon: (geen)

am **Organisator:**

men Beste [redacted] en [redacted],

Betreft de eerste samenkomst van de commissie toetsing buitensporigheid.

De commissieleden kennen elkaar niet. Ik denk ongeveer een uur nodig te hebben om hen, in klein comit?, bij te praten.

Mijn verzoek aan jullie om op deze dag te 10.30 uur aan te schuiven. Hierna kunnen we op inhoud verder gestalte geven aan de pilot en oor hebben voor een ieders wensen.

Met vriendelijke groet,

am

[redacted]
Korpscoördinator schade
Politie | Politiedienstencentrum | Dienst HRM | VGW | Expertise
Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

-----Oorspronkelijke afspraak-----

am Van:

[redacted]
Verzonden: woensdag 15 november 2017 13:53

men Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]@hotmail.com

Onderwerp: Overleg commissie

Tijd: woensdag 20 december 2017 09:30-12:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Vergaderzaal 03.19 Westeinde 29, Harderwijk

Eerste voorstelling van de commissieleden onderling. Uitleg van problematiek en uit te voeren werkzaamheden. Verkenning van het verdere traject.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

aam

iam

am

iam

imen

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]@achmea.nl>
donderdag 21 december 2017 13:44
[Redacted]
[Redacted]
Afspraken Toetsingscommissie Buitensporigheid
Vergoeding Toetsingscommissie buitensporigheid.xlsx

Op woensdag 20 december jl. hebben wij de volgende afspraken gemaakt over de oprichting van een Toetsingscommissie Buitensporigheid.

De adviescommissie zal bestaan uit

[Redacted], Operationeel expert GGP
[Redacted], wnd. Operationeel Expert, team surveillancehonden
[Redacted], Senior GGP BD

Vergaderfrequentie en vergaderlocatie

De commissie komt 1 keer per maand samen. Bij voorkeur op een woensdag. De bijeenkomsten zullen worden gehouden in Harderwijk op het bureau van politie aan het Westeinde 29. De eerste bijeenkomst vindt plaats op woensdag 10 januari 2018.

Vergoeding

De leden van de commissie ontvangen van de opdrachtgever een vergoeding van € 175,- per vergadering. Er wordt naar gestreefd om per vergadering drie dossiers te behandelen. De voorzitter van de commissie ontvangt van de opdrachtgever een vergoeding van € 225,- per vergadering.

Voor de voorbereiding van vergaderingen en bestudering van de dossiers wordt geen afzonderlijke vergoeding betaald.

Voor het declareren moet gebruik worden gemaakt van bijgevoegd excel format.

Opdrachtgever

Centraal Beheer is opdrachtgever in alle dossiers waarin verzekeringsdekking voor de aanspraken van benadeelde aanwezig is. Centraal Beheer zal de commissie in die gevallen schriftelijk verzoeken om te adviseren.

De Politie, gevestigd te Den Haag, is opdrachtgever voor zover geen aanspraak kan worden gemaakt op verzekeringsdekking voor de betreffende aanspraak. De politie zal de commissie in die gevallen schriftelijk verzoeken om te adviseren.

Aanleveren dossiers

De dossiers worden altijd door de politie aangeleverd aan de leden van de commissie. In beginsel digitaal. Op verzoek van een commissielid wordt een papieren dossier aangemaakt. Centraal Beheer zal een lijst opstellen van dossiers die voor advisering in aanmerking komen.

Geheimhouding/Privacy

De politie zorgt voor een adequate machtiging van benadeelde waarmee het recht op en de rechtmatigheid van de inzage van de dossierstukken door de leden van de commissie gegarandeerd is. Bij voorkeur wordt voor het uitwisselen van informatie door de leden van de commissie gebruik gemaakt van de e-mail account van de werkgever (de politie).

Advies

Het advies zal op schrift worden gesteld en is in beginsel alleen bestemd voor intern gebruik. Uit het advies blijkt duidelijk waarom de commissie van oordeel is dat in het ter beoordeling voorgelegde geval wel of geen sprake is van buitensporigheid.

Benadeelde wordt niet gehoord / aanleveren informatie door benadeelde

De bewijslast ligt bij benadeelde. Benadeelde zal er wel op worden gewezen dat alle feiten en omstandigheden die voor de beoordeling van belang kunnen zijn, door benadeelde aangeleverd moeten worden.

De politie zal zelf actief de informatie vergaren waarover zij in de hoedanigheid van politieorganisatie eenvoudig kan en mag beschikken. Te denken valt hierbij aan processen-verbaal of interne onderzoeksrapporten waarnaar benadeelde verwijst.

Benadeelde zal niet worden gehoord. Dit om te voorkomen dat het advies van de commissie te veel de vorm van een bestuursrechtelijke procedure of rechtsgang krijgt.

Opvolgen advies door opdrachtgever

Het advies van de commissie zal zwaarwegend zijn, maar niet bindend. De opdrachtgever mag gemotiveerd van het gegeven advies afwijken. Als de opdrachtgever van het advies wenst af te wijken zal hierover eerst contact worden opgenomen met de voorzitter van de commissie.

Bijwonen van zittingen op verzoek opdrachtgever

Op verzoek van opdrachtgever zijn de leden bereid om zittingen bij te wonen. Over de kostenvergoeding zullen dan van geval tot geval concrete afspraken worden gemaakt.

Ik heb er vertrouwen in dat wij met de oprichting van deze adviescommissie een belangrijke inhoudelijke stap hebben gezet. Laten we ervaren hoe dit in de praktijk gaat werken en volledig openstaan voor aanpassingen als de huidige opzet niet blijkt te werken.

Met vriendelijke groet,



Centraal
Beheer



am **mr.** [redacted];
Expert Claimbehandeling Overheid
nr. Telefoon [redacted]
Email aansprakelijkheid.politie@centraalbeheer.nl

Laan van Malkenschoten 20 | 7333 NP Apeldoorn
Postbus 700 | 7300 HC Apeldoorn
Telefoon (055) [redacted]
centraalbeheer.nl



Centraal Beheer is een handelsnaam van Achmea Schadeverzekeringen N.V., K.v.K.nr. 08053410, Achmea Pensioen- en Levensverzekeringen N.V., K.v.K.nr. 08077009, beide statutair gevestigd in Apeldoorn en Achmea Bank N.V., statutair gevestigd in Den Haag, K.v.K.nr. 27154399. Achmea Bank N.V. heeft een bankvergunning van De Nederlandsche Bank en is opgenomen in het register bij de Autoriteit Financiële Markten nr. 12000011.

*****DISCLAIMER*****

De informatie in dit bericht is vertrouwelijk. Het is daarom niet toegestaan dat u deze informatie openbaar maakt, vermenigvuldigt of verspreidt, tenzij de verzender aangeeft dat dit wel is toegestaan. Als dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, vragen wij u vriendelijk maar dringend om het bericht en kopieën daarvan te vernietigen. Dit bericht is gecontroleerd op bekende virussen. Helaas kunnen wij niet garanderen dat het bericht dat u ontvangt volledig en tijdig verzonden is, of tijdig ontvangen wordt en vrij is van virussen of aantasting door derden.

am [redacted])

am **Van:** [redacted])
Verzonden: dinsdag 29 mei 2018 08:58
am **Aan:** [redacted])
Onderwerp: FW: Overleg nieuwe protocol adviecommissie PTSS (besprekingsverslag+juridische beschouwing).

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

m [redacted]

Zie i.r.t. WOB-verzoek.

Groeten

am [redacted]

Van: [redacted] E.)
Verzonden: dinsdag 13 maart 2018 10:10
Aan: [redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl>;
[redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl>;
[redacted]@gmail.com' [redacted]@gmail.com>
CC: [redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl>;
[redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl>;
[redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl>;
Onderwerp: RE: Overleg nieuwe protocol adviecommissie PTSS (besprekingsverslag+juridische beschouwing).
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

m Dag [redacted] en anderen,

[redacted]

ten [redacted]

ite [redacted]

[redacted]

Bij Achmea loopt op dit moment een pilot. Er is een 'buitensporigheidscommissie' ingesteld. Dit zijn 3 doorgewinterde, soms oud-politiemensen, die de incidenten beoordelen. Zij vragen informatie op bij de indiener, maar gaan ook zelf op zoek naar informatie in de politiesystemen.

Het doel van de deze 'commissie' is om de buitensporigheid in het kader van de aansprakelijkstelling te toetsten. De commissie heeft inmiddels een aantal zaken bekeken en kwam ondermeer het volgende tegen:

leid- [redacted]
r [redacted] maar dat ze dit (feitelijk) niet hebben gedaan. Bij een ander incident bleek dat de indiener niet aanwezig was bij het incident. Zijn beschrijving van het incident klopte ook niet met hetgeen (feitelijk) was gebeurd.

am [redacted] vroeg zich af waarom de Adviescommissie dit niet toetste. Ik kon hem vanuit de historie melden dat dit in begin wel werd gedaan, maar dit leidde tot veel verzet. De (ex-)leidinggeevenden vonden het of te veel werk of ze konden

s

Met vriendelijke groet,

m

Juridisch adviseur

Korpsstaf | Juridische zaken
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

nr. M

Registratie vergoeding Toetsingscommissie Bv

Naam commissie lid _____ Mailen naar: **Naam** [Huisadres] _____

[Postcode, plaats] _____

IBAN bankrekeningnummer _____

Dag	Datum	gereden kilometers	Aantal deelname als lid	Aantal deelname als voorzitter	Behandelde dossiernummers (schadekenmerken Centraal Beheer)
Totaal aantal vergaderingen					
Tarief per vergadering					
Kilometervergoeding					
Totale vergoeding deelname					
Totale vergoeding kilometers					
Totaal					

Datum declaratie _____