

# Plan uitvoering effectmeting *Proeftuin Sensing Roermond*

Februari 2018

# Inhoudsopgave

1. Aanleiding en context	p. 3
2. Plan uitvoering effectmeting	p.12
▪ Onderzoeksvragen	p.13
▪ Operationalisatie en indicatoren	p.14
▪ 7 manieren om data te verzamelen	p.15
▪ Wel of geen startmeting mogelijk per indicator	p.16
▪ Fasering	p.17
▪ Voorstel wie doet wat voor de startmeting	p.18



# AANLEIDING EN CONTEXT

# Voor werken aan een toekomstgerichte opsporing en vervolging is het van belang om effecten van proeftuinen inzichtelijk te maken

## Doel van effectmeting

### 1. Leren

- In de proeftuinen wordt geëxperimenteerd en gewerkt vanuit een bedoeling en leidende principes.
- We willen leren van wat werkt en wat niet werkt.
- Leren wordt gestimuleerd door zicht op het effect van interventies – draagt het bij aan de bedoeling?
- Professionals worden gestimuleerd vanuit het gewenste effect te blijven denken en handelen door bij de proeftuin passende indicatoren te formuleren.

### 2. Verantwoorden & draagvlak creëren

- Huidige wijze van sturen en verantwoorden past niet bij werken vanuit de bedoeling, er wordt gezocht naar alternatieven.
- Focus verbreden van enkel output naar outcome: Rijker en meer horizontaal verantwoorden.
- Druk vanuit minister - hoe maken we onze toegevoegde waarde zichtbaar zonder te veel administratieve lasten?



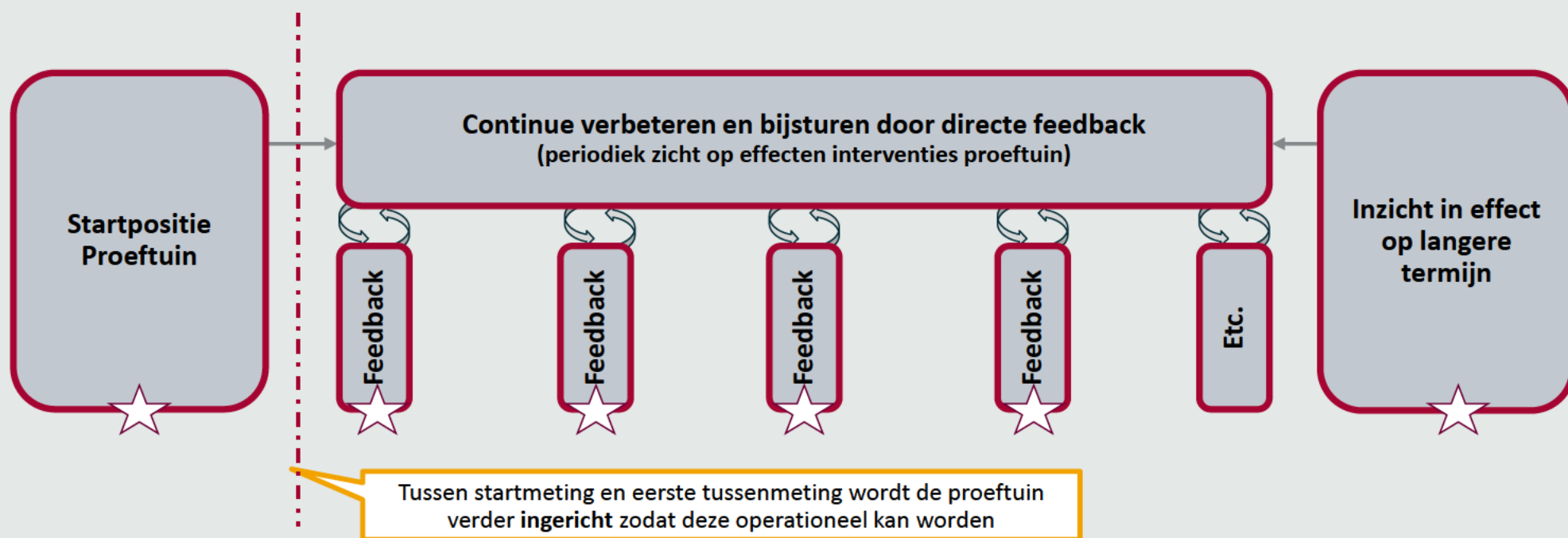
# Door de effectmeting in een vroegtijdig stadium op te zetten wordt de proeftuin vanaf de start effectgericht

## Wat is een effectmeting?

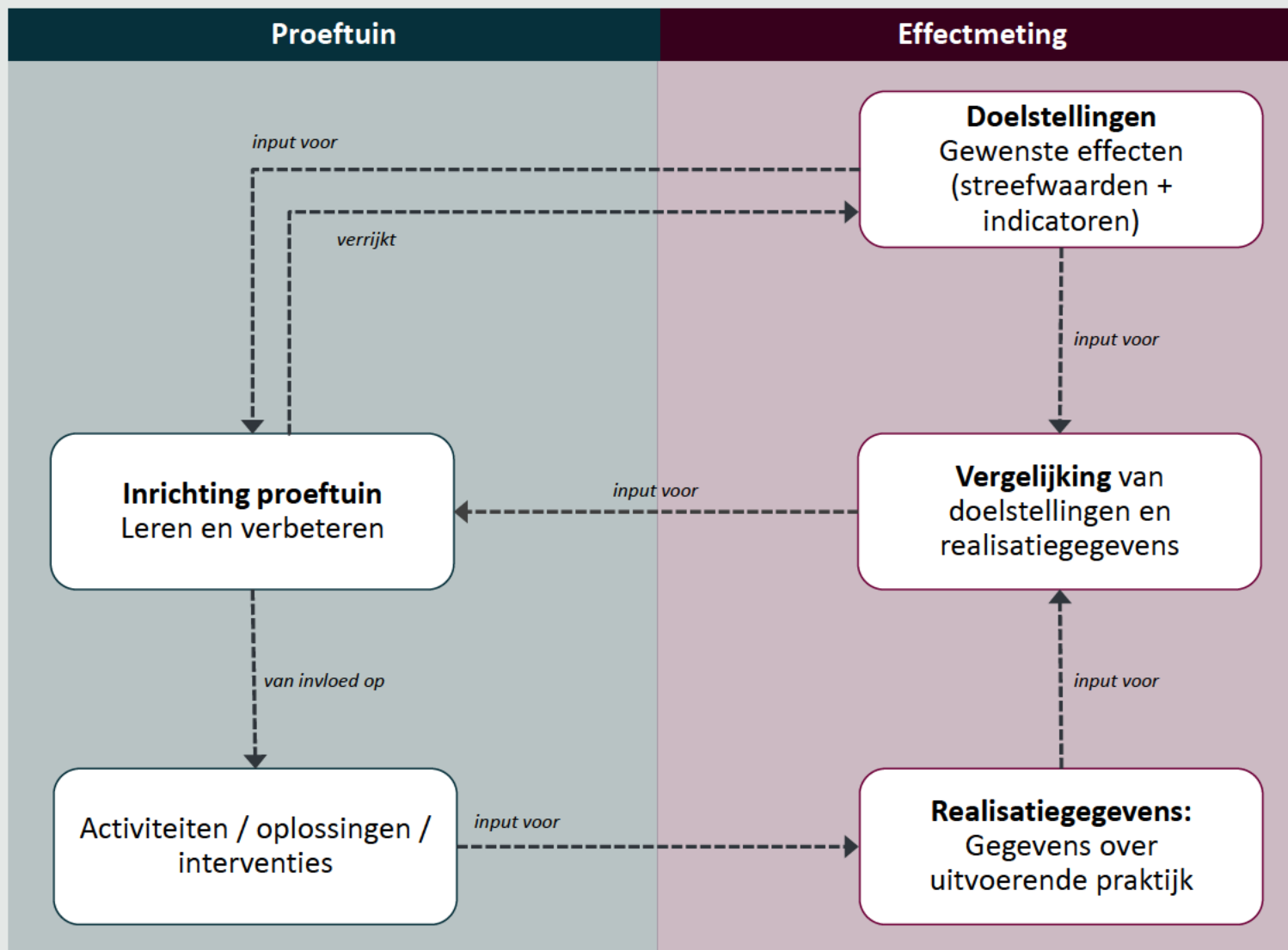
- **Onderzoek** gericht op het **effect van interventies** op burger (o.a. slachtoffer, verdachte), bedrijfsleven, organisatie, maatschappij en professional;
- Ingericht om iets te kunnen zeggen over de outcome (maatschappelijke impact)

## Uitgangspunten

- Leren en verbeteren staat centraal
- Professionals hebben een rol in de uitvoering (zelf direct feedback krijgen)
- Aansluiten op het gedachtegoed Rijk(er) Verantwoorde(n)
- Pragmatisch: Keep it simple. Zo min mogelijk administratieve lasten



# Hoe effectmeting bijdraagt aan de ontwikkeling van de proeftuin Sensing



# De proeftuin Sensing in Roermond start in samenwerking met het Programma Toekomstbestendig Opsporen en Vervolgen een effectmeting

## Aanleidingen voor de proeftuin Sensing zijn:

- **Mobiel banditisme in Roermond.** Het aanpakken van Mobiel Banditisme staat hoog op de prioriteitenlijst van de politie. Mobiel Banditisme omvat onder andere zakkenrollers, winkeldieven en 'goudknuffelaars'. Roermond is door haar internationale ligging, goede bereikbaarheid en vele winkels en evenementen aantrekkelijk voor mobiel bandieten. De gemeente Roermond heeft 60.000 inwoners en de politiecapaciteit is daar ook op berekend. Maar per jaar heeft de binnenstad zo'n 9 miljoen bezoekers en het Outlet Centrum zo'n 6 miljoen en dit gaat alleen maar stijgen. Zulke aantallen brengen kansen mee voor de mobiel bandieten.
- **Publiek-private samenwerking.** De aanpak van mobiel banditisme kunnen politie en OM niet alleen. Publiek-private samenwerking is wenselijk om barrières te ontwerpen waardoor het potentiële daders moeilijker wordt gemaakt om ongezien en ongestraft te stelen.
- **Gebruik van Sensing apparatuur.** Sensing is het waarnemen of verzamelen van informatie met betrekking tot een object of persoon met een technisch hulpmiddel (de sensor). Sensing apparatuur moet het politieteam gaan helpen om patronen te gaan herkennen en zo in een vroeg stadium potentiële mobiel bandieten aan te kunnen pakken. Vanuit de Tweede Kamer wordt toezicht gehouden in hoeverre de aanpak met Sensing apparatuur juridisch (privacy) toegestaan gezien de wet- en regelgeving.

## Doel van de proeftuin

Mobiel banditisme preventief aanpakken met Sensing apparatuur als ondersteuning.

# Voor een geslaagde effectmeting worden een zestal stappen uitgevoerd

10.2.g





# De eerste stap bracht als resultaat de gewenste effecten vanuit de vier perspectieven

**Hoofdeffect: Voor ons is de proeftuin succesvol als we door een optimale samenwerking met gebruik van real time informatie-uitwisseling de veiligheid vergroten.**

## Burger

- ◇ Slachtoffer: er meer bereidheid is om aangifte te doen omdat zij zien dat politie er serieus op acteert.
- ◇ Slachtoffer: er meer succesvolle opsporing is (zij hun spullen terugkrijgen).
- ◇ Winkelend publiek: we er niks van merken (geen nieuws is goed nieuws) versus als we zien dat er aan veiligheid wordt gewerkt – vergroten subjectieve veiligheid.
- ◇ Inwoner: de leefomgeving is verbeterd omdat criminelen zijn geweest.
- ◇ Burger algemeen: als ik weet dat met mijn gegevens, verzameld met de sensing apparatuur, zorgvuldig wordt omgegaan.

## Professionals

- ◇ We mobiel banditisme voorkomen (*minder meldingen van aangehouden VE's, maar in een vroeger stadium aanpakken*) en het vergroten van de heterdaadkracht (onaantrekkelijk voor MB) door middel van een juiste informatievoorziening.
- ◇ We meer voldoening en succes halen uit het werk.
- ◇ We weten hoe we moeten reageren op meldingen, wat we mogen doen (uitgangspunten), we volgens een eenduidige werkwijze werken en kaders hebben.
- ◇ We de slagkracht van interne en externe partners kunnen gebruiken (optimale PPS).
- ◇ We de juiste personen kunnen sensen en daaraan een succesvolle interventie kunnen koppelen die eenvoudig overdraagbaar is.
- ◇ Roermond als voorbeeld dient voor de aanpak van MB.

- ◇ Wordt voorkomen dat mobiel bandieten hun slag slaan.
- ◇ De samenwerking met ketenpartners (beveiliging – politie – stadstoezicht) is geoptimaliseerd (*goede en snelle informatie-uitwisseling*). *Winkeliers delen hun info tijdig/onmiddellijk met politie ter vergroting heterdaadkracht (preventieve data/beelden delen).*
- ◇ Veilige stad/leefomgeving – geen incidenten – veiligheidsscore 9.0
- ◇ Roermond aantrekkelijker wordt voor de ondernemers.

## Partners

## Organisatie

De gewenste effecten zijn vertaald naar de volgende doelstellingen voor de benefits logic

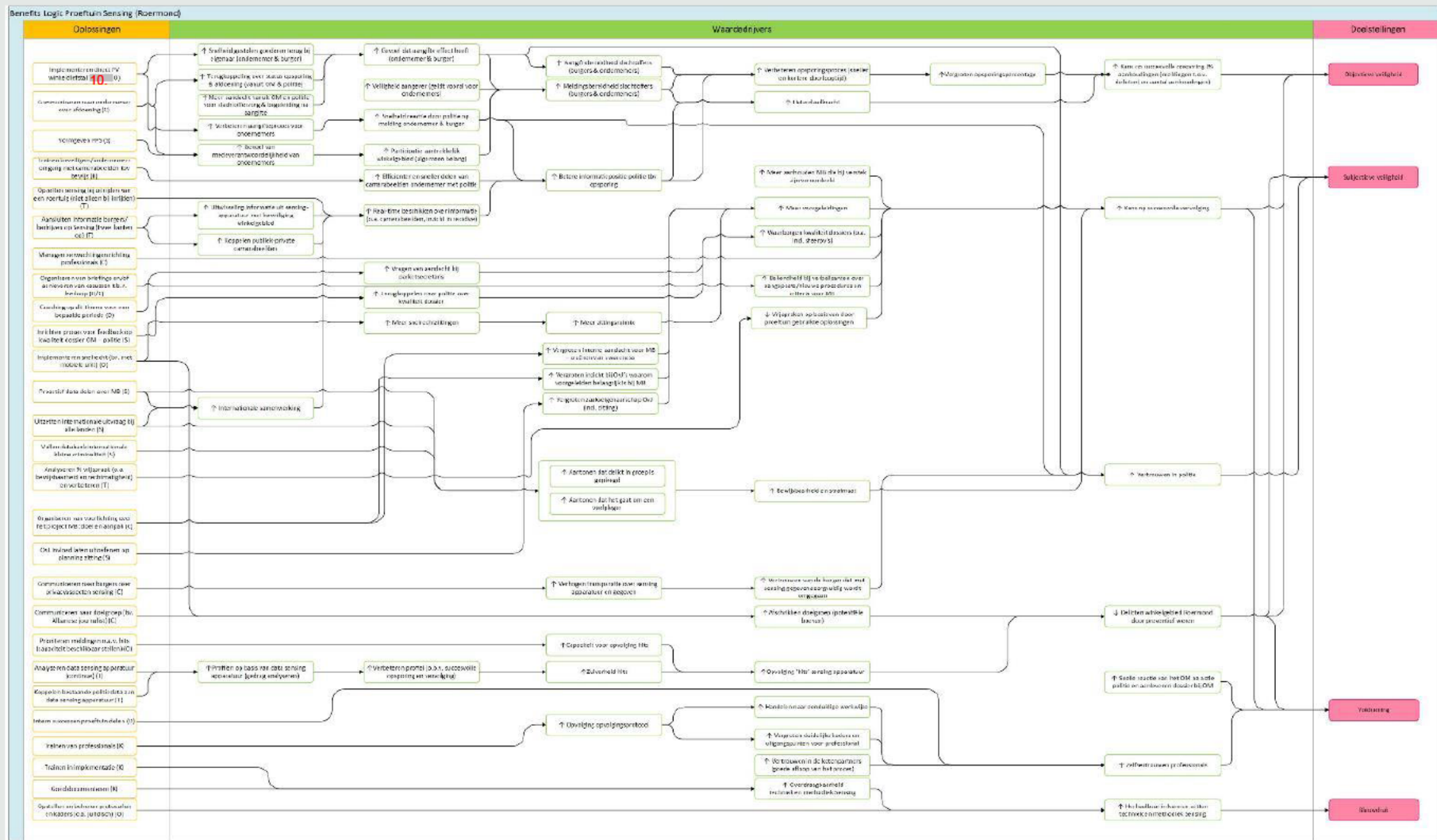
Objectieve veiligheid

Subjectieve veiligheid

Voldoening

Blauwdruk

# Vervolgens is een batenlogica opgesteld om inzicht te krijgen hoe de oplossingen bijdragen aan de gewenste effecten (uit te vergroten en leesbaar in PDF – zie bijlage)



## Daarna is een selectie van indicatoren gemaakt door het indelen van de indicatoren op de assen relevantie en specifiek voor de proeftuin

**Relevant**  
Mate waarin het bijdraagt aan het effect

		4: Meldings- en aangifte bereidheid		2: Interne awareness politie; interne awareness OM; Kwaliteit dossiers; vrijspraken OM 3: Trends in cijfers; hitrate False Positive; vrijspraken MB; analysecapaciteit
	3: Beleving zuiverheid hits		2: aantal voorgeleidingen MB	1: Volledigheid informatie; heterdaadpercentage; mate van informatie-uitwisseling 3: percentage opvolging hits 4: vertrouwen in optreden politie
		2: Wachtijd zittingen 3: Beleving capaciteit voor opvolging door professionals	4: vertrouwen in optreden OM 5: Vertrouwen in slagkracht partners	2: Signaleren veroordeelde EHB 5: Vertrouwen in eigen slagkracht van professionals
			3: Beleving burger; beleving ondernemers	1: Ophelderingspercentage
	2: Zaakeigenaar OvJ (portefeuillehouder OM) 4: vertrouwen dat politie/OM zorgvuldig met Sensing gegevens omgaat			

**Specifiek**  
Mate waarop het is gericht op de proeftuin Sensing

# PLAN UITVOERING EFFECTMETING

# De inzichten uit de workshops zijn vertaald naar een hoofdvraag en deelvragen

## Hoofdvraag:

Welk effect heeft het gebruik van Sensing apparatuur op een veiliger Roermond?

## Deelvragen:

1. In hoeverre heeft het gebruik van Sensing apparatuur in Roermond effect op **het opsporen** (ophelderingspercentage en heterdaadkracht) van mobiel bandieten?
2. In hoeverre effect heeft het gebruik van Sensing apparatuur in Roermond effect op **het vervolgen** van mobiel bandieten?
3. In hoeverre heeft het gebruik van Sensing apparatuur in Roermond effect op **het preventief weren** van mobiel bandieten?
4. In hoeverre heeft het gebruik van Sensing apparatuur effect op het **vertrouwen van de burger** in Roermond in de slagkracht van politie/OM op het gebied van mobiel banditisme?
5. In hoeverre heeft het gebruik van Sensing apparatuur in Roermond effect op het **vertrouwen van de professional** in eigen slagkracht op het gebied van mobiel banditisme?

Beter **opsporen, vervolgen, preventief weren** en groter **vertrouwen van de burger** en **vertrouwen van de professional** in eigen slagkracht door gebruik van Sensing apparatuur dragen bij aan **een veiliger (objectief en subjectief) Roermond.**

# Vervolgens zijn de deelvragen geoperationaliseerd en indicatoren opgesteld

1

## Opsporen

- Heterdaadkracht en ophelderingspercentage
- Informatiepositie
  - Real-time beschikbaarheid informatie sensing
- Publiek private samenwerking

2

## Vervolgen

- Voorgeleidingen
  - Zittingsruimte
  - Interne awareness over problematiek
  - Eigenaarschap OvJ's per zaak
- Vrijspraken / bewijsaspecten
- Kwaliteit dossier
- Bekendheid bij verbalisanten over procedures en criteria MB
- Aanhouden bij verstek veroordeelde verdachten MB

3

## Preventief weren

- Afschrikken van de doelgroep
- Opvolging 'hits' sensing apparatuur
  - Zuiverheid van de 'hits'
  - Opvolgingsprotocol
- Capaciteit voor opvolging 'hits'
  - Percentage opvolging hits

4

## Vertrouwen burger

- Vertrouwen in optreden politie
- Vertrouwen in optreden OM

5

## Vertrouwen professionals

- Vertrouwen in eigen slagkracht
  - Duidelijkheid kaders & uitgangspunten m.b.t. sensing apparatuur en gegevens
  - Eenduidigheid werkwijze
- Vertrouwen in partners (publiek/privaat)
  - Partners weten wat ze mogen doen

Operationalisatie

- Heterdaadpercentage
- Ophelderingspercentage
- Volledigheid informatie
- Mate van informatie-uitwisseling

- Aantal succesvolle optredens tegen MB
- Aantal voorgeleidingen
- Wachtijd zittingen
- Interne awareness OM
- Zaakeigenaar OvJ
- Vrijspraken MB
- Kwaliteit dossier
- Interne awareness politie
- Aantal aanhoudingen bij verstek veroordeelden

- Trends in cijfers
- Beleving ondernemers
- Beleving burgers
- Beleving zuiverheid hits van professionals
- Hitrate false positive
- Beleving capaciteit voor opvolging door professionals
- Percentage opvolging hits

- Vertrouwen in optreden politie
- Vertrouwen in optreden OM

- Vertrouwen in eigen slagkracht van professionals
- Vertrouwen in partners (publiek/privaat)

Indicatoren

## De benodigde data t.b.v. de indicatoren wordt op 7 manieren verzameld

Doelgroep & databron	Geeft inzicht in de volgende indicatoren:	Meetfrequentie	
Burgers	Interview met: <i>slachtoffers, aangevers, direct betrokkenen</i>	Vertrouwen in optreden politie, vertrouwen in optreden OM	1 keer per drie maanden
	Interview met: <i>bezoekers/inwoners Roermond</i>	Beleving burgers (preventief weren)	1 keer per drie maanden
	Interview met: <i>ondernemers</i>	Derivation of recommendable actions	1 keer per drie maanden
Politie profs	Interview met: <i>professionals politie uit het basisteam Roermond</i>	Volledigheid informatie, interne awareness procedures/criteria MB politie, beleving zuiverheid hits professionals, opvolgingsprotocol reactief, beleving capaciteit voor opvolging door professionals, vertrouwen in partners (publiek en privaat), vertrouwen in eigen slagkracht	1 keer per drie maanden
OM profs	Interview met: <i>OvJ OM die betrokken zijn MB zaken</i>	Vrijspraken MB (selectie casussen), kwaliteit dossier (na aanleveren dossier), voorgeleidingen MB (na voorgeleiding), zaakeigenaar OvJ (na einde zaak OvJ)	1 keer per drie maanden ( <i>volgen aantal dossiers</i> )
	Interview met: <i>GebiedsOvJ's, OvJ's ZSM, hOvJ's en beoordelaars</i>	Interne awareness MB OM, vertrouwen in eigen slagkracht	1 keer per drie maanden
Systeem	Systeemanalyse (NB: per indicator moet worden bekeken uit welk systeem de data kan worden gehaald)	Heterdaadpercentage, trends in cijfers, ophelderingspercentage, vrijspraken MB, wachttijd zittingen, volledigheid informatie, opvolgingsprotocol reactief, percentage opvolging hits, hitrate false positive, aantal aangehouden bij verstek veroordeelde verdachte MB, aantal succesvolle optredens tegen MB, mate van informatie-uitwisseling	1 keer per 2 maanden





## De effectmeting past binnen de volgende fasering op weg naar een succesvolle proeftuin in Roermond

Werking Sensing  
apparatuur &  
bijbehorende MB  
profielen  
(genereren hits).

Uitvoeren  
startmeting gericht  
op het effect van  
Sensing apparatuur  
op een veiliger  
Roermond.

*In hoeverre heeft het*

Uitvoeren  
tussenmeting &  
nameting gericht  
op het effect van  
Sensing apparatuur  
op MB.

*In hoeverre heeft het*

Rapportage van  
lessons learned.  
*Evaluatie en  
rapportage gericht op  
de vraag: welk effect  
heeft Sensing op een  
veilig Roermond?*

Overdragen  
werkwijze  
proeftuin binnen  
programma  
Sensing &  
Toekomstbestedig  
Opsporen en



# Voorstel wie doet wat voor de startmeting proeftuin Sensing Roermond

#	Actie	Wie	Wat nodig?
1	Ontwikkelen meetinstrumenten	10.2.g	Kritisch meelezen door een professional op afstemming terminologie doelgroep
2	Inventariseren welke kwantitatieve data uit welke systemen (politie & OM) te verkrijgen zijn	Proeftuin Sensing Roermond i.s.m. OM	Capaciteit vanuit politie/OM, ondersteuning van expert effectmeting programma TOV
3	Aanwijzen verantwoordelijken voor het ophalen van de benodigde data uit de systemen (politie & OM)	Proeftuin Sensing Roermond i.s.m. OM	Ondersteuning van expert effectmeting programma TOV
4	Instrueren professionals die data gaan verzamelen	10.2.g	
5	Coördinatie verzamelen data startmeting	10.2.g	
6	Ophalen benodigde data uit de systemen (politie & OM)	N.t.b. – politie/OM	Capaciteit vanuit politie/OM. Ondersteuning van expert effectmeting programma TOV
7	Interviews met burgers (slachtoffers, aangevers, ander direct betrokkenen / bezoekers, inwoners / ondernemers)	Professionals BT Politie	Capaciteit vanuit het proeftuin team politie. Ondersteuning van expert effectmeting programma TOV
8	Interviews met politie professionals (BT politie Roermond)	10.2.g	
9	Interviews met OM professionals (OvJ / GebiedsOvJ's, OvJ's ZSM, hOvJ's en beoordelaars)	10.2.g	
10	Analyse verzamelde data & rapportage startmeting	10.2.g	