

31 januari 2020



Evaluatie Digitaal Stalking Logboek

Inhoud

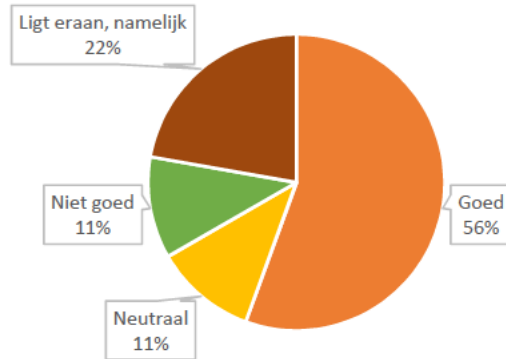
1. Opzet proeftuin & evaluatie
2. Resultaten enquête slachtoffers
3. Resultaten enquête politie

Inzichten burger-panel onderzoek TNO

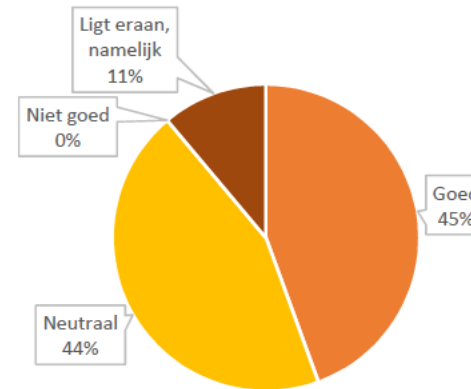
1.0

Algehele houding ten opzichte van participatie

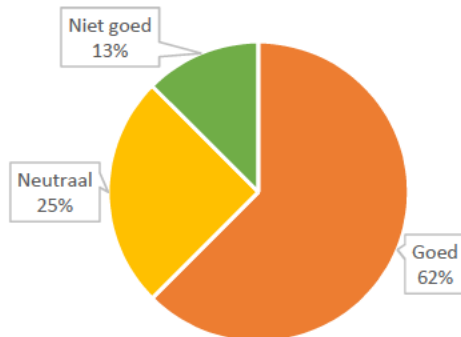
Wat vindt u er over het algemeen van dat burgers zelf onderzoek doen naar een misdrijf?



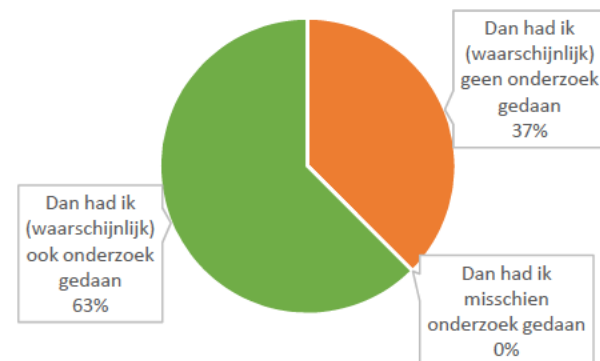
Wat vindt u ervan dat burgers zelf onderzoek doen naar diefstal?



Wat vindt u ervan dat de politie u vraagt om zelf onderzoek te doen in deze proef 'Mijn Onderzoek'?

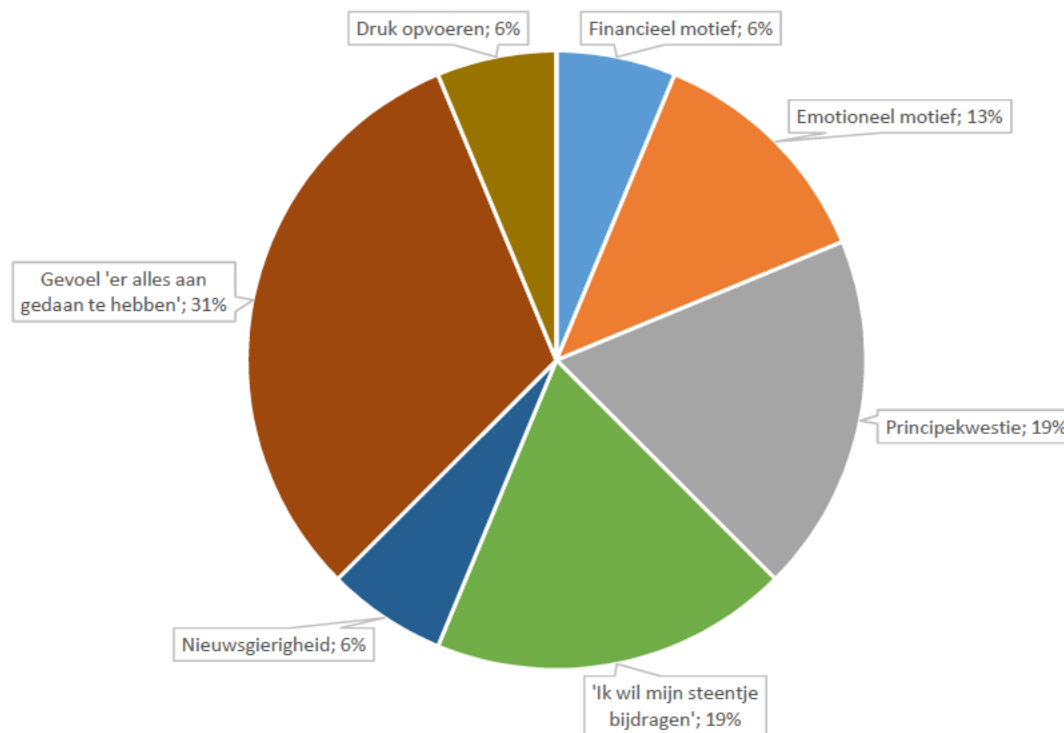


Wat had u gedaan als de politie u niet had uitgenodigd voor de proef?



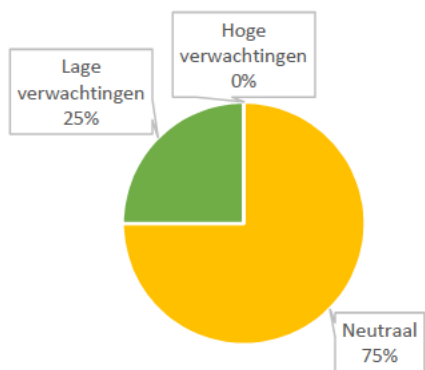
De motivatie om mee te doen varieert

Wat is/zijn uw motivatie(s) om zelf onderzoek te doen?

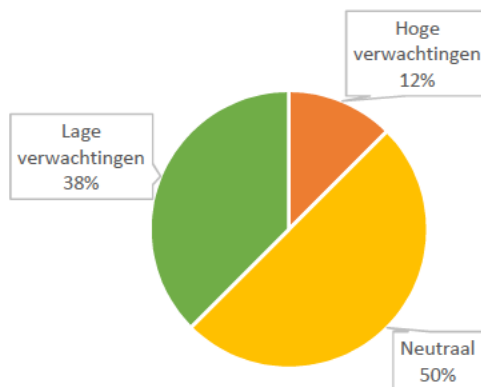


Verwachting met betrekking tot proces en resultaat

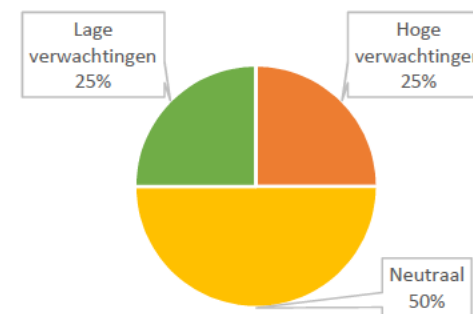
Communicatie met politie



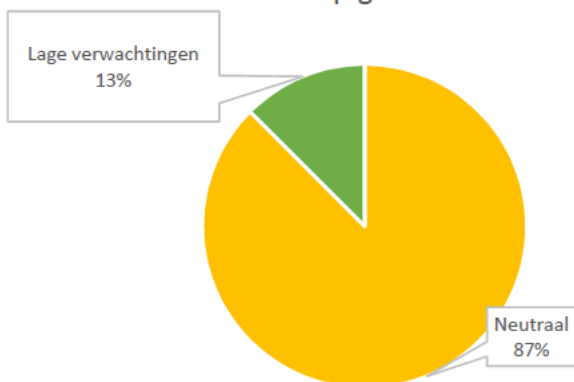
Samenwerking met politie



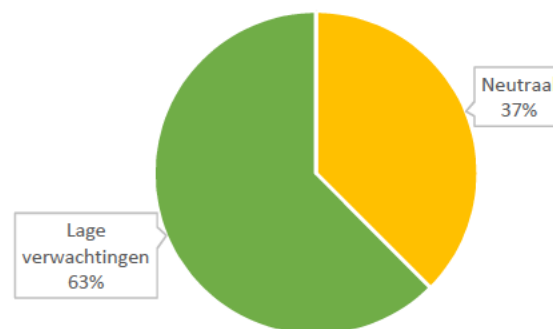
Tevredenheid over het proces, ongeacht het resultaat



Zicht op goederen

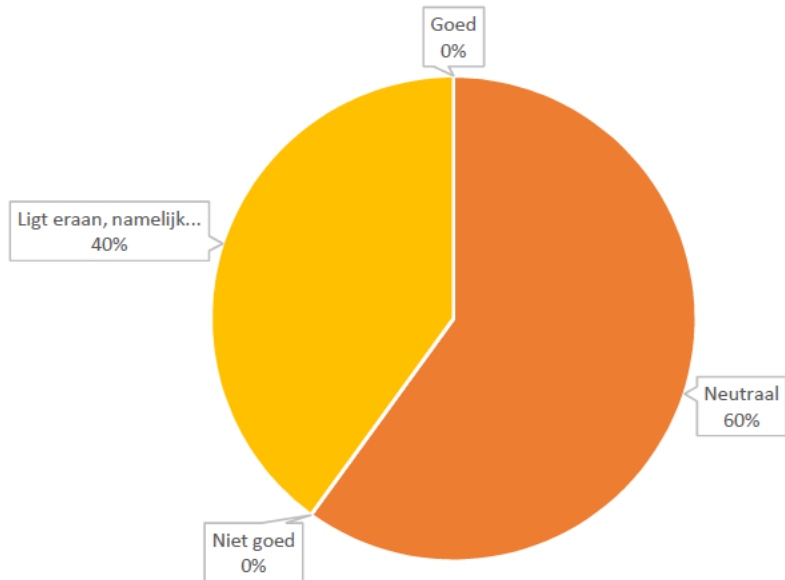


Zicht op verdachte

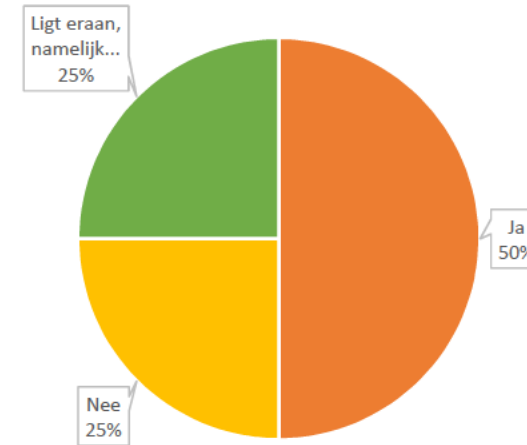


Vertrouwen en inclusie

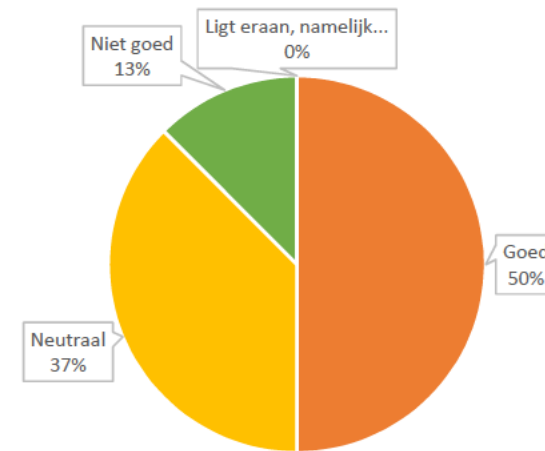
In welke mate voelt u zich in staat om zelf onderzoek naar diefstal uit te voeren?



Zou iedere burger mee moeten kunnen doen met onderzoek naar diefstal?



Wat vindt u ervan dat u middels een app door de politie begeleid wordt tijdens de proef?



Uitkomsten interviews deelnemers

2.0

Opzet Proeftuin

Looptijd: 1 juni 2019 – 30 september 2019

Basisteams: Arnhem-Zuid, Arnhem (22)
Noord-Drenthe, Assen (6)
Zuidwest-Drenthe, Hoogeveen (0)
Midden-Schieland, Rotterdam (7)
's-Hertogenbosch, 's-Hertogenbosch (6)
IJsselwaarden, Velp (5)

Deelnemers: 46 waarvan 29 toestemming hebben gegeven voor deelname evaluatie.

Toelichting werkwijze:

Interview burgers

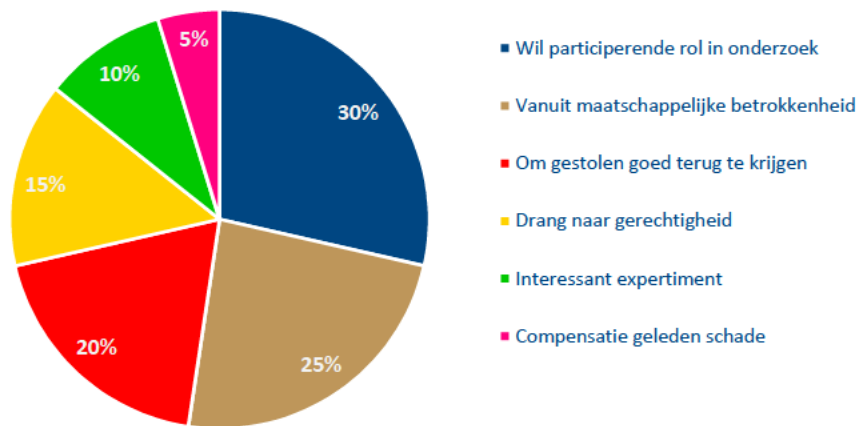
- Benaderd zijn alle burgers die daadwerkelijk een toestemmingsverklaring hebben ingevuld.
- Van enkelen van hen bleek geen telefoonnummer bekend. Getracht is deze te achterhalen, dit was in 3 gevallen niet succesvol.
- 26 deelnemers zijn daadwerkelijk telefonisch geïnterviewd door 10.2.e. en 10.2.e.
- De interviews hebben plaatsgevonden op 30 september, 1 oktober en 7 oktober 2019
- Resultaten van 1 gesprek zijn verwijderd omdat er ernstig aan de betrouwbaarheid getwijfeld werd.

Interview collega's

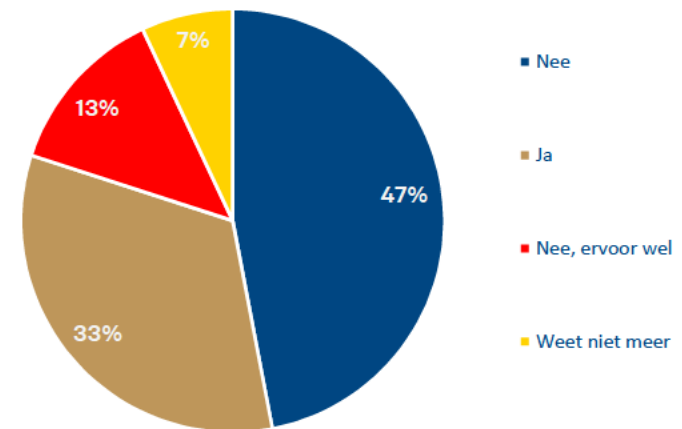
- 8 collega's van de 5 proeftuinlocaties zijn gesproken en hebben hun inzichten gedeeld.
- Interviews zijn in wisselende samenstelling afgenomen door 10.2.e., 10.2.e. en 10.2.e.

Motivatie en onderzoek

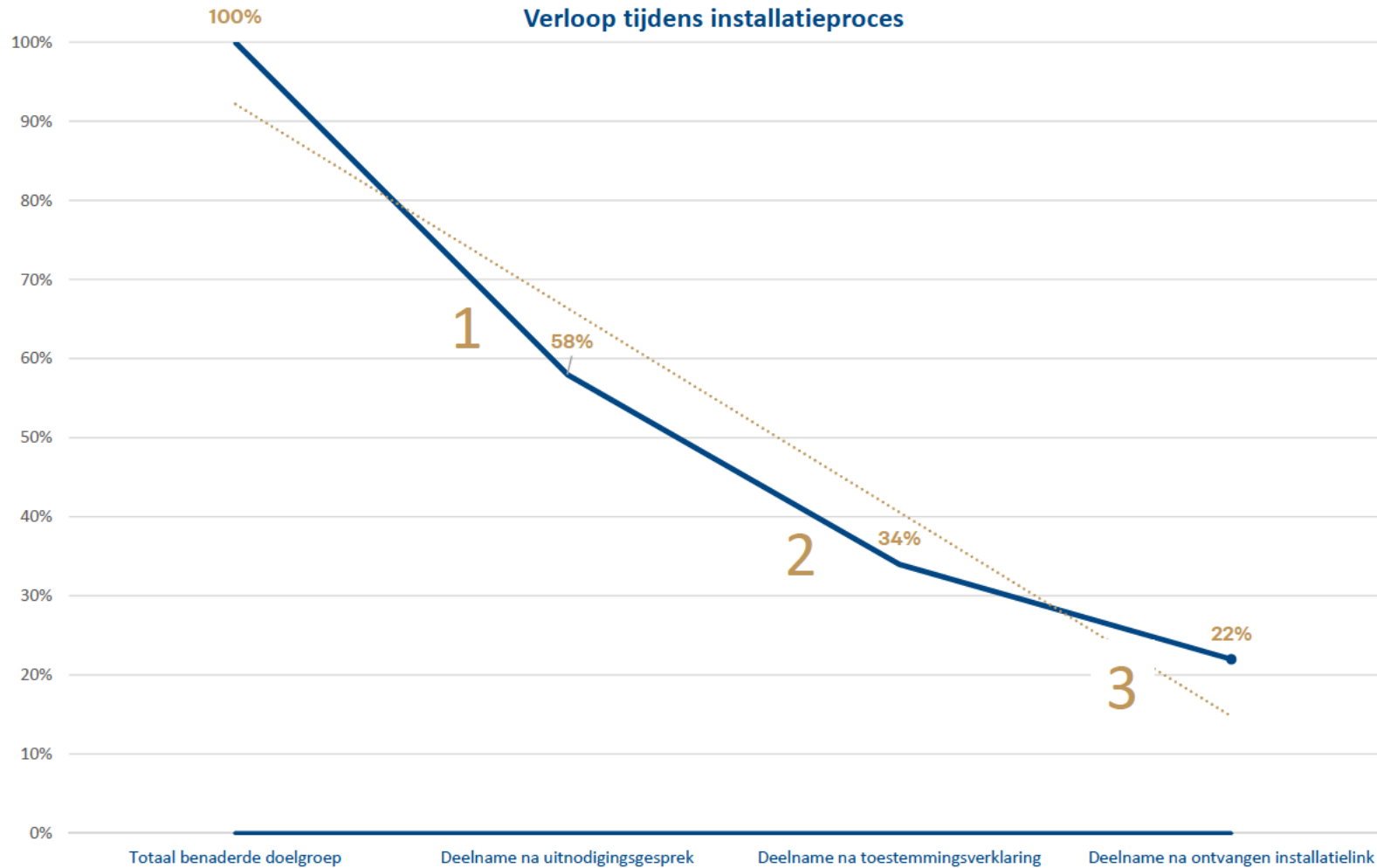
Genoemde motivatie voor deelname



Heeft u onderzoek gedaan na de installatie?



De installatie barrière



1: Verhouding deelname

(Cijfers Den Bosch)

12 uitgenodigd: 7 go / 5 no (**58%**)

- Gezondheid
- Betreft bedrijf
- Heeft geen tijd
- Vindt casus ongeschikt
- Niet technisch

2: Toestemmingsverklaringen

Rotterdam: 37,5% retour
Arnhem: 52,5% retour
Velp: 100% retour
Den Bosch: 57,1% retour
Assen: 83,3% retour

Gemiddeld: 59,2% retour

3: Installaties

(data :Apple testflight)

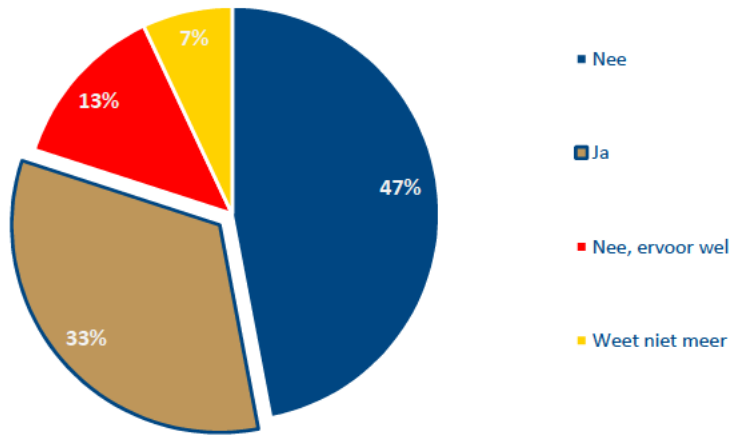
Accounts toegevoegd: 15

App geïnstalleerd: 11 (64%)

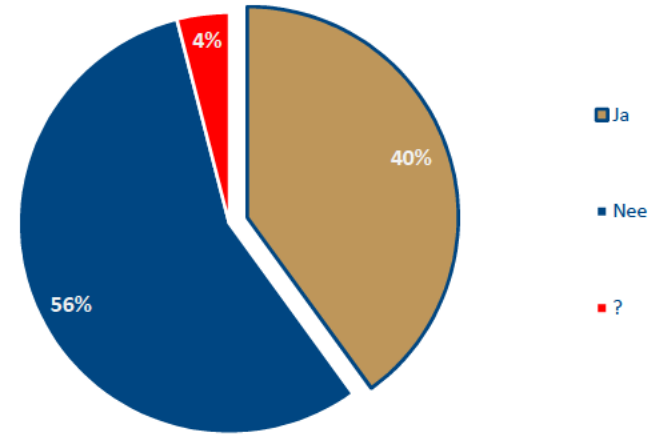
App niet geïnstalleerd: 4 (36%)

Welke vormen van onderzoek doet men?

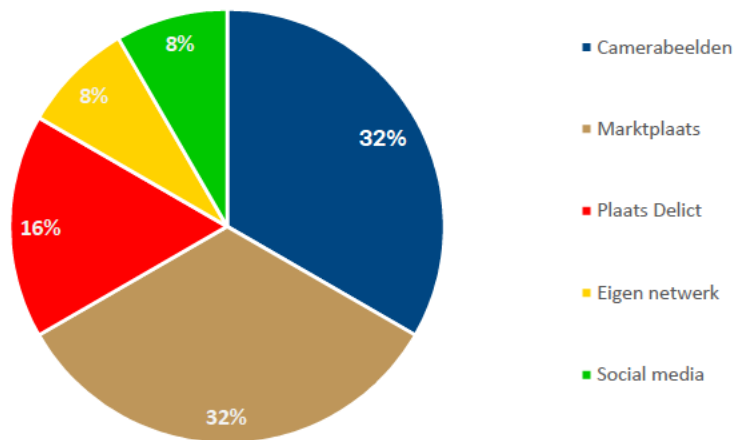
Onderzoek na installatie?



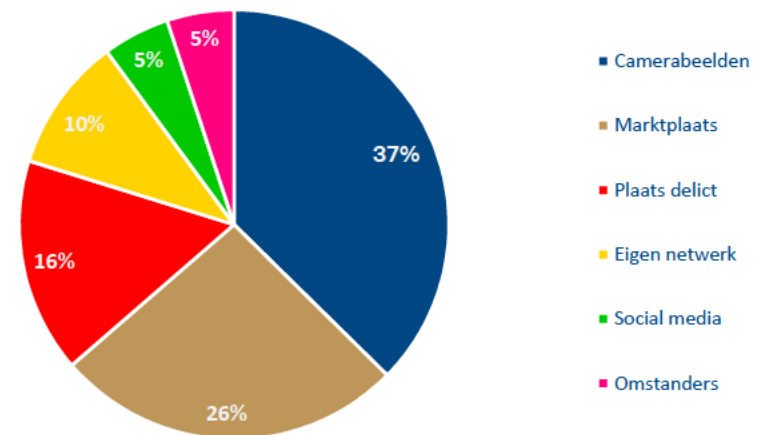
Onderzoekshandelingen de totale populatie



Onderzoekshandelingen gebruikers app

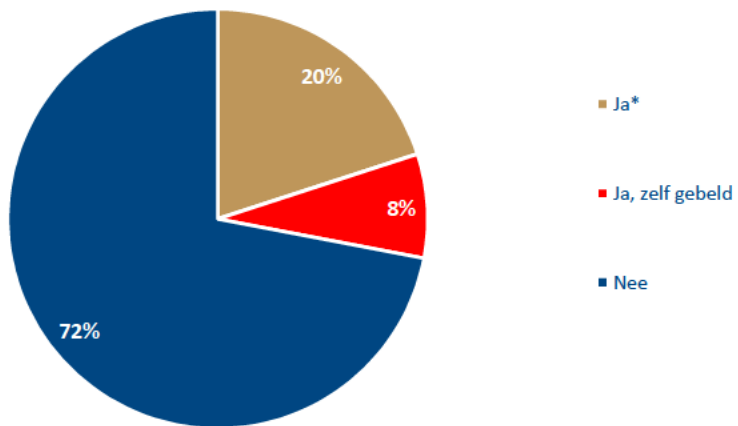


Onderzoekshandelingen totale populatie

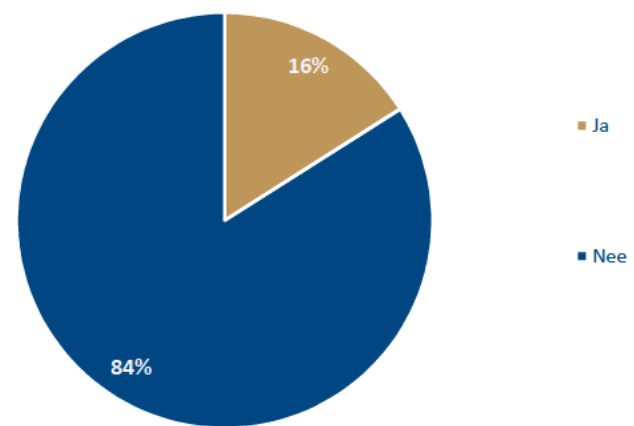


Contactmomenten zijn spaarzaam

Contact gedurende onderzoek?



Dossier ingezonden?



Het beeld dat ontstaat uit de evaluatie belronde

- Deelname om principiële redenen.
- Enthousiasme vervliegt.
- ‘Life takes over’. Een gebrek aan tijd of andere prioriteiten beperkten de houdbaarheid tot een aantal dagen.
- Het meest toegepast wordt het zoeken naar camerabeelden. Ook online onderzoek doen wordt veel gedaan. Sporenonderzoek op de plaats delict completeert de top 3.
- Onderzoeksmogelijkheden met meer sociale interactie zijn minder geliefd.
- Geen van de deelnemers heeft meer dan 3 onderzoeksmogelijkheden gebruikt.
- Contact wordt wel belangrijk gevonden, maar niet geïnitieerd.

Uitkomsten interviews politieteams

3.0

Evaluatie interviews

De burgers

- Reacties overwegend enthousiast
- De initiële prikkel verdwijnt gaandeweg. Verzekering? Tijd? Prioriteit? Acceptatie?
- 06-nummers zijn niet gebruikt. Contactmomenten zijn schaars.

De politie

- Capaciteitsvraagstuk. Geen tijd ingeroosterd schaadt commitment.
- Andere delicten mogelijk geschikter om de prikkel vast te houden
- I&S

Evaluatie interviews

Het proces

- Tussentijds contact
- Klein projectteam, zelfstandig werken
- Rolverdeling
- Installatieproces

De techniek

- Maak er maatwerk van

Geleerde lessen

4.0

Geleerde lessen

Burger & politie

- Gering delict, geringe inspanning?
- Contactmomenten zijn waardevol voor beide partijen
- Experimenteren met en taakverdeling?
- 'Arm Chair Detectives'

Proces & techniek

- Installatieproces sneller en dynamischer
- Experimenteren met en taakverdeling?
- Diepgang in de speurtips?
- Alternatieven voor informatie overdracht
- Verwarring omtrent de naam

Jullie input gevraagd!

5.0

Groepsdynamiek

Welke delict denk jij dat geschikt is voor een volgende stap gebaseerd op:

- De evaluatie
- Jouw gevoel aan de hand van je ervaringen

Groepsdynamiek

Hoe kan de opzet beter aansluiten op jouw wensen?