

19 november 2019



## Evaluatie proeftuin Mijn Onderzoek

# Het programma

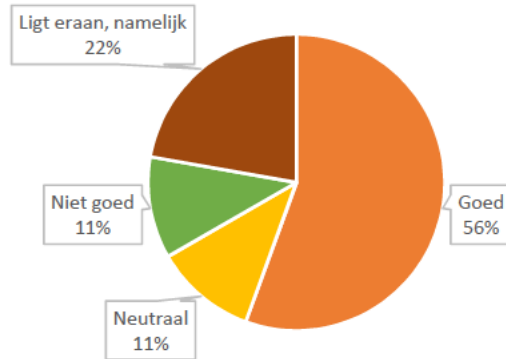
- 1 Inzichten burger-panel onderzoek TNO
- 2 Inzichten vanuit de interviews met burgers
- 3 Inzichten vanuit de interview met de politieteams
- 4 Geleerde lessen voor doorontwikkeling
- 5 En nu?

# Inzichten burger-panel onderzoek TNO

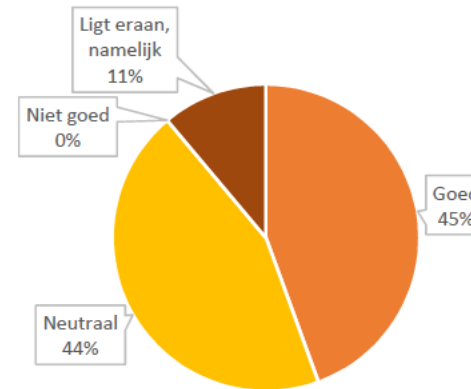
1.0

# Algehele houding ten opzichte van participatie

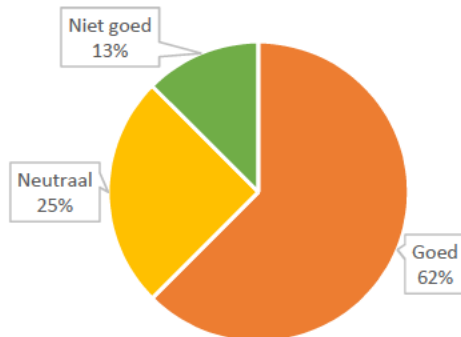
Wat vindt u er over het algemeen van dat burgers zelf onderzoek doen naar een misdrijf?



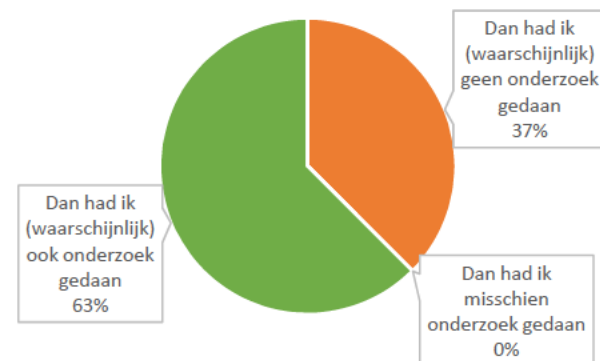
Wat vindt u ervan dat burgers zelf onderzoek doen naar diefstal?



Wat vindt u ervan dat de politie u vraagt om zelf onderzoek te doen in deze proef 'Mijn Onderzoek'?

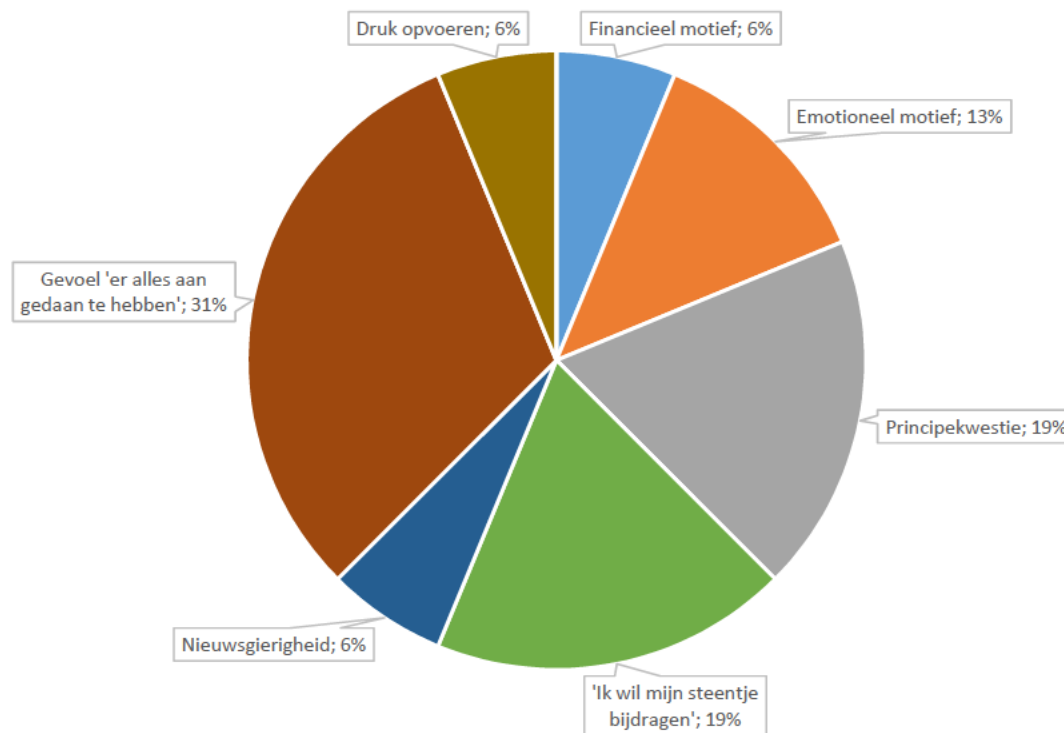


Wat had u gedaan als de politie u niet had uitgenodigd voor de proef?



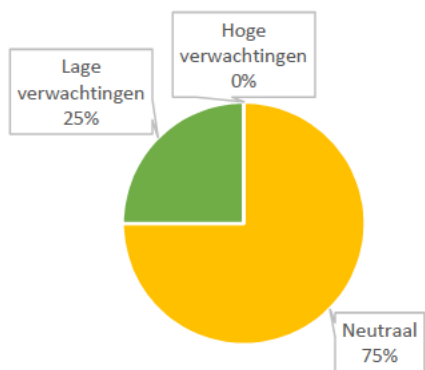
# De motivatie om mee te doen varieert

Wat is/zijn uw motivatie(s) om zelf onderzoek te doen?

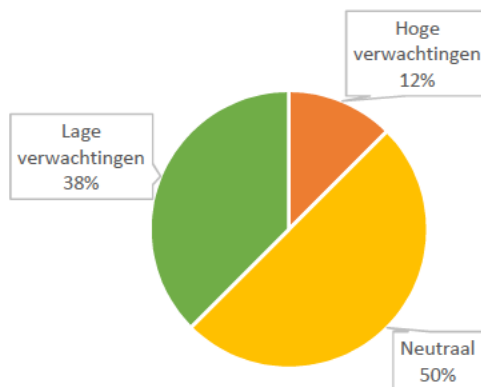


# Verwachting met betrekking tot proces en resultaat

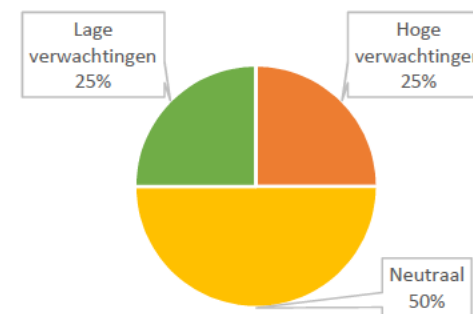
Communicatie met politie



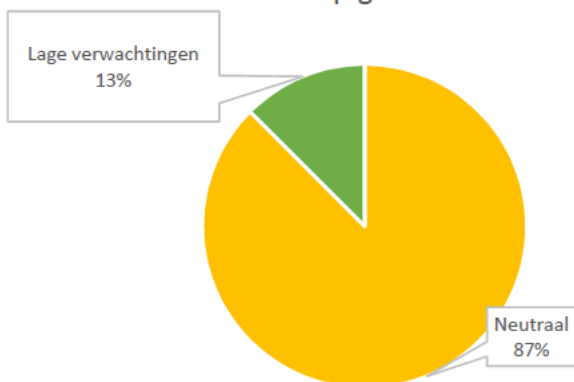
Samenwerking met politie



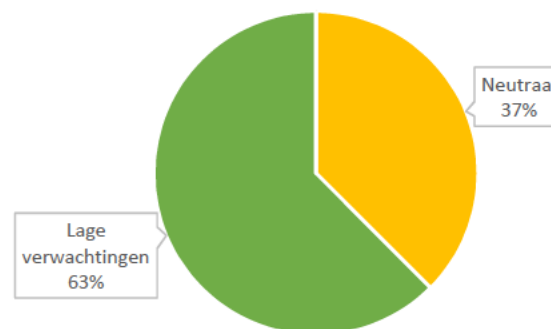
Tevredenheid over het proces, ongeacht het resultaat



Zicht op goederen

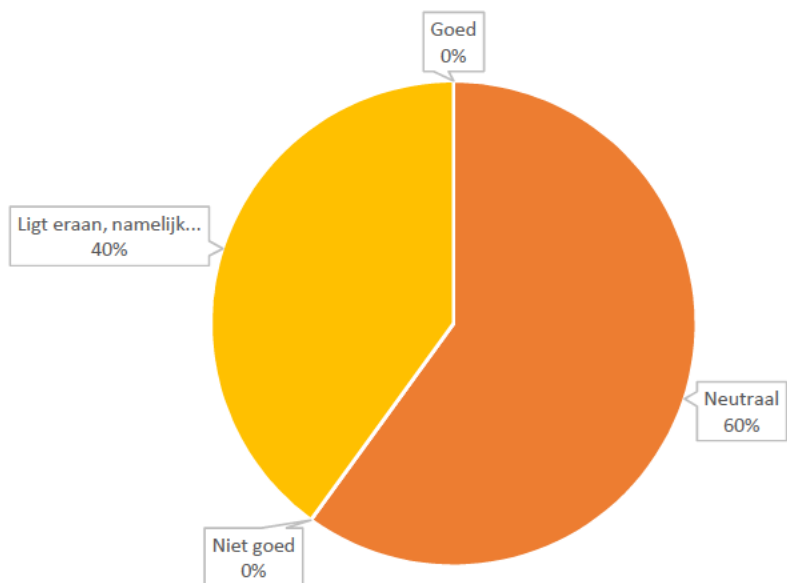


Zicht op verdachte

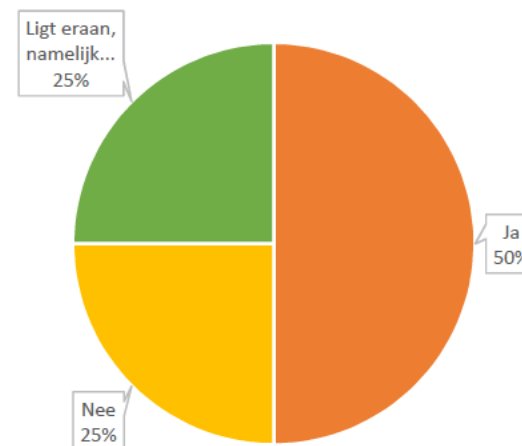


# Vertrouwen en inclusie

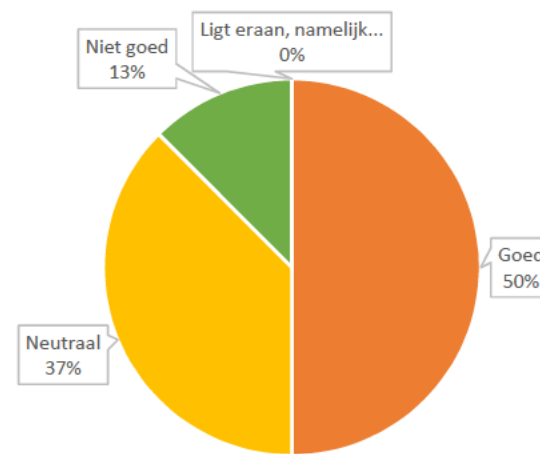
In welke mate voelt u zich in staat om zelf onderzoek naar diefstal uit te voeren?



Zou iedere burger mee moeten kunnen doen met onderzoek naar diefstal?



Wat vindt u ervan dat u middels een app door de politie begeleid wordt tijdens de proef?



# **Uitkomsten interviews deelnemers**

**2.0**



## Opzet Proeftuin

**Looptijd:** 1 juni 2019 – 30 september 2019

**Basisteams:** Arnhem-Zuid, Arnhem (22)  
Noord-Drenthe, Assen (6)  
Zuidwest-Drenthe, Hoogeveen (0)  
Midden-Schieland, Rotterdam (7)  
's-Hertogenbosch, 's-Hertogenbosch (6)  
IJsselwaarden, Velp (5)

**Deelnemers:** 46 waarvan 29 toestemming hebben gegeven voor deelname evaluatie.

## Toelichting werkwijze:

### Interview burgers

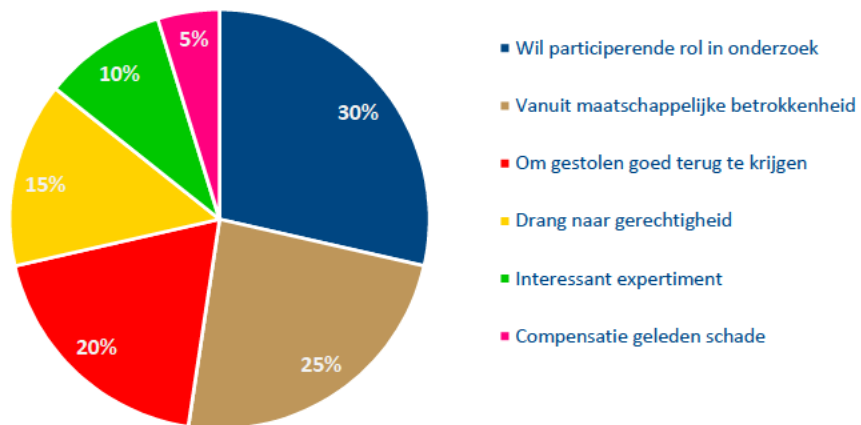
- Benaderd zijn alle burgers die daadwerkelijk een toestemmingsverklaring hebben ingevuld.
- Van enkelen van hen bleek geen telefoonnummer bekend. Getracht is deze te achterhalen, dit was in 3 gevallen niet succesvol.
- 26 deelnemers zijn daadwerkelijk telefonisch geïnterviewd door 10.2.e en 10.2.e.
- De interviews hebben plaatsgevonden op 30 september, 1 oktober en 7 oktober 2019
- Resultaten van 1 gesprek zijn verwijderd omdat er ernstig aan de betrouwbaarheid getwijfeld werd.

### Interview collega's

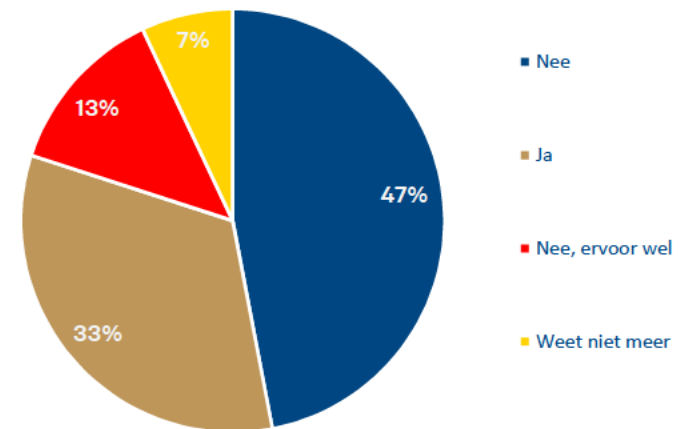
- 8 collega's van de 5 proeftuinlocaties zijn gesproken en hebben hun inzichten gedeeld.
- Interviews zijn in wisselende samenstelling afgenomen door 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e.

# Motivatie en onderzoek

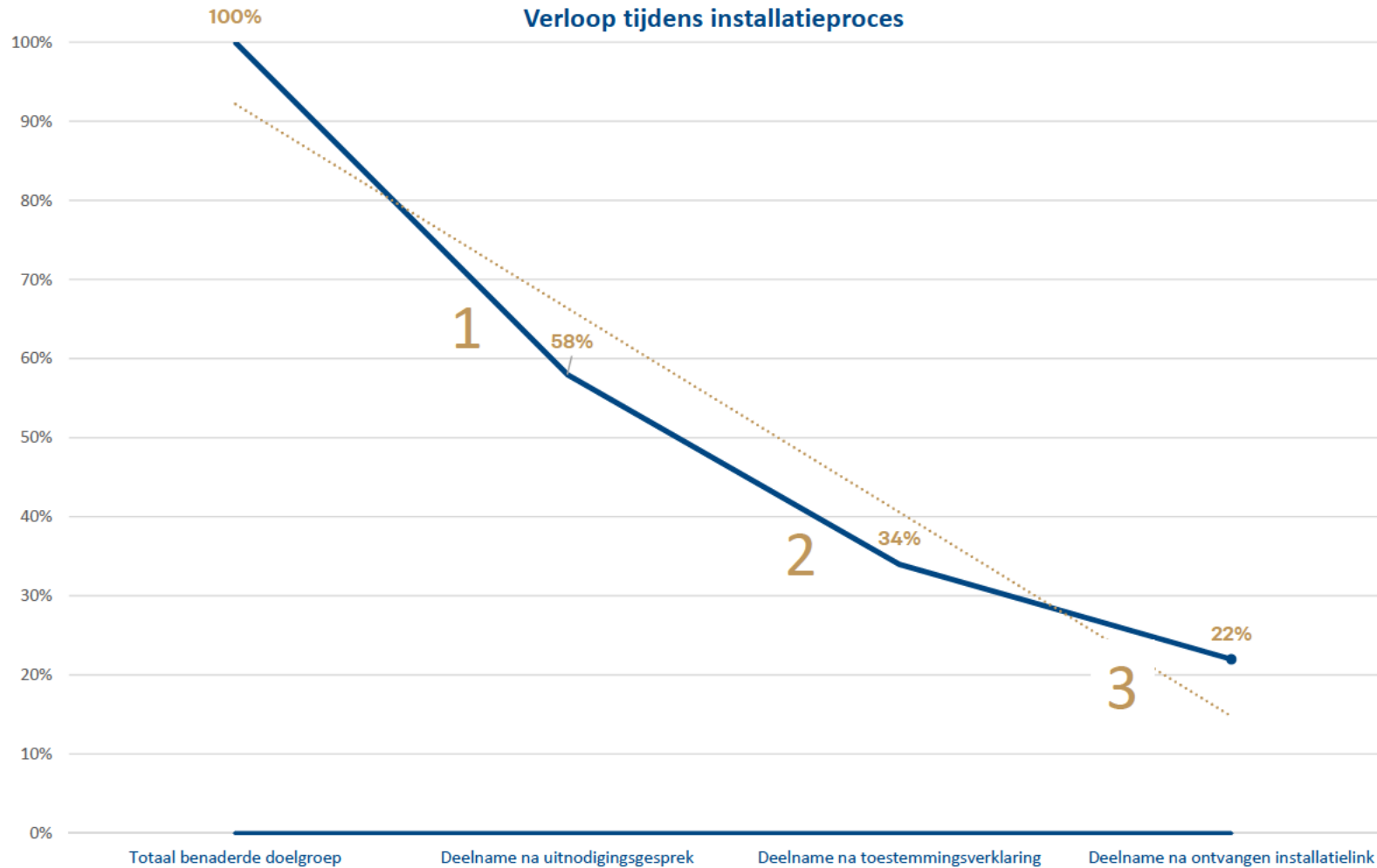
Genoemde motivatie voor deelname



Heeft u onderzoek gedaan na de installatie?



# De installatie barrière



## 1: Verhouding deelname

(Cijfers Den Bosch)

12 uitgenodigd: 7 go / 5 no (**58%**)

- Gezondheid
- Betreft bedrijf
- Heeft geen tijd
- Vindt casus ongeschikt
- Niet technisch

## 2: Toestemmingsverklaringen

Rotterdam: 37,5% retour  
Arnhem: 52,5% retour  
Velp: 100% retour  
Den Bosch: 57,1% retour  
Assen: 83,3% retour

**Gemiddeld: 59,2% retour**

## 3: Installaties

(data :Apple testflight)

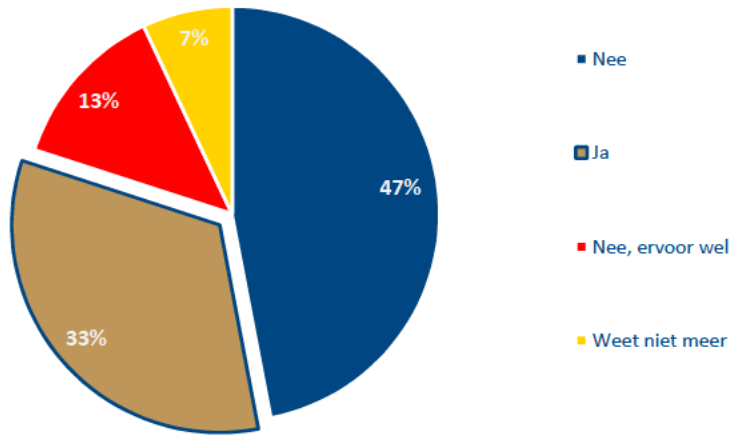
Accounts toegevoegd: 15

**App geïnstalleerd: 11 (64%)**

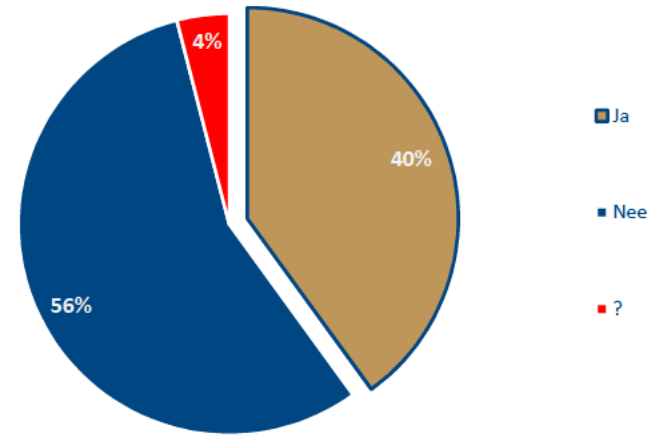
App niet geïnstalleerd: 4 (36%)

# Welke vormen van onderzoek doet men?

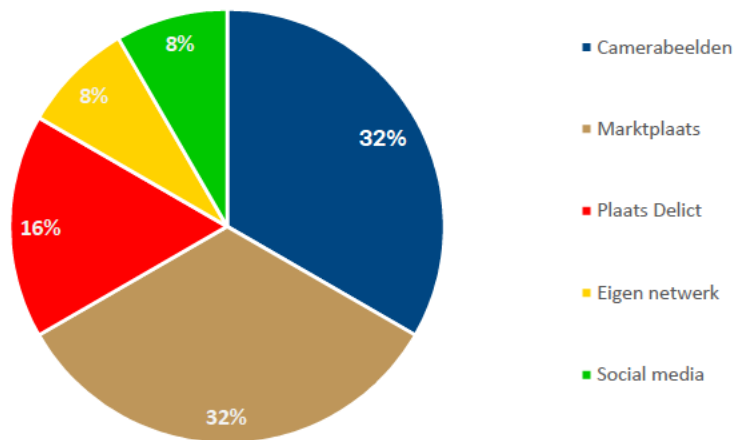
## Onderzoek na installatie?



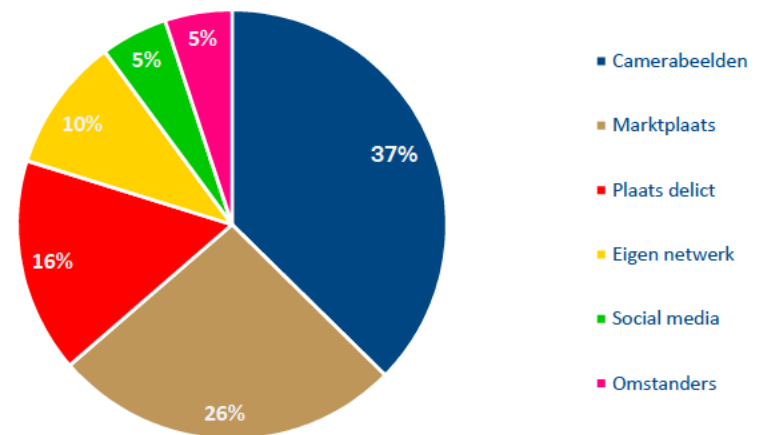
## Onderzoekshandelingen de totale populatie



## Onderzoekshandelingen gebruikers app

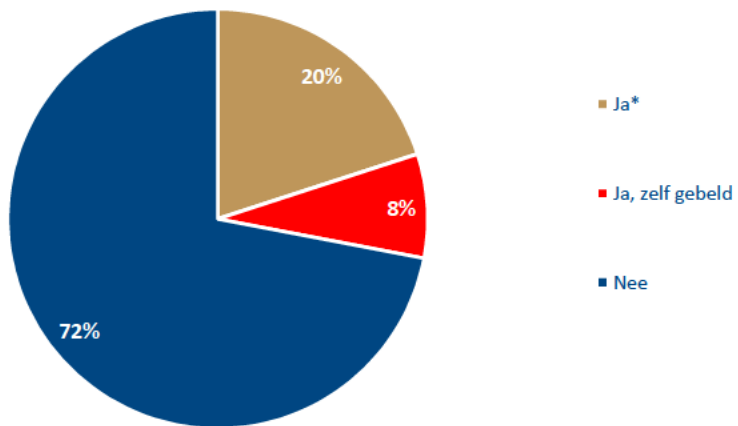


## Onderzoekshandelingen totale populatie

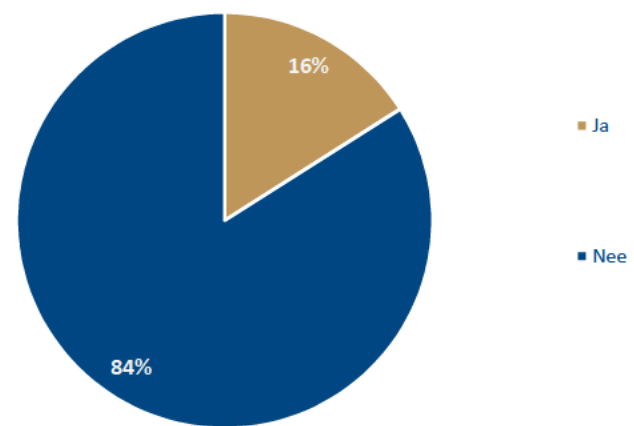


# Contactmomenten zijn spaarzaam

Contact gedurende onderzoek?



Dossier ingezonden?



# Het beeld dat ontstaat uit de evaluatie belronde

- Deelname om principiële redenen.
- Enthousiasme vervliegt.
- ‘Life takes over’. Een gebrek aan tijd of andere prioriteiten beperkten de houdbaarheid tot een aantal dagen.
- Het meest toegepast wordt het zoeken naar camerabeelden. Ook online onderzoek doen wordt veel gedaan. Sporenonderzoek op de plaats delict completeert de top 3.
- Onderzoeksmogelijkheden met meer sociale interactie zijn minder geliefd.
- Geen van de deelnemers heeft meer dan 3 onderzoeksmogelijkheden gebruikt.
- Contact wordt wel belangrijk gevonden, maar niet geïnitieerd.

# **Uitkomsten interviews politieteams**

**3.0**

# Evaluatie interviews

## De burgers

- Reacties overwegend enthousiast
- De initiële prikkel verdwijnt gaandeweg. Verzekering? Tijd? Prioriteit? Acceptatie?
- 06-nummers zijn niet gebruikt. Contactmomenten zijn schaars.

## De politie

- Capaciteitsvraagstuk. Geen tijd ingeroosterd schaadt commitment.
- Andere delicten mogelijk geschikter om de prikkel vast te houden
- I&S



# Evaluatie interviews

## Het proces

- Tussentijds contact
- Klein projectteam, zelfstandig werken
- Rolverdeling
- Installatieproces

## De techniek

- Maak er maatwerk van

# Geleerde lessen

4.0

# Geleerde lessen

## Burger & politie

- Gering delict, geringe inspanning?
- Contactmomenten zijn waardevol voor beide partijen
- Experimenteren met en taakverdeling?
- 'Arm Chair Detectives'

## Proces & techniek

- Installatieproces sneller en dynamischer
- Experimenteren met en taakverdeling?
- Diepgang in de speurtips?
- Alternatieven voor informatie overdracht
- Verwarring omtrent de naam

**Jullie input gevraagd!**

**5.0**

# Groepsdynamiek

**Welke delict denk jij dat geschikt is voor een volgende stap gebaseerd op:**

- De evaluatie
- Jouw gevoel aan de hand van je ervaringen

# Groepsdynamiek

Hoe kan de opzet beter aansluiten op jouw wensen?