

Afzender

Woo-desk
Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl
088-9645051



VERZONDEN 14 NOV. 2023

Datum 13 november 2023
Ons kenmerk 2023-0056668 / 9590
Uw kenmerk

Behandeld door 
Kopie aan
Bijlage(n)

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte ,

In uw verzoek van 17 september 2023, door mij ontvangen op dezelfde dag, heeft u mij verzocht om informatie openbaar te maken over een promotie van een medewerker van de politie-eenheid Rotterdam naar een leidinggevende positie bij de vreemdelingenpolitie.

Op 20 september 2023 heb ik u laten weten dat ik uw verzoek in goede orde heb ontvangen en heb ik aangegeven dat ik uw verzoek binnen vier weken na ontvangst zal beoordelen.

Op 27 september 2023 bent u per e-mail gevraagd naar de reikwijdte van uw verzoek. In uw reactie gaf u aan dat uw verzoek alleen gericht is op correspondentie dat berust bij of onder de Korpsstaf.

Het bleek niet mogelijk om binnen de termijn een besluit te nemen op uw verzoek. Bij brief van 12 oktober 2023 heb ik u daarom laten weten dat de termijn met twee weken is verdaagd. De uiterlijke beslistermijn is daarmee 29 oktober 2023 geworden.

Op 26 oktober 2023 heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld tot 9 november 2023, omdat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd binnen twee weken hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De belanghebbenden hebben niet de volledige termijn gebruikt en hebben dezelfde avond gereageerd op de gevraagde zienswijze. Hierdoor is de opschorting van de beslistermijn niet van toepassing en blijft de beslistermijn staan op 29 oktober 2023.

Op 6 november 2023 bent u per e-mail geïnformeerd over het verloop van uw Woo-verzoek. In deze e-mail is aangegeven dat ik helaas niet heb kunnen voldoen aan de beslistermijn, maar dat ik ernaar streef om zo snel mogelijk een besluit te nemen inzake uw Woo-verzoek.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is er een uitvraag gedaan bij de afdeling Communicatie en Bestuurszaken van de staf korpsleiding. Daarnaast is er een uitvraag gedaan bij de korpsleiding.

De uitvraag heeft geresulteerd in 75 documenten. In de inventarislijst staat opgenomen welke documenten geïnterpreteerd zijn.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten zijn reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaan gedeeltelijk/in het geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Zinledige documenten

Eén document is zinledig en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Na de beoordeling van het document is gebleken dat er geen informatie overblijft om te verstrekken en heeft het document geen zelfstandige betekenis meer. Op de inventarislijst staat vermeld waarom het document na beoordeling zinledig is.

3. Zienswijzen

In de brief van 26 oktober 2023 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden daartoe zijn toegepast. Bij punt 5 van dit besluit licht ik dit u verder toe

5. Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (zie onder meer de uitspraak van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321) verzet het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich tegen openbaarmaking van namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, tenzij de indiener van het desbetreffende Woo-verzoek aannemelijk heeft gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. Van laatstgenoemde is in dit geval geen sprake.

Daar waar geen sprake is van een (politie)ambtenaar die in zijn publieke functie in de openbaarheid is getreden, zijn de naar de personen herleidbare gegevens onleesbaar gemaakt. Ook persoonlijke e-mailadressen en telefoonnummers worden op basis van dit artikel onleesbaar gemaakt.

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo is in de documenten alleen toegepast op een beperkt aantal telefoonnummers en e-

mailadressen die bij specifieke afdelingen binnen een organisatieonderdeel van de politie in gebruik zijn. Het gaat hierbij steeds om een deel van het e-mailadres, zodat nog wel duidelijk is welk organisatieonderdeel het betreft.

Deze e-mailadressen zijn alleen bedoeld voor intern gebruik. Openbaarmaking van deze informatie kan misbruik van de e-mailadressen en telefoonnummers opleveren, wat ervoor kan zorgen dat de afdelingen gehinderd worden bij het uitvoeren van hun werkzaamheden. Dat is niet wenselijk voor de betrokken afdelingen en voor de belangen die met de uitvoering van hun werkzaamheden zijn gediend.

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten.

Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2 eerste lid van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2 tweede lid van de Woo de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Voor zover documenten op grond van artikel 5.2 eerste lid van de Woo integraal zijn geweigerd, is er sprake van documenten die in concept zijn opgesteld. De verschillen tussen de ten behoeve van intern beraad opgestelde concepten en de openbaargemaakte definitieve versies daarvan zijn zeer gering, waardoor de conceptversies met een beroep op artikel 5.2 eerste lid van de Woo geweigerd kunnen worden.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief per post aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.politie.nl gepubliceerd.



Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-desk. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,
namens deze,

mr. E.M. de Vries MPA
Directeur Korpsstaf

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Woo-desk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

