



# 0-meting Privacy & Security by Design

**Signalering  
Mutatie  
Client  
(SMC)**

10.2.e

Definitief

Versie 1.00

Versie datum 26 maart 2019

Rubricering **Politie Intern**

# Documentinformatie

## Versiegeschiedenis

Versie	Versie datum	Samenvatting van de aanpassing
0.1	30-01-2018	Opzet template rapport
0.8	14-11-2018	Review
0.9	16-11-2018	Aanpassingen verwerkt
0.93	19-03-2018	Aanpassingen nav review verwerkt.
1.00	26-3-2019	Rapport definitief na wederzijds akkoord

## Review commentaar

Versie	Wanneer	Wie	Afdeling / Functie
0.8	14-11-2018	10.2.e	Gegevensautoriteit

© Politie, all rights reserved.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, op geautomatiseerde wijze opgeslagen of openbaar gemaakt in enige vorm of op enigerlei wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Politie.

# Inhoudsopgave

Documentinformatie .....	2
Inhoudsopgave.....	2
Inleiding.....	4
0-meting SMC .....	5
Algemeen.....	5
Doel.....	5
Doelgroep .....	5
Aanwezigen 0-meting .....	5
SMC .....	6
Soorten verwerkingen van politiegegevens .....	6
Verwerkingsgrondslag .....	7
Eindscore .....	8
1.1 Eenmalige vastlegging.....	9
1.2 PDCA-cyclus .....	9
1.3 Doelbinding.....	10
1.4 Verantwoording.....	10
1.5 Autorisatie.....	11
1.6 Metagegevens .....	11
1.7 Kwaliteitszorg .....	12
1.8 Bewaren en vernietigen .....	12
1.9 Informatiebeveiliging.....	13
1.10 Privacy by default .....	13
1.11 Toepassen standaarden .....	14
1.12 Verantwoordelijkheden belegd .....	14
2. Verantwoording toetsing.....	15
Toetsingscriteria.....	15
Disclaimer .....	17
Bijlage 1: Uitgangspunt bij compliance .....	18

# Inleiding

Eind 2015 heeft de Auditdienst Rijk (ADR) gerapporteerd over uitgevoerde (externe) privacy audit en dat heeft aangetoond dat er op het gebied van Privacy en Security verbeteringen nodig zijn. Het verbeterprogramma Wpg en IB is daarna gestart om compliance te realiseren (eerdere programma's hebben niet tot een bevredigend resultaat geleid). Met het meerjarig verbeterplan zijn in maart 2016 politieke toezeggingen gedaan aan de Tweede Kamer.<sup>1</sup>

Het meten van de Privacy & Security by Design (PSbD) compliance van highrisk applicaties is onderdeel van het verbeterprogramma Wpg en IB.<sup>2</sup> Het PSbD uitvoeringskader staat aan de basis om de highrisk applicaties van de politie te laten voldoen aan het PSbD compliance.

## Privacy & Security by Design (PSbD)

PSbD betekent dat al in het stadium van het maken van ontwerpkeuzes en tijdens het ontwikkelen van de informatievoorzieningen, mechanismen worden ingebouwd voor informatiebeveiliging en de bescherming van persoonsgegevens. Dit vereist dat er in een zo vroeg mogelijk stadium wordt nagedacht over het gebruik van persoonsgegevens binnen de organisatie, over de noodzaak van het gebruik van gegevens en over de bescherming ervan.

Dit document beschrijft het resultaat van de 0-meting welke is uitgevoerd bij applicatie SMC. Op basis van het de 0-meting zal per principe beschreven worden of ze voldoen aan de criteria van wet en beleid en op welke manier (actiepunten) verbeterd moeten worden. De 0-meting dient als hulpmiddel om duidelijker aan te geven wat er gedaan moet worden om PSbD compliant te worden. De score uit de 0-meting is bepaald op antwoorden gegeven door de direct betrokkenen van de applicatie.

In dit document wordt bij de aanbevelingen verwezen naar de principes en de onderliggende criteria met de volgende codering [p1c3]. Dit voorbeeld staat voor principe 1 (Éénmalige vastlegging) met criterium 3 (Verificatie in basisregistratie).

---

<sup>1</sup> Verbeterplan Wet Politiegegevens en Informatiebeveiliging

<sup>2</sup> Tranche 2018, Verbeterprogramma Wpg en IB

# 0-meting SMC

## Algemeen

### Doel

Het doel van de PSbD 0-meting is het transparant in beeld brengen wat de actuele volwassenheid van highriskapplicaties op het gebied van PSbD. Vanuit deze 0-meting kan er op basis van de actiepunten toegewerkt worden naar een applicatie die PSbD compliant (Wpg compliant in het bijzonder) is. Om dit doel te bereiken is er gebruik gemaakt van uitvoeringskader PSbD v2.0 wat in april 2018 is vastgesteld.

### Doelgroep

De landelijke portefeuillehouder kan dit document gebruiken om maatregelen te nemen om de applicatie PSbD compliant te maken. De gegevensautoriteit heeft op 22 november 2017 een brief naar de landelijke portefeuillehouder gestuurd omtrent het PSbD compliant maken van applicaties. Het portefeuilleteam voert in overleg met de portefeuillehouder de maatregelen uit. Waarbij de productowner de actiepunten prioriteert en verwerkt op de productbacklog.

### Aanwezigen 0-meting

	Naam	Functie
Directe betrokkenen 0-meting SMC	10.2.e	Software architect
	10.2.e	Business expert portefeuille internationale politie samenwerking
	10.2.e	Privacy functionaris landelijke eenheid

	Naam	Functie
Toetsing	10.2.e	Adviseur architectuur en modellering
	10.2.e	Programmamanager
	10.2.e	Beleidsadviseur

Gespreksdatum	Nummer meting	Toelichting
05/07/2018	201070501	De analyse is uitgevoerd op basis van de criteria afkomstig uit het uitvoeringskader <b><u>Privacy &amp; Security by Design versie 2.0.</u></b>

## SMC

De Signalering Muteer Client (SMC) maakt het mogelijk om signaleringen te plaatsen en te onderhouden in de NL-SIS-II-, OPS- en RDW-registers. Ten behoeve van het onderhouden van de signaleringen stelt deze applicatie in staat om te zoeken naar personen, voertuigen, documenten en overige goederen. SMC is niet verantwoordelijk voor de inhoud van de bovengenoemde registers.

### Soorten verwerkingen van politiegegevens

Soort verwerking	X	
Verzamelen	X	
Vastleggen	X	Gegevens worden ingevoerd in SMC maar opgeslagen in onderliggende registers.
Ordenen	X	
Bewaren		
Bijwerken (het ontbrekende aanvullen / bestaande aanvullen)	X	
Wijzigen (het bestaande aanpassen)	X	
Opvragen	X	
Raadplegen	X	SMC is alleen bedoeld om te raadplegen voor muteren. Raadplegen door dienders via BVI-IB.
Gebruiken	X	
Vergelijken		Geen GBA koppeling. Wel met RDW. Alleen ophalen maar geen verificatie.
Verstrekken doormiddel van doorzending of enige vorm van terbeschikkingstelling (exporteren)	X	Naar registers.
Samenbrengen		
Met elkaar in verband brengen	X	Bijv: persoon aan voertuig koppelen.
Afscherming	X	Rolgebaseerde functionele en gegevens autorisatie
Uitwissen (weghalen/verwijderen zonder vernietigen)	X	Laten vervallen van een signalering in een register. Afhankelijk van register of er echt vernietigd wordt.
Vernietigen		Vernietiging gebeurt in register.

## Verwerkingsgrondslag

Doelbinding	Verwerkingsgrondslag	X	Toelichting
Dagelijkse politietaak	Artikel 8	X	SMC is alleen doorgeefluik naar registers. Is slechts instrumenteel aan de verwerking.
Onderzoek rechtsorde bepaald geval	Artikel 9		
Informatiepositie	Artikel 10		
Informanten	Artikel 12		
Ondersteunende taken	Artikel 13	X	13.1 lid d (het onder de aandacht brengen van personen of zaken met het oog op het uitvoeren van een gevraagde handeling danwel met het oog op een juiste bejegening van personen)

**Artikel 8 (lid 1) Wpg:** verwerking met het oog op de uitvoering van de dagelijkse politietaak

**Artikel 9 (lid 1) Wpg:** gerichte verwerking ten behoeve van een onderzoek met het oog op de handhaving van de rechtsorde in een bepaald geval

**Artikel 10 (lid 1) Wpg:** gerichte verwerking met het oog op het verkrijgen van inzicht in de betrokkenheid van personen bij bepaalde ernstige bedreigingen van de rechtsorde

**Artikel 12 (lid 1) Wpg:** verwerking met het oog op de controle op en het beheer van een informant alsmede de beoordeling en verantwoording van het gebruik van informantgegevens.

**Artikel 13 Wpg:** de politiegegevens van artikel 8, 9 en 10 Wpg mogen verder worden verwerkt ten behoeve van de ondersteuning van de politietaak

## Eindscore

SMC scoort een volwassenheidsniveau 1. Dit houdt in dat SMC onvoldoende voldoet op het gebied van Privacy & Security by Design (PSbD). Er is wel specifiek aandacht op het gebied van PSbD, maar die is vooralsnog niet toereikend om te voldoen aan de wet (Wpg) en op basis van het politiebeleid. Op de wetscriteria heeft SMC een score van 68% en op de criteria van het politiebeleid een score van 76%. Dat geeft aan dat er nog wel wat verbeteringen nodig zijn. Ons advies is om eerst te kijken naar de wetscriteria, waarbij de principes 'informatiebeveiliging', 'eenmalige vastlegging' en 'autorisatie' er negatief uitspringen. Hieronder staan de wetscriteria waarbij ons advies is hier direct wat aan te gaan doen. Bij de 0-meting is aangegeven dat SMC vooral doorgeefluik is aan de registers en slechts instrumenteel is aan de verwerking.

Advies: (De wettelijke actiepunten hier genoemd. Beleidspunten blijken uit het document)

- **(Wet, art 4a) Zodat dat de toegang- en gebruiksrechten van gebruikers regelmatig worden gecontroleerd. [p5c8]**
- **(Wet art 4a lid 2) Zorg dat de informatiebeveiligingseisen mede bepaald op worden basis van de resultaten van een actuele risico analyse. [p9c2]**
- **(Wet art 4a lid 2) Zorg dat de impact van de informatiebeveiligingseisen beoordeeld wordt ten behoeve van de realisatie in de SMC. [p9c3]**

Aandachtspunten:

- **De gegevens van de te signaleren personen worden aangeleverd aan SMC. Het is aan de aanleverende partij om de persoonsgegevens te controleren in de BRP (Basis Registratie personen). [p1c3]**

Er is een nieuw applicatie onafhankelijk protocol in ontwikkeling voor artikel 13 lid 1. Zodra deze gereed is moet getoetst of dit impact heeft voor SMC en/of de onderliggende registers (OPS/NSIS/RDW/...) en moet zorggedragen worden voor de aanpassingen. [p3c6]

Eindscore	Datum toetsing	0-meting versie	Wet	Beleid	Volwassenheid
SMC	05/07/2018	2	70%	79%	1

Tabel 1: Resultaat TOETSING 1 PSbD

PRINCIPE	WEEGFACTOR	PERCENTAGE		VOLWASSENHEID
		W(et)	B(eleid)	
Eenmalige vastlegging	Z	NVT	100%	3
PDCA-cyclus	M	NVT	100%	3
Doelbinding	Z	100%	100%	3
Verantwoording	Z	100%	0%	2
Autorisatie	Z	67%	75%	1
Metagegevens	Z	100%	75%	2
Kwaliteitszorg	Z	NVT	100%	3
Bewaren en vernietigen	Z	NVT	NVT	NVT
Informatiebeveiliging	Z	0%	20%	0
Privacy by default	Z	100%	100%	3
Toepassing standaarden	L	NVT	100%	3
Verantwoordelijkheden belegd	M	NVT	100%	3
<b>TOTALEN TOETSING</b>		-	70% 79%	



In de afbeelding hierboven staan de volwassenheidsniveaus per principe beschreven. De eerste kolom geeft de weegfactor van het principe op de eindscore weer. De tweede en derde kolom geven het behaalde percentage van de beleids- en wetscriteria weer. Tot slot staat het volwassenheidsniveau per principe weergegeven. Dit niveau is gebaseerd op de score van alle principes van deze toets. Voor de principes "Kwaliteitszorg", "Toepassing standaarden" en "Verantwoordelijkheden belegd" zijn er geen wettelijke criteria benoemd. Deze worden daardoor standaard met "NVT" gewaardeerd. Voor alle andere resultaten geldt dat deze alleen "NVT" krijgen als alle betreffende criteria niet van toepassing zijn.

In de volgende paragrafen worden de resultaten per principe nader toegelicht.



## 1.1 Eenmalige vastlegging

*“Gegevens worden eenmalig vastgelegd en meervoudig gebruikt”*

Naast dat het efficiënter en goedkoper is om gegevens te hergebruiken dan om gegevens opnieuw aan te maken of te verkrijgen zal ook de kwaliteit van gegevens verbeterd worden. Meerdere administratieve registraties van hetzelfde gegeven kunnen zorgen voor onduidelijkheid of inconsistentie van informatie. Bij de inzet van gegevens zal eerst gekeken moeten worden of er een authentieke bron is of dat al gegevens van eenzelfde of aantoonbaar ten minste gelijkwaardige kwaliteit en nauwkeurigheid beschikbaar zijn. In de gevallen waarin de politie met andere partijen samenwerkt, wordt bezien of de benodigde gegevens binnen de operationele en/of bedrijfsvoering keten kunnen worden verkregen.

SMC haalt voor dit principe volwassenheidsniveau 1. Om te komen tot het hoogste volwassenheidsniveau moet alleen de controle van de persoonsgegevens in de basisregistratie geborgd worden. SMC is in vele gevallen niet de eerste bron waarin gegevens toegankelijk zijn. Gegevens die zijn verwerkt door SMC zijn toegankelijk bijvoorbeeld via BVI-IB.

Aandachtspunten:

- **De gegevens van de te signaleren personen worden aangeleverd aan SMC. Het is aan de aanleverende partij om de persoonsgegevens te controleren in de BRP (Basis Registratie personen). [p1c3]**

Principe	Weegfactor	Wet	Beleid	Volwassenheid
Eenmalige vastlegging	Zwaar (Z)	NVT	100%	3

## 1.2 PDCA-cyclus

*“De werking van de informatievoorziening wordt bestuurd op basis van cyclische terugkoppeling”*

Om in de managementverantwoordelijkheid te kunnen voorzien is het belangrijk dat de informatievoorziening stuurinformatie levert zodat er zicht is op de gegevenskwaliteit en de informatiebeveiliging. Het is aan de betreffende verantwoordelijke managers om keuze te maken op basis van de stuurinformatie.

SMC haalt voor dit principe het hoogst mogelijke volwassenheidsniveau. SMC levert maandelijks stuurinformatie op aantallen via de informatiemakelaar. Kwaliteitsrapporten worden periodiek opgeleverd via SIS II.

Principe	Weegfactor	Wet	Beleid	Volwassenheid
PDCA-cyclus	Middel (M)	NVT	100%	3

### 1.3 Doelbinding

*"Persoonsgegevens worden alleen verwerkt als daar een gerechtvaardigd doel voor bestaat en ze worden niet verder verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met het oorspronkelijke doel."*

Voor elke verwerking is het van belang om te bepalen voor welk doel de gegevens worden verwerkt. Op basis van de doelbinding kan worden gerechtvaardigd waarom (politie)gegevens verwerkt mogen worden.

SMC haalt voor dit principe het hoogst mogelijke volwassenheidsniveau aangezien alle verwerkingen onder Wpg artikel 13.1 vallen.

Aandachtspunten:

- Er is een nieuw applicatie onafhankelijk protocol in ontwikkeling voor artikel 13 lid 1. Zodra deze gereed is moet getoetst of dit impact heeft voor SMC en/of de onderliggende registers (OPS/NSIS/RDW/...) en moet zorggedragen worden voor de aanpassingen. [p3c6]

Principe	Weegfactor	Wet	Beleid	Volwassenheid
Doelbinding	Zwaar (Z)	100%	100%	3

### 1.4 Verantwoording

*"De politie moet verantwoording kunnen afleggen over zijn taakuitvoering en over de gegevensverwerking die daarbij plaatsvindt."*

De politie moet over zijn taakuitvoering verantwoording kunnen afleggen. Dit is vooral van belang voor gegevensverwerking in strafzaken en de inzet van opsporings- en geweldsbevoegdheden maar geldt ook voor de bedrijfsvoering in brede zin. De informatievoorziening moet het daarom mogelijk maken dat de politie verantwoording aflegt over handelingen en de totstandkoming van besluiten. De verantwoording ten aanzien van gegevensverwerking vormt het sluitstuk van de besturing van de informatievoorziening. De verantwoording zorgt tevens dat invulling gegeven kan worden aan de rechten van betrokkenen wiens persoonsgegevens verwerkt worden.

Waar nog naar kan worden gekeken is naar de mogelijkheid tot manipulatie van de audittrail. Er is een speciale audit functionaliteit die (tegen licentiekosten) aan kan worden gezet (Oracle) waarbij de acties van o.a. de database administrator kunnen worden geregistreerd. Er zal hierbij wel een afweging moeten worden gemaakt tussen de kosten en baten Het is van belang dat SMC bekend is met het risico en dat het risico is geminimaliseerd of is geaccepteerd (restrisico's). Een ander risico wat is aangegeven dat in het productiehuis devops teams mogelijk ook toegang hebben tot de audittrails.

De applicatie SMC haalt voor dit principe volwassenheidsniveau 2. Om tot het hoogste volwassenheidsniveau te komen is er slechts één actiepunt.

Actiepunten:

- (Beleid) Zorg dat de audittrail door niemand gewijzigd kan worden. Ook niet door een database administrator. [p4c3]

Principe	Weegfactor	Wet	Beleid	Volwassenheid
Verantwoording	Zwaar (Z)	100%	0%	2

## 1.5 Autorisatie

*"Aan gebruikers wordt toegang tot de informatievoorziening verleend op basis van noodzaak voor de uitvoering van de hen opgedragen werkzaamheden"*

Door de toegang en het gebruik van informatie en systemen te koppelen aan de werkzaamheden waarvoor deze nodig zijn, hoeven autorisaties niet meer op de persoon of het systeem te worden toegekend en wordt het mogelijk om de rechten vanuit de registratie van functies en werkzaamheden te organiseren en te beheren. Dit levert een reductie in beheerslast op, een beter overzicht op uitstaande gebruiksrechten en het wordt gemakkelijker om centraal autorisatiebeleid door te voeren.

SMC haalt voor dit principe een volwassenheidsniveau 1. Om te komen tot een hoger volwassenheidsniveau moet in ieder geval voldaan worden aan de wettelijke verplichting om de autorisaties regelmatig te controleren. Voor het hoogste volwassenheidsniveau moeten ook de beleidsmatige actiepunten opgelost worden.

Actiepunten:

- (Beleid) Zorg dat rollen en functies van SMC toegevoegd worden aan IAM en borg vervolgens de aanpassingen in SMC om aan te sluiten op IAM. [p5c1]
- (Wet, art 4a) Zodat dat de toegang- en gebruiksrechten van gebruikers regelmatig worden gecontroleerd. [p5c8]

Principe	Weegfactor	Wet	Beleid	Volwassenheid
Autorisatie	Zwaar (Z)	67%	75%	1

## 1.6 Metagegevens

*"Gegevens worden bij opslag en verdere verwerking voorzien van kenmerken die nodig zijn om de juistheid en de rechtmatigheid van de gegevensverwerking te waarborgen"*

Om de juistheid en de rechtmatigheid van het gebruik te kunnen waarborgen worden metagegevens vastgelegd over bijvoorbeeld de context, inhoud, structuur, vorm en gedrag evenals het beheer en gebruik. Deze metagegevens bepalen de wijze waarop deze gegevens (mogen) worden verwerkt.

Voor dit principe behaalt SMC volwassenheidsniveau 2. Om te komen tot het hoogste volwassenheidsniveau is er één beleidsmatig actiepunt.

Actiepunten:

- (Beleid) Onderzoek of het toepassingsprofiel metagegevens rijk (TMR) , zolang het toepassingsprofiel metagegevens politie (TMP) nog niet beschikbaar is, wordt toegepast en borg zo nodig de aanpassingen in SMC. [p6c4].

Principe	Weegfactor	Wet	Beleid	Volwassenheid
Metagegevens	Zwaar (Z)	100%	75%	2

## 1.7 Kwaliteitszorg

*"De informatievoorziening waarborgt de kwaliteit van de gegevensverwerking"*

Van de politie wordt verwacht dat de kwaliteitseisen (juistheid, doeltreffendheid, controleerbaarheid) van de te verwerken gegevens van te voren bekend zijn. Waarborgen voor gegevenskwaliteit zijn onmisbaar om de juiste werking van systemen en de integriteit van de informatievoorziening als geheel te waarborgen.

SMC heeft voor dit principe het hoogste volwassenheidsniveau. Veel van de (wettelijke) verplichtingen zijn opgelegd voor SIS-II en daarvandaan worden ook de kwaliteitsrapportages opgesteld.

Principe	Weegfactor	Wet	Beleid	Volwassenheid
Kwaliteitszorg	Zwaar (Z)	NVT <sup>3</sup>	100%	3

## 1.8 Bewaren en vernietigen

*"Gegevens worden niet langer verwerkt dan is toegestaan en worden vernietigd zodra ze niet langer noodzakelijk zijn"*

De politie mag alleen gegevens verwerken indien en voor zolang daar een wettelijke grondslag voor bestaat. Als die grondslag komt te vervallen moeten de gegevens worden verwijderd of vernietigd. Ook voor gegevens waarvan blijkt dat ze onjuist zijn geldt dat ze moeten worden vernietigd of gecorrigeerd. De termijnen voor het verwerken, verwijderen en vernietigen zijn gekoppeld aan het doel waarvoor de gegevens verzameld worden en de werkprocessen waarin de gegevens verwerkt worden.

Het principe "Bewaren en vernietigen" is niet van toepassing op SMC omdat de gegevens worden opgeslagen in de onderliggende registers.

Principe	Weegfactor	Wet	Beleid	Volwassenheid
Bewaren en vernietigen	Zwaar (Z)	NVT	NVT	NVT

---

<sup>3</sup> Er zijn voor dit principe geen wettelijke criteria benoemd.

## 1.9 Informatiebeveiliging

"De informatievoorziening wordt beveiligd met een adequaat stelsel van maatregelen op basis van risicobeheersing"

Het belang van informatiebeveiliging is op basis van risicobeheersing al mogelijke schadelijke gevolgen door bedreigingen van de informatievoorziening op een bewuste manier afweegt tegen kosten en belemmeringen van beveiligingsmaatregelen. Met daarbij in acht nemen dat de politie een verantwoordelijkheid en verplichting heeft om de gegevens van de burgers te beschermen.

Het is van belang regelmatig de informatiebeveiliging te laten controleren. In de snel veranderende wereld om ons heen kan het betekenen dat de informatiebeveiliging van vandaag voldoende is, maar morgen is achterhaald. De compliance scan voor SMC is uitgevoerd in 2012. De scope van de scan is beperkt tot het softwarehouse, waarbij overigens wel de Wpg is meegenomen. Aangezien de scan meer dan 5 jaar oud is kan deze niet meegenomen worden in de beoordeling van de criteria voor dit principe. Hierdoor haalt SMC voor dit principe volwassenheidsniveau 0.

Actiepunten:

- (Beleid) Zorg dat er een nieuwe risicoanalyse voor SMC wordt uitgevoerd. De compliance scan voor SMC uit 2012 is verouderd. [p9c1]
- **(Wet art 4a lid 2) Zorg dat de informatiebeveiligingseisen mede bepaald op worden basis van de resultaten van een actuele risico analyse. [p9c2]**
- **(Wet art 4a lid 2) Zorg dat de impact van de informatiebeveiligingseisen beoordeeld wordt ten behoeve van de realisatie in de SMC. [p9c3]**
- (Beleid) Toets of alle informatiebeveiligingseisen gerealiseerd zijn door de standaard informatiebeveiligingsdiensten? [p9c5]
- (Beleid) Toets of er maatregelen genomen zijn voor alle informatiebeveiligingseisen die niet gerealiseerd zijn door de standaard informatiebeveiligingsdiensten. [p9c6]
- (Beleid) Zorg dat de eventuele restrisico's in de beveiliging van de SMC beheerd worden. [p9c7]

Principe	Weegfactor	Wet	Beleid	Volwassenheid
Informatiebeveiliging	Zwaar (Z)	0%	20%	0

## 1.10 Privacy by default

"Gegevensverwerking door de politie voldoet aan de daarvoor geldende wettelijke kaders"

Zowel de AVG als de Wpg bevatten Privacy by Default en Privacy by Design als verplichte principes. Deze dienen ertoe om gegevensbescherming vanaf het moment van ontwikkeling van informatiediensten tot aan het laatste gebruik zoveel mogelijk in de gegevensverwerking te integreren. Daar waar Privacy by Design vooral toeziet op ontwerpkeuzes bij de *ontwikkeling* van informatiediensten is Privacy by Default van belang bij keuzemomenten tijdens *gebruik* van de informatiediensten. Dit principe verplicht organisaties om de privacy van betrokkenen zo veel mogelijk te beschermen door de verwerking van persoonsgegevens standaard (by default) op de meest privacyvriendelijke stand te zetten.

Er zijn geen actiepunten omdat SMC volledig voldoet aan het principe "Privacy by default". Bij SMC worden alleen de noodzakelijke gegevens worden verwerkt. Daarnaast wordt er bij testgegevens alleen gebruik gemaakt van fictieve gegevens.

Principe	Weegfactor	Wet	Beleid	Volwassenheid
Voldoen aan de wet	Zwaar (Z)	100%	100%	3

## 1.11 Toepassen standaarden

*"Bij de gegevensverwerking wordt gebruik gemaakt van bestaande overheids- en ketenstandaarden"*

Door het gebruik van bestaande overheids- en ketenstandaarden bevordert de samenwerking tussen de organisaties en de interoperabiliteit van systemen. In de basis is het van belang om waar mogelijk gebruik te maken van standaardisatie en uniformiteit binnen een informatievoorziening. Indien een organisatie hierin een eigen keuze maakt en afwijkt van standaarden zullen er afspraken gemaakt moeten worden over koppelvlakken bij gegevensuitwisseling tussen externe partijen.

SMC haalt voor dit principe het hoogst mogelijke volwassenheidsniveau. Daar waar van toepassing is wordt NORA gevolgd. Het berichtenboek en webservice werken volgens standaard. Daarnaast wordt er in internationaal verband getoets en gecertificeerd.

Principe	Weegfactor	Wet	Beleid	Volwassenheid
Toepassen standaarden	Zwaar (Z)	NVT <sup>4</sup>	100%	3

## 1.12 Verantwoordelijkheden belegd

*"De verantwoordelijkheden voor de zorgvuldige en rechtmatige verwerking van gegevens zijn eenduidig belegd"*

Het is van belang dat de verantwoordelijkheden voor gegevensverwerking belegd zijn om de rechtmatigheid en de kwaliteit van de gegevensverwerking te kunnen waarborgen

SMC haalt voor dit principe het hoogst mogelijke volwassenheidsniveau.

Principe	Weegfactor	Wet	Beleid	Volwassenheid
Verantwoordelijkheden belegd	Zwaar (Z)	NVT <sup>5</sup>	100%	3

---

<sup>4</sup> Er zijn voor dit principe geen wettelijke criteria benoemd.

<sup>5</sup> Er zijn voor dit principe geen wettelijke criteria benoemd.

## 2. Verantwoording toetsing

### Toetsingscriteria

De toetscriteria zijn afgeleid uit het document '2018-04-26\_Uitvoeringskader\_Privacy en Security by Design\_v2.0'. Vervolgens zijn er criteria toegevoegd of aangescherpt op basis van documenten waar in het uitvoeringskader naar wordt verwezen. Het resultaat is met de auteurs van het uitvoeringskader besproken. Hun commentaar is verwerkt en nogmaals besproken.

### Doel analyserapport

Het analyserapport geeft een cijfermatige analyse van de uitgevoerde toetsing met als doel om voor iedere informatievoorziening eenzelfde interpretatie van de toetsresultaten te genereren. Het resultaat van de analyse moet in samenhang met de bijzonderheden van de toetsing worden beschouwd. Alleen op deze manier ontstaat een compleet beeld van de mate van compliance van de informatievoorziening.

### Herkomst

De herkomst van de criteria is met een W (wetgeving) en een B (beleid politie) gemarkeerd. Het toevoegen van de herkomst is gebaseerd op de gebruikte brondocumenten. Een W werd toegekend als de herkomst rechtstreeks herleidbaar was naar een wet, anders werd het een B. Tevens kan een criteria een W hebben, terwijl daarvan afgeleide criteria een B hebben gekregen. Ter verduidelijking het voorbeeld van het gebruik van basisregistraties. Voorzieningen moeten van de gegevens in die registraties gebruik maken. De politie heeft besloten om niet iedere voorziening afzonderlijk met een basisregistratie te koppelen, maar hiervoor kernregisters te gaan gebruiken. Het gebruik van de basisregistratie is dan een W, terwijl het gebruik maken van het kernregister een B is.

### Volwassenheid:

Het resultaat van de toetsing is uitgedrukt in een volwassenheidsniveau voor de volledige toets en per principe. Het volwassenheidsniveau wordt uitgedrukt in een getal, 0 tot en met 3. De niveaus hebben de volgende betekenis (bron: Vooronderzoek\_PSbD\_Highrisk\_applicaties v1.doc):

- Niveau 0: Er is geen specifieke aandacht voor PSbD.
- Niveau 1: Er is wel specifieke aandacht op het gebied van PSbD, maar die is niet toereikend om te voldoen aan de wet (Wpg) op basis van het (politie)beleid.
- Niveau 2: Er is wel specifieke aandacht op het gebied van PSbD en is afdoende om te voldoen aan de wet (Wpg), maar niet toereikend voor het (politie)beleid.
  - Wpg compliant
- Niveau 3: Het aandacht op het gebied van PSbD voldoet aan de wet en het vastgestelde (politie)beleid.
  - PSbD compliant

Bij het bepalen van de volwassenheid wordt er gekeken naar de huidige situatie van de applicatie. Er kan hierbij onderscheid gemaakt worden tussen ontwikkeling, invoering en uitvoering. Om de volwassenheid te bepalen wordt er gekeken in hoeverre vereiste functionaliteiten de status van uitvoering hebben gekregen. Hiermee kan het dus voorkomen dat er actiepunten genoteerd staan die wel al 'in ontwikkeling' en/of 'ingevoerd worden' staan<sup>6</sup>.

De betekenis van de volwassenheidsniveau 's is meetbaar gemaakt door het formuleren van de volgende bedrijfsregels. Het uitgangspunt hierbij is dat wettelijke criteria zwaarder wegen dan beleidscriteria.

---

<sup>6</sup> Bijlage 1: Uitgangspunt bij compliance

### **Bedrijfsregels volwassenheidsniveau**

Als de criteria zijn beoordeeld als “niet van toepassing” dan zijn er geen criteria benoemd of de criteria zijn niet van toepassing gebleken voor de applicatie.

Niveau 0: Een volwassenheidsniveau 0 moet worden toegekend, indien een van de volgende voorwaarden van toepassing is:

- a: aan minder dan 35% van de wettelijke criteria wordt voldaan
- b: de wettelijke criteria zijn niet van toepassing, en aan minder dan 35% van de beleidscriteria wordt voldaan.

Niveau 1: Een volwassenheidsniveau 1 moet worden toegekend, indien een van de volgende voorwaarden van toepassing is:

- a: aan ten minste 35% maar minder dan 100% van de wettelijke criteria wordt voldaan
- b: de wettelijke criteria zijn niet van toepassing, en aan ten minste 35% maar minder dan 50% van de beleidscriteria wordt voldaan.

Niveau 2: Een volwassenheidsniveau 2 moet worden toegekend, indien een van de volgende voorwaarden van toepassing is:

- a: aan alle wettelijke criteria, en aan niet alle van de beleidscriteria wordt voldaan.
- b: de wettelijke criteria zijn niet van toepassing, en aan ten minste 50% maar minder dan 100% van de beleidscriteria wordt voldaan.

Niveau 3: Een volwassenheidsniveau 3 moet worden toegekend, indien een van de volgende voorwaarden van toepassing is:

- a: aan alle wettelijke criteria en aan alle beleidscriteria wordt voldaan
- b: aan alle wettelijke criteria wordt voldaan en de beleidscriteria zijn niet van toepassing
- c: de wettelijke criteria zijn niet van toepassing, en aan alle beleidscriteria wordt voldaan

NVT : Een volwassenheidsniveau NVT moet worden toegekend, indien de volgende voorwaarde van toepassing is:

- a: de wettelijke criteria en de beleidscriteria zijn niet van toepassing

### **Weefactor**

Van ieder principe is een weefactor bepaald. Dit zijn L(icht) - M(iddel) en Z(waar). In combinatie met de procentuele score op zowel de wettelijke als beleidscriteria biedt dit de mogelijkheid te prioriteren welke werkzaamheden als eerste moeten worden uitgevoerd om een principe compliant te krijgen aan het uitvoeringskader.

De verdeling van de principes over de weefactoren is als volgt:

Weefactor	Licht (L)	Middel (M)	Zwaar (Z)
Aantal	1	3	9



## **Aandachtspunten**

### 1: Volwassenheidsniveau 1:

Voor het vaststellen van dit niveau maakt het geen verschil of de voorziening of het principe geheel of deels aan een of alle min 1 wettelijke criteria voldoet.

### 2: Beleidscriteria:

Met uitzondering van niveau 3 geldt dat de mate waarin de voorziening voldoet aan de beleidscriteria, uitgedrukt in een percentage, niet van invloed is op de vaststelling van het volwassenheidsniveau. Het percentage beleidscriteria bij een principe is wel een indicatie of meer of minder inspanning moet worden geleverd om het principe compliant te krijgen aan het uitvoeringskader. Met name in combinatie met de percentages van de wettelijke criteria bij het volwassenheidsniveau 1 en in combinatie met de weegfactor geeft het inzicht bij het prioriteren van werkzaamheden om de voorziening compliant te maken.

### 3: Privacy functionaris:

De applicatie specifieke requirements mbt PSbD worden tijdens de ontwikkeling bepaald in samenwerking met de Privacy Functionaris en de business expert. Daarnaast is de privacy functionaris eerste aanspreekpunt mbt vragen over privacy.

## **Disclaimer**

Aan de resultaten op basis van het gebruik van de 0-meting wordt geen enkele garantie met betrekking tot de mate van compliance van de getoetste voorziening gegeven. Tevens wordt geen enkele garantie gegeven inzake de juistheid of volledigheid van de checklist als gevolg van veranderende wet- of regelgeving.

## Bijlage 1: Uitgangspunt bij compliance

### Ontwikkeling

(landelijk uniforme oplossing;  
op cadans)

### Invoering

(releasematig per  
eenheid/doelgroep)

### Uitvoering

(politietaken met de  
landelijke oplossing)

De Portefeuillehouder is verantwoordelijk voor ontwikkeling en invoering van de landelijke uniforme oplossing  
De Eenheidschef is verantwoordelijk voor het uitvoering van de politietaken met gebruik van de landelijke uniforme oplossing. Na invoering is de landelijke oplossing én de gebruikers in staat om politietaken uit te voeren met de landelijke oplossing

Ergo voor compliance betekent

Compliance in de uitvoering is een verantwoordelijkheid van de Politiechef (eenheidschef)

Compliance in de landelijk uniforme oplossing is een verantwoordelijkheid van de Portefeuillehouder.

Bij compliance van de landelijke uniforme oplossing gaat het óók om de invoering