

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

AANTEKENEN

VERZONDEN 26 NOV. 2019

Organisatieonderdeel
Korpsleiding
Korpsstaf
Team Juridische Zaken

Behandeld door

Functie
Juridisch adviseur

Telefoon
088-1699047

E-mail
Wobcoördinatiedesk.juridische-
zaken.korpsstaf@politie.nl

Ons kenmerk
2019-0061560

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
Zie stempel

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte heer [REDACTED]

Bij brief van 3 september 2019, ontvangen op 4 september 2019, hebt u de politie verzocht de nulmeting van high-risk-applicaties uit 2018 openbaar te maken. U beroept zich daarbij op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Met deze brief beslis ik op uw verzoek. Daartoe zet ik eerst uiteen op welke documenten uw verzoek betrekking heeft. Vervolgens informeer ik u over mijn besluit.

Documenten inzake de nulmetingen

Er zijn binnen de politie 35 nulmetingen gedaan naar de high-risk-applicaties van de politie. De high-risk-applicaties betreffen de vitale applicaties (systemen) van de politie die te allen tijde draaiende moeten blijven, opdat de politie haar werk kan doen.

De nulmetingen betreffen interne politierapportages, die zijn opgesteld om op het gebied van privacy en security compliant te worden of blijven. De 35 rapportages hebben eenzelfde opbouw, te weten: een voorblad, informatie over de verschillende versies, een inhoudsopgave, inleiding, de nulmeting, de verantwoording van de toetsing en een bijlage genaamd 'Uitgangspunt bij compliance'. De nulmeting bestaat allereerst uit een algemeen deel, waarin het doel, de doelgroep en de aanwezigen bij de nulmeting worden beschreven. Vervolgens wordt een omschrijving gegeven van de applicatie, het soort gegevens dat wordt verwerkt en de verwerkingsgrondslag. Daarna volgt de eindscore per toetsonderdeel met een toelichting.

Naast de 35 nulmetingen beschik ik over het eindrapport van de nulmetingen.

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
2 van 4

Besluit

Ik heb besloten de nulmetingen en het eindrapport niet openbaar te maken. Hieronder licht ik dat toe.

Openbaarmaking van de nulmetingen en het eindrapport verhoogt het risico op inbreuken op de beveiliging van politiesystemen, omdat de nulmetingen inzicht bieden in de systemen die de politie gebruikt. Kwaadwillenden kunnen die kennis misbruiken en pogen toegang te verkrijgen tot de systemen. Dergelijke hacks of hackpogingen zullen niet alleen het politiewerk frustreren, maar ook de veiligheid van de samenleving in gevaar brengen. Het voorgaande klemt temeer nu in de rapporten gedetailleerd wordt aangegeven wat de aandachtspunten zijn met betrekking tot de privacy en veiligheid (security) van de systemen. Zou degelijke informatie openbaar worden gemaakt, dan zouden kwaadwillenden in feite een handleiding in handen krijgen waarin wordt aangegeven waar “mogelijkheden” voor hen liggen.

Het belang bij het niet openbaar maken van de nulmetingen en de eindrapportage wordt onderstreept door het feit dat de rapporten betrekking hebben op de vitale politiesystemen, namelijk de high-risk-applicaties. Nu deze systemen cruciaal zijn voor het goed functioneren van de politie, moet het risico op inbreuken op de beveiliging zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Het gaat daarbij om kritische ondergrenzen. Voorkomen moet worden dat derden door openbaarmaking nieuwe of aanvullende informatie krijgen waarmee zij, in combinatie met al openbare informatie of informatie waarover zij reeds beschikken, kunnen anticiperen op het optreden van politie of de toepassing van de methoden en technieken kunnen frustreren. De veiligheid van digitale systemen is een continu aandachtspunt en de pogingen van derden om de integriteit van digitale systemen aan te tasten, nemen in aantal toe, evenals de “professionaliteit” waarmee die pogingen worden ondernomen.¹

Daar staat tegenover het publieke belang van openbaarmaking, waaronder in dit geval het belang om te kunnen controleren of veilig met persoonsgegevens en, specifiek, politiegegevens wordt omgegaan. Ik ben van oordeel dat het belang van het verstrekken van informatie in dit geval niet kan prevaleren boven het belang van bescherming van gevoelige informatie over de high-risk-applicaties. Daarbij acht ik mede relevant dat de politie wettelijk verplicht is een periodieke audit te laten uitvoeren waarin wordt gecontroleerd of de politie conform de Wet politiegegevens (Wpg) politiegegevens verwerkt (artikel 33 Wpg jo. artikel 6:5 Besluit politiegegevens). De rapportage van de periodieke audit wordt conform de beleidslijn voor openbaarmaking van rapporten van de Auditdienst Rijk openbaar gemaakt.

Daarmee is het controlebelang voldoende gediend.

Volledigheidshalve merk ik op dat in 2019 een periodieke audit heeft plaatsgevonden. Het rapport van de audit wordt in de loop van 2020 verwacht en vervolgens openbaar gemaakt.

¹ Vgl. ABRvS 20 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2045, rov. 7.2.

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
3 van 4

Daarnaast is van belang dat de nulmetingen en het eindrapport ook inzicht bieden in opsporingsmiddelen –en strategieën van de politie. De rapporten bevatten bijvoorbeeld informatie over raadpleging van externe systemen door de politie en de wijze waarop meldingen over strafbare feiten worden opgepakt en doorgeleid. Inzicht in de door de politie gebruikte methoden en technieken kan het toekomstig optreden van de politie bemoeilijken en de opsporing en vervolging van strafbare feiten frustreren. Dat is een zwaarwegend belang dat prevaleert boven het belang bij verstrekking van informatie.²

Zowel het belang van opsporing en vervolging (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, Wob), als de veiligheid van de Staat (artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, Wob) en het voorkomen van onevenredig nadeel voor de politie en, breder, de samenleving (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, Wob) staan gelet op het voorgaande aan openbaarmaking van de gevraagde nulmetingen en het eindrapport in de weg.

Verder zijn de rapporten bestemd voor het intern beraad over de te treffen maatregelen ten aanzien van de high-risk-applicaties. De onderdelen van de nulmetingen en het eindrapport die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, komen daarom ook niet voor openbaarmaking in aanmerking vanwege de bescherming van de vrije gedachtevorming binnen de politieorganisatie (artikel 11, eerste lid, Wob).

Ook de namen van politiemedewerkers die in de nulmetingen en het eindrapport voorkomen, komen niet voor openbaarmaking in aanmerking vanwege de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob). Daarbij is van belang dat deze medewerkers niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Gelet op het voorgaande wijs ik uw verzoek af.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Bij vragen kunt u contact opnemen met [REDACTED]. U heeft zijn contactgegevens.

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

² Zie bijvoorbeeld ook ABRvS 27 december 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY7336, rov. 8.

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

Datum
Zie stempel

Hoogachtend,
de korpschef van politie,
namens deze.

Pagina
4 van 4

mr. E.M. de Vries MPA
Directeur Korpsstaf