

Organisatieonderdeel Korpsstaf
Wob-coördinatiedesk



Behandeld door [REDACTED]
Functie Juridisch adviseur
Bezoekadres Nieuwe Uitleg 1
2514 BP Den Haag
Telefoon 0900 – 88 44
E-mail

Ons kenmerk KNP15000675

Uw kenmerk [REDACTED]

Datum

Bijlage(n) Diverse

Pagina 1/4

Retouradres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag



Onderwerp Voornemen tot besluit op uw Wob-verzoeken Multicultureel Vakmanschap

Geachte [REDACTED]

In uw brieven met de bovengenoemde kenmerken van 21 april 2015, door mij ontvangen op 22 april 2015, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) documenten verzocht over – kort samengevat – Multicultureel Vakmanschap (MCV).

Over dit verzoek heeft u op 23 april 2015 contact gehad met [REDACTED] van mijn afdeling. Hierin is afgesproken dat beide verzoeken als één verzoek in behandeling worden genomen en dat uw verzoek ziet op de periode 2012 tot en met 2014. Verder is de ontvangst van uw verzoek schriftelijk bevestigd bij brief van 23 april 2015 met kenmerk KNP15.000675.

Vanwege de hoeveelheid aan verzoeken bij de Wob-coördinatiedesk, heeft de besluitvorming op uw verzoek flinke vertraging opgelopen.

Toetsing en behandeling

Uw verzoek heb ik getoetst aan de Wob. De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd door de overheid.

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de website www.overheid.nl. Uw verzoek is uitgezet bij alle eenheden van de politie en hieronder geef ik aan op welke documenten ik voornemens ben een besluit te nemen.

Voornemen tot besluit

Ik neem mij voor u de volgende documenten te verstrekken om te voldoen aan uw verzoek.

1. Eenheid Amsterdam: Onderzoeksrapport Search Detect & React.
2. Eenheid Den Haag: Beleidsplan Diversiteit Hollands Midden, Notitie 'Diversiteit politie Hollands Midden, Politie zijn voor iedereen', Korpsvisie politie Haaglanden 2008-2011 (voor zover dit betrekking heeft op uw verzoek), Manifest Diversiteit politiekorps Haaglanden, Relevante passages jaarverslagen, Overzicht trainingen (inclusief die aangaande Lesbiennes, Homo's, Biseksuelen en Transgenders

- (LHBT's)), Plan van aanpak Multicultureel Vakmanschap 2008 – 2011 (dit laatste document heeft de gelding ook na 2011 behouden).
3. Korpsstaf: Uitnodiging Ontwikkelplein 'selectiemechanismen'.
 4. Eenheid Midden-Nederland: Mailwisseling (inclusief aantallen trainingen), facturen, offertes en offertes trainingen.
 5. Eenheid Limburg: Mail overzicht MCV-activiteiten, mail informatie MCV Limburg Zuid en overzicht 'Activiteiten/opleidingen met betrekking tot MCV'.
 6. Eenheid Noord-Nederland: Mail met informatie over trainingen MCV.
 7. Eenheid Oost-Brabant: Mail informatie opleidingen Oost-Brabant en Overzicht 'Activiteiten/opleidingen met betrekking tot MCV'.
 8. Eenheid Rotterdam: Mail geen documenten aangaande opleidingen aangetroffen, notitie 'Plan van aanpak Veilig buiten veilig binnen', discussiedocument MCV, discriminatie en etnisch profileren.
 9. Eenheid Oost-Nederland: Mail info opleidingen en conceptnotitie 'Werken aan Diversiteit, Integriteit en Omgangsvormen in Oost NL'.
 10. Eenheid Zeeland-West-Brabant: Mail informatie opleidingen MCV.

Wat betreft de Landelijke Eenheid en de eenheid Noord-Holland, informeer ik u dat bij deze eenheden geen documenten met betrekking tot opleidingen MCV zijn aangetroffen. Tevens zijn bij deze eenheden geen andere documenten aangaande MCV aangetroffen.

Motivering en toelichting voornemen

Op grond van artikel 10 lid 2 onder e en g Wob is informatie die ziet op de naar personen herleidbare informatie en informatie die ziet op bedrijven onleesbaar gemaakt. Op grond van artikel 11 lid 1 Wob zijn de persoonlijke opmerkingen/opvattingen van betrokken medewerkers onleesbaar gemaakt.

Ik licht dit samenvattend als volgt toe.

Mailwisseling

In deze documenten zijn namen (artikel 10 lid 2 onder e Wob), namen van bedrijven (artikel 10 lid 2 onder g Wob) en persoonlijke opmerkingen/opvattingen (artikel 11 lid 1 Wob) onleesbaar gemaakt.

Notities, visies, plan van aanpak, onderzoeksrapport

Daar waar dit voorkomt zijn persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 11 lid 1 Wob), namen (artikel 10 lid 2 onder e Wob) en informatie over bedrijven waar het gaat om offerte-/factuurbedragen (artikel 10 lid 2 onder g Wob) onleesbaar gemaakt.

Belangenafweging bij toegepaste uitzonderingsgronden van de Wob

Artikel 11 lid 1 Wob

Het document 'Voorstel training P&O 'Samenwerking en houding' bevat een uitwerking van 'polariteitenkaarten' gemaakt tijdens een teambijeenkomst. In dit overzicht zijn de persoonlijke opvattingen van collega's opgenomen, die bij deze teambijeenkomst aanwezig waren. Dit deel van het voorstel verstrekt ik u niet. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de weergegeven persoonlijke opvattingen openbaar worden gemaakt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van collega's aan de bijeenkomst gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 10 lid 2 onder g Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Om die reden heb ik bedrijfsnamen en offerte-/factuurbedragen onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking van deze informatie zou het bedrijf namelijk onevenredig benadelen dan wel concurrenten onevenredig bevoordelen. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Artikel 10 lid 2 onder e

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de verschillende documenten staan namen van personen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het overigens de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het gaat om het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen het openbaar maken daarvan. Hierbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Reeds openbare informatie

Gemakshalve informeer ik u verder als volgt. In 2008 heeft de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (wat indertijd nog het Ministerie van BZK was) onderzoek gedaan naar Diversiteit bij de politie. Daarover is in 2009 een rapport uitgebracht en dit rapport is openbaar (zie:

<http://www.ivenj.nl/actueel/inspectierapporten/rapport-diversiteit-bij-de-politie.aspx?cp=131&cs=64514>). Het rapport is voorzien van bijlagen per politieregio en hierin is de stand van zaken uitvoerig beschreven.

Verder is de lectorale rede van Sjiera de Vries voor de Politieacademie uit 2009

mogelijk interessant voor u. Hierin wordt ingegaan op het belang van multicultureel vakmanschap voor de politie. Deze rede kunt u vinden op


http://www.sjieradevries.nl/PDF/publicatiessjiera/Lectorale_rede_Sjiera_de_Vries.pdf

Ook heeft er een onderzoek plaatsgevonden door de Universiteit Tilburg en dit document is te vinden op <http://www.lokaalcentraal.com/wp-content/uploads/2013/04/-Evaluatie-TF-diversiteit.pdf>.

Zienswijze

Ik nodig u uit uw zienswijze op dit voornemen te geven. Hierin kunt u aangeven of ik uw verzoek correct heb geïnterpreteerd. Uw eventuele zienswijze zie ik graag binnen twee weken na dagtekening van dit voornemen tegemoet. U kunt hiervoor gebruik maken van het bovengenoemde postadres. Indien ik binnen twee weken na de datum van verzending dezes geen zienswijze van u heb ontvangen, ga ik ervan uit dat ik uw verzoek correct heb geïnterpreteerd en ga ik over tot definitieve besluitvorming.

Hoogachtend,
Overeenkomstig het door de korpschef genomen besluit,


mr. E.M. de Vries MPA
directeur korpsstaf