

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

AANTEKENEN

VERZONDEN 03 NOV. 2021

Organisatieonderdeel
Korpsleiding
Korpsstaf
Team Juridische Zaken

Behandeld door

Functie
Juridisch adviseur Wob

Telefoon
088-9645051

E-mail
Wobcoördinatiedesk.juridische-
zaken.korpsstaf@politie.nl

Ons kenmerk
2021-0046314
8548

Uw kenmerk
21.07.27/A

In afschrift aan

Datum
Zie stempel

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte [REDACTED],

Op 2 augustus 2021 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. In uw verzoek vraagt u om documenten die zien op – kort samengevat – maatregelen ter verbetering interne (VIK-)onderzoeken.

Uw verzoek

In uw schrijven stelt u de volgende vragen:

- i. Welke stappen zijn door u sindsdien (in ieder geval sinds medio november 2020) gezet?
- ii. Welke maatregelen zijn door u en / of anderen binnen de Nationale Politie getroffen?
- iii. Welke besluiten zijn door u en / of anderen binnen de Nationale Politie genomen?
- iv. Waaruit blijkt dat u daadwerkelijk de aanbevelingen van genoemde rapporten heeft overgenomen?
- v. Welke aanbevelingen betreft dit?
- vi. Heeft u in deze een stappenplan / tijdsplan, etc. en zo dit het geval is: hoe luidt deze? Wilt u zo vriendelijk zijn om mij hiervan een afschrift te doen toekomen?
- vii. Wilt u mij de criteria geven voor uw, of namens u genomen / te nemen, besluiten tot het verrichten van interne onderzoeken en tevens de redenen om dergelijke onderzoeken in voorkomende gevallen niet uit te besteden aan een onafhankelijke, buiten de Nationale Politie-functionerende, organisatie?
- viii. Zijn de interne onderzoeken sinds uw toezegging, inhoudende dat de aanbevelingen uit voornoemde rapporten, door u zullen worden overgenomen, verbeterd?
- ix. Mocht dit laatste het geval zijn, in welke zin zijn deze onderzoeken verbeterd?

Behandeling van uw verzoek

De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd.

Bij brief van 4 augustus 2021 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en meegedeeld dat de behandeling ervan is verdaagd.

Uw verzoek valt deels onder de reikwijdte van de Wob. De onder i t/m v en vii t/m ix gestelde vragen betreffen feitelijke vragen. De Wob is enkel van toepassing op een verzoek om informatie, neergelegd in documenten. Op

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
2 van 3

feitelijke vragen is de Wob niet van toepassing. Om u toch van dienst te kunnen zijn heb ik uw vragen uitgezet bij de afdeling Veiligheid, Integriteit en Klachten (hierna: VIK) en van hen een reactie ontvangen. De reactie kunt u lezen onder het kopje 'toelichting'. Ik wil u erop wijzen dat er geen rechtsmiddelen openstaan tegen deze reactie van de afdeling VIK.

Voor zover het vraag vi) betreft wordt uw verzoek op grond van de Wob in behandeling genomen. Onder vi) doet u een verzoek om een document (afschrift) van een stappenplan / tijdsplan met betrekking tot de aanbevelingen, genoemd in vragen iv) en v).

Aangetroffen documenten

Naar aanleiding van uw Wob-verzoek is er binnen de politie een uitvraag gedaan bij de afdeling VIK. Door deze afdeling is op basis van uw verzoek een zoekslag gemaakt in de politiesystemen en daarbij zijn zeven documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen. De aangetroffen documenten zijn opgenomen in de onlosmakelijk aan dit besluit verbonden inventarislijst (bijlage 1).

Toelichting

Één van de aangetroffen documenten betreft een masterplan van aanpak aangaande de aanbevelingen en review van interne onderzoeken. Ik wil u erop wijzen dat het een conceptversie betreft waarover nog besluitvorming moet plaatsvinden.

Zoals hierboven vermeld betreffen de onder i t/m v en vii t/m ix gestelde vragen feitelijke vragen. De reactie van de afdeling Veiligheid, Integriteit en Klachten (VIK) op uw vragen luidt als volgt. Met betrekking tot uw vragen zijn reeds twee Kamerbrieven van de Minister van Justitie en Veiligheid gepubliceerd, te weten 'Disciplinair stelsel en gerelateerde zaken' van 18 juni 2021 en 'Contouren vernieuwd stelsel integriteit en interne onderzoeken' van 11 november 2020. Beiden zijn te raadplegen op www.rijksoverheid.nl. Zoals u kunt lezen in deze brieven van de Minister aan de Tweede Kamer, heb ik alle aanbevelingen overgenomen. Ik heb de opdracht gegeven deze te implementeren en dat verloopt voorspoedig. De communicatie hierover zal via de reguliere weg verlopen, middels een half jaarbericht aan de tweede kamer.

Overwegingen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Bij de afweging van het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen tegenover het belang van de openbaarmaking, maak ik informatie niet openbaar die leidt tot namen van personen. Het openbaar maken van deze persoonsgegevens -als bedoeld in artikel 1 van de AVG- maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen die al dan niet in dienst zijn van de politie.

Voor zover het de namen van politieambtenaren betreft is het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van politieambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, maar dit ligt anders indien het gaat om het openbaar maken van namen van de politieambtenaren, die geen publieke functie bekleden maar hun functie uitoefenen binnen een

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
3 van 3

project of een (opsporings)zaak. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Die openbaarheid is immers niet in tijd en omvang begrensd. Namen van ambtenaren worden gezien als persoonlijke en dus te beschermen gegevens (zie bijvoorbeeld: ABRvS, 24 februari 2016, ECLI:NL: RVS:2016:445). Daar waar geen sprake is van een publieke functie, zijn de naar de personen herleidbare gegevens onleesbaar gemaakt.

Wat betreft de afdelings- en/of functienamen wordt overwogen dat er sprake is van zeer specifieke afdelingen, waarbinnen ook zeer specifieke functies zijn toegekend. Indien de betreffende afdeling wordt benaderd door derden en de benaderde medewerker van deze afdeling kent daarvan niet de achtergrond, kan informatie worden verstrekt over de (contact)gegevens van personen waarmee herleidbaarheid naar personen een feit is.

Besluit

Gelet op het bovenstaande ten aanzien van de toegepaste uitzonderingsgrond, besluit ik overeenkomstig. Ik maak de in de bijgevoegde inventarislijst opgenomen documenten deels openbaar.

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3, 5 en 10 van de Wob en de artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Hoogachtend,
de korpschef van politie,
namens deze,

mr. E.M. de Vries MPA
Directeur Korpsstaf

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

