


Afzender

Woo-desk
Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl
088-9645051



Datum	4 september 2023	Behandeld door	
Ons kenmerk	2023-0025832/9372	Kopie aan	
Uw kenmerk		Bijlage(n)	Inventarislijst en documenten
Onderwerp	Besluit op Woo-verzoek		

Geachte heer ,

In uw verzoek van 17 april 2023, door mij ontvangen op 17 april 2023, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over - kort samengevat - korpscheftaken.

Naar aanleiding van het preciseringsgesprek is vast komen te staan dat uw verzoek gericht is op werkinstructies die verband houden met de Wet Wapens en Munitie en de Wet natuurbescherming.

Op 25 april 2023 is de ontvangst van uw Woo-verzoek per e-mail aan u bevestigd. Hierbij is aangegeven dat u per post nog een officiële ontvangstbevestiging zal ontvangen. Verder is u gevraagd om uw verzoek nader te specificeren, daar bij de eerste uitvraag door de inhoudsdeskundigen werd aangegeven dat uw verzoek zo algemeen geformuleerd is dat het op deze wijze niet in behandeling kan worden genomen. Hierop heeft u op 1 mei 2023 per e-mail gereageerd en gaf u aan dat u de stukken graag ontvangt vanaf 2008.

Uw verzoek bleek nog steeds te algemeen geformuleerd te zijn. Om die reden bent u per e-mail op 2 mei 2023 uitgenodigd voor een preciseringsgesprek.

Daaropvolgend bent u op 4 mei 2023 gebeld door de behandelaar van uw verzoek over het preciseringsgesprek. Tijdens dit gesprek is een datum voor het preciseringsgesprek vastgesteld. Verder werd er aangegeven dat de verdaging is opgesteld, maar dat de Woo-desk vanwege de omvang van het verzoek de nieuwe gestelde termijn niet zal halen. U gaf aan dat u hier rekening mee zou houden.

Het bleek niet mogelijk om binnen de termijn een besluit te nemen op uw verzoek. Bij brief van 8 mei 2023 bent u geïnformeerd over de verdaging van de termijn met twee weken. De uiterlijke beslistermijn is daarmee 29 mei 2023 geworden.

Vervolgens bent u op 17 mei 2023 gebeld door de behandelaar van uw verzoek over de tijd en locatie van het preciseringsgesprek.

Tot slot heeft u op 22 mei 2023 per e-mail laten weten dat u niet aanwezig kan zijn bij het preciseringsgesprek van 23 mei 2023. Er is vervolgens een nieuwe datum en tijdstip afgesproken.

Het preciseringsgesprek

Op 21 juni 2023 heeft het preciseringsgesprek plaatsgevonden. Tijdens dit gesprek gaf u aan dat uw verzoek zich richt op werkinstructies e.d. die verband houden met de Wet Wapens en Munitie en de Wet natuurbescherming. Uitgesloten van het Woo-verzoek werden zaken die verband houden met de particuliere beveiliging, werkinstructies die zien op het vlak van bedrijfsvoering (zoals financiën) of de IM-zaken (zoals release notes voor het Veronasysteem) en instructies aangaande personeelszaken of AVG-zaken. Als peildatum van het Woo-verzoek werd 1 januari 2008 aangehouden tot en met de datum van uw verzoek.

Er is afgesproken dat ernaar gestreefd zou worden om de documenten en het besluit uiterlijk binnen twee maanden na het preciseringsgesprek aan u te verstrekken.

Van het preciseringsgesprek is op 26 juni 2023 een korte samenvatting per e-mail naar u toegestuurd.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

2. Inventarisatie documenten

Onder de verantwoordelijkheid van de portefeuillehouder zijn in de loop der jaren instructies opgesteld. Deze instructies zijn in beheer bij de adviseurs en de portefeuillehouder. Er is gezocht in de mappen waar de instructies worden opgeslagen. Vanwege het tijdsverloop en tussentijdse aanpassingen van de ICT-systemen, zijn ook instructies uit de archiefmappen betrokken. Bij de inventarisatie zijn 51 documenten aangetroffen. In de inventarislijst staat opgenomen welke documenten geïnteriseerd zijn. De inventarislijst is bijgevoegd als bijlage.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

In uw verzoek en in het Preciseringsgesprek heeft u aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk/in het geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

3. Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Bij punt 4 van dit besluit licht ik dit u verder toe.

4. Overwegingen

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub d Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In de inventarisatie zijn diverse documenten geïnteriseerd die zijn opgemaakt ten behoeve van de controle en handhaving op het wapenvergunningstelsel.

Door volledige openbaarmaking van deze documenten wordt informatie over de controlestrategie en het handhavingbeleid van de politie algemeen bekend. Dit zal waarschijnlijk leiden tot berekenend gedrag van burgers die in het bezit zijn van een wapenvergunning en/of een wapenvergunning willen aanvragen, waardoor de controle minder effect heeft.



Ik ben van mening dat het belang van openbaarmaking daarom niet opweegt tegen de belangen van inspectie, controle en toezicht door de politie op de naleving van de Wet Wapens en Munitie. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van art. 5.1 lid 2 sub e Woo blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (zie onder meer de uitspraak van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321) verzet het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich tegen openbaarmaking van namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, tenzij de indiener van het desbetreffende Woo-verzoek aannemelijk heeft gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. Van laatstgenoemde is in dit geval geen sprake.

Daar waar geen sprake is van een (politie)ambtenaar die in zijn publieke functie in de openbaarheid is getreden, zijn de naar de personen herleidbare gegevens onleesbaar gemaakt. Ook e-mailadressen en telefoonnummers worden op basis van dit artikel onleesbaar gemaakt.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub i Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages uit een aantal documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit is bijvoorbeeld het geval bij het openbaar maken van e-mailadressen/telefoonnummers van specifieke afdelingen. De afdelingen zouden namelijk onnodig overspoeld kunnen raken met telefoontjes en e-mails. Verder betreft één van de documenten handhavingsacties bij het niet nakomen van het tijdig verlengen van een wapenverlof. Indien deze informatie openbaar wordt gemaakt, bestaat de vrees dat burgers zich berekend zullen gedragen wanneer het aankomt op het verlengen van hun wapenverlof. Dit brengt het functioneren van de staat in gevaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten.

Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2 lid 1 Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2 lid 2 Woo de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

4 Wijze van openbaarmaking en publicatie

Eenvoudige openbaarmaking

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden op www.politie.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-desk. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,
namens deze

mr. E.M. de Vries MPA
Directeur Korpsstaf

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Woo-desk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

