

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

AANTEKENEN

VERZONDEN 2 1 DEC. 2020

Organisatieonderdeel
Korpsleiding
Korpsstaf
Team Juridische Zaken

Behandeld door

Functie
Juridisch medewerkerr Wob

Telefoon
088-9645051

E-mail
Wobcoördinatiedesk.juridische-
zaken.korpsstaf@politie.nl

Ons kenmerk
2020-0049658
8157

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
Zie stempel

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte [REDACTED],

Op 25 september 2020 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. U vraagt om documenten die zien op – kort samengevat – de kosten en inzet van de politie-eenheden tijdens alle Virus waanzin demonstraties.

Uw verzoek

In uw verzoek met betrekking tot de Viruswaanzin demonstraties, geeft u specifiek het volgende aan:

“ In het kader van onderzoek naar kosten demonstraties Viruswaanzin verzoek ik u mij de volgende informatie/documenten te verstrekken.

— documenten betreffende de kosten aan politie inzet tijdens de Viruswaanzin demonstraties in Nederland in 2020

— Overzicht van totaal aantal politie-eenheden ingezet voor Viruswaanzin demonstraties in Nederland in 2020

Denk hierbij bijvoorbeeld aan: alle type gegevensdragers waar informatie hierover te vinden kan zijn, dus bijvoorbeeld ook audio- en videobestanden, filmmateriaal, e-mails, sms- berichten, software en andere computerbestanden. Het gaat om alle soorten schriftelijke stukken, zoals notulen, rapportages, overzichten, onderzoeken, presentaties, gespreks- en voortgangsverslagen, brief-, faxen, e-mailwisselingen met zowel interne als externe partijen.”

Behandeling van uw verzoek

De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob en is op basis hiervan in behandeling genomen.

Bij brieven van 5 oktober 2020 heb ik de ontvangst van uw verzoeken bevestigd en meegedeeld dat de behandeling ervan is verdaagd.

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
2 van 3

Overwegingen

De door u gevraagde documenten berusten (deels) onder de politie.

Kosten

U vraagt allereerst documenten over de kosten aan politie inzet tijdens alle Viruswaanzin demonstraties in 2020 in Nederland. Binnen de politieorganisatie zijn er geen documenten aangetroffen waarin de kosten van de inzet staan omschreven, omdat de politie hiervan geen (separate) registratie bijhoudt. De urenregistratie van (executieve) politiemedewerkers vindt niet plaats op basis van dienstopdrachten/onderwerp van uitvoering van de politietaak. Om de gemaakte kosten qua uren na te kunnen gaan, zou ik van de ingezette politieambtenaren (per ambtenaar) de dienstroosters moeten controleren en op basis daarvan de functieschaal van de betreffende ambtenaar moeten bepalen om vervolgens – waar het gaat om de ‘ingezette’ uren – een overzicht moeten samenstellen. De Wob ziet echter niet op het creëren van nieuwe documenten. Wat betreft de kosten voor gebruikte goederen en/of middelen bij demonstraties of bij andere evenementen, waarvoor het noodzakelijk is dat de politie wordt ingezet in het belang van openbare orde en veiligheid, is tevens geen informatie separaat in (een) document(en) opgenomen. Ook zulke kosten worden niet separaat geregistreerd. Om na te kunnen gaan wat hiervan ongeveer de kosten waren, zou ik een berekening moeten maken van de kosten (dagwaarde) voor inzet van voertuigen en/of paarden voor zover daar sprake van was en/of kosten (dagwaarde) van (andere) gebruikte materialen. Vervolgens zou ik de – voor zover dat mogelijk zou blijken – gegevens in een nieuw document moeten opnemen. Ook voor dit onderdeel gaat op dat de Wob niet ziet op het creëren van nieuwe documenten.

Inzet

Over de inzet bij demonstraties en/of andersoortige (grote) evenementen, kan ik geen informatie openbaar maken. Om demonstraties in goede banen te leiden is het voor de politie van belang te weten ‘wat er op ons afkomt’. De informatie die de organisator van een demonstratie geeft, is niet altijd adequaat. Op een demonstratie komen soms groepen af die de organisator niet heeft voorzien of waarvan deze de omvang niet kan inschatten. Sommige demonstraties worden bijvoorbeeld helemaal niet aangemeld. Desondanks wil de politie adequaat optreden om te voorkomen dat een demonstratie resulteert in – kort gezegd – verstoring van de openbare orde en veiligheid of het in gevaar brengen ervan. Ongeacht de aangeleverde informatie over de verwachte opkomst, probeert de politie zich daarvan een zo goed mogelijk beeld te vormen, om vervolgens daarop de inzet te baseren. Dat betekent dat inzetgegevens iets zeggen over onze informatiepositie.

In Nederland hebben er geplande en ‘spontane’ Viruswaanzin demonstraties plaatsgevonden. Om een omschrijving of indicatie te geven van de inzet bij ‘spontane’ demonstraties, zouden alle betreffende, ingeplande diensten van en (eventueel) extra opgeroepen politieambtenaren moeten worden nagegaan en bestudeerd. Aan de hand van die informatie zou een nieuw document moeten worden samengesteld en zoals ik dat eerder reeds aangaf, verplicht de Wob mij niet tot het creëren van nieuwe documenten.

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
3 van 3

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Bij de aangetroffen documenten van geplande demonstraties is het belang van inspectie, controle en toezicht door de politie in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat openbaarmaking van de inzet van de politie bij een demonstratie inzicht geeft in de handelwijze ten aanzien van de controlestrategie en de informatiepositie van de politie. Te verwachten is dat dit zal leiden tot calculerend gedrag bij demonstraties, waardoor controle en toezicht op dit punt (ernstig) wordt/zou kunnen worden belemmerd. Het voornoemde kan vervolgens leiden tot (zeer) onveilige incidenten tijdens demonstraties. Ik heb daarom besloten de informatie niet openbaar te maken.

Besluit

Gelet op het bovenstaande, besluit ik overeenkomstig. Voor zover de gevraagde informatie in documenten is vervat, maak ik deze niet openbaar om de reden zoals dat hierboven is gemotiveerd. Wat betreft de informatie die niet in bestaande documenten is vastgelegd, stel ik mij op het standpunt dat de Wob mij niet verplicht documenten te creëren om aan een Wob-verzoek te voldoen.

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3, 4, 5 en 10 van de Wob en de artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Hoogachtend,
de korpschef van politie,
namens deze,

nr. E.M. de Vries MPA
Directeur Korpsstaf

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.