

Organisatieonderdeel Korpsstaf
Wob-coördinatiedesk

Behandeld door [REDACTED]
Functie Juridisch adviseur
Bezoekadres Nieuwe Uitleg 1
2514 BP Den Haag
Telefoon 0900 - 88 44
E-mail Wobcoördinatiedesk@knp.politie.nl

Ons kenmerk KNP16000296
Uw kenmerk Uw kenmerk
Datum 09-03-2016
Bijlage(n) 1 (2 blz)
Pagina 1/7

Retouradres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag



Onderwerp Besluit op Wob-verzoek

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw brief van 30 januari 2016 aan de minister van Veiligheid en Justitie waarin u uw wens herhaalt om verstrekking van informatie aangaande de overblijfselen van uw dochter [REDACTED] bericht ik u het volgende. In uw brief heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), de minister van Veiligheid en Justitie, verzocht om gegevens, informatie en documenten die u eerder hebt verzocht in het proces van Disaster Victim Identification (DVI) betrekking hebbende op uw dochter [REDACTED]. De minister heeft het verzoek doorgestuurd naar de politie omdat de documenten waar u om verzoekt bij de politie berusten. Uw verzoek is op 29 februari 2016 door de politie ontvangen.

Uw verzoek

U vraagt gegevens, informatie en documenten afkomstig van het proces van Disaster Victim Identification (DVI) betrekking hebbende op uw dochter [REDACTED].

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

Inventarisatie en beoordeling van uw verzoek

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 6 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in onderstaande inventarislijst.

1. Mobiele tomografische CT en Xray scans van (fragmenten van) het veronderstelde lichaam van uw dochter [REDACTED] met DVI kenmerk [REDACTED];
2. Gebruikelijke foto's van het veronderstelde lichaam van uw dochter [REDACTED] met DVI kenmerk [REDACTED];
3. Kopieën van tandartsgegevens en orthopantomografische (OPG) opnamen en alle post-mortem tandfoto's van het gebit van het veronderstelde lichaam van uw dochter [REDACTED] met DVI kenmerk [REDACTED];
4. Kopieën van tandartsgegevens van uw dochter [REDACTED], verzameld door het Ministerie van Veiligheid en Justitie, in het bijzonder kopieën van de gegevens van tandextracties van het gebit van het veronderstelde lichaam van uw dochter [REDACTED].

██████████ met DVI kenmerk ██████████ opgenomen in het rapport van tandarts ██████████

5. DNA matching profielen, de primaire , rouwe DNA-data resultaten van de DNA-data van zowel ██████████ en ██████████ als de DNA-data van het veronderstelde lichaam van uw dochter ██████████ met DVI kenmerk ██████████; en

6. Kopieën van al het beeldmateriaal van het aan boord gaan van MH17 op Luchthaven Schiphol in Amsterdam.

In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. Openbaarmaking van deze 6 documenten wordt geheel geweigerd.

Op de documenten waarvan ik openbaarmaking weiger zijn uitzonderingsgronden of beperkingen van toepassing. Hieronder licht ik onder **A tot en met D** de door mij toegepaste uitzonderingsgronden en beperkingen toe.

A Bijzondere persoonsgegevens (artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob)

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 16 van de Wet bescherming persoonsgegevens worden onder bijzondere persoonsgegevens onder meer verstaan gegevens over iemands gezondheid. In de documenten met de nummers **3 en 4** staan onder meer medische gegevens, te weten tandartsgegevens en orthopantomografische (OPG) opnamen en alle post-mortem tandfoto's van het gebit van het veronderstelde lichaam van uw dochter ██████████ met DVI kenmerk ██████████ die betrekking hebben op het gebit van de destijds nog in leven zijnde ██████████, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Voorts bevat het document met nummer **5** onder meer DNA-data afkomstig van uzelf. Derhalve bevatten al deze documenten gevoelige persoonsgegevens in de zin van artikel 10, eerste lid, onder d, van de Wob. Deze gevoelige - want medische - gegevens, als bedoeld in artikel 21 van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) zijn verweven met op zichzelf niet gevoelige persoonsgegevens zoals leeftijd en woonplaats en kunnen in hun totaliteit niet openbaar gemaakt worden, nu deze op zichzelf, in onderlinge combinatie of in samenhang met uit andere bron bekende informatie zonder onevenredige inspanning aan de betrokkene of aan uzelf kunnen worden gerelateerd. Openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ik zal de documenten met de nummers **3, 4 en 5** dan ook niet openbaar maken.

B Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Bij de documenten met de nummers **1** (mobiele tomografische CT en Xray scans van (fragmenten van) het veronderstelde lichaam van uw dochter ██████████ met DVI kenmerk ██████████) en **6** (kopieën van al het beeldmateriaal van het aan boord gaan van MH17 op Luchthaven Schiphol in Amsterdam) is telkens het belang van

opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. In het strafrechtelijk onderzoek naar de toedracht van het neerstorten van het vliegtuig met vlucht MH17 (aangeduid als "Primo") heeft hoofdofficier van justitie mr. F. Westerbeke besloten om deze gegevens niet aan nabestaanden te tonen dan wel te verstrekken. Deze gegevens zijn gevorderd op de voet van art. 126 nd Sv in het kader van dit onderzoek. Hierbij gaat het niet alleen om het belang van het strafrechtelijk onderzoek Primo, maar ook om dat belang in het algemeen. Openbaarmaking van het beeldmateriaal van het aan boord gaan van MH17 op Luchthaven Schiphol in Amsterdam zou inzicht geven in door politie en/of openbaar ministerie gehanteerde onderzoeksstrategieën en daarmee de opsporing en vervolging van strafbare feiten in het algemeen kunnen frustreren. Ik heb daarom besloten de documenten met de nummers **1** en **6** niet openbaar te maken.

C De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers **1, 2, 3 en 4** (voor zover het post-mortem foto's cq gegevens betreft) en **5** staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Voor toepassing van het begrip persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, is van belang of de gegevens waarvan openbaarmaking wordt verzocht, zien op de periode dat de persoon waarvan de gegevens betrekking hebben nog in leven was. Gegevens die daarop betrekking hebben, vallen binnen de persoonlijke levenssfeer. Hoewel [REDACTED] ten tijde van het nemen van de mobiele tomografische CT en Xray scan (het document met nummer **1**), gebruikelijke foto's (document met nummer **2**), post-mortem tandfoto's en tandgegevens (het document met nummer **3 en 4**), DNA matching profielen (het document met nummer **5**) reeds was overleden, ben ik van mening dat deze foto's en data van het veronderstelde lichaam van uw dochter [REDACTED] met DVI kenmerk [REDACTED] gegevens bevatten die direct betrekking hebben op haar, zoals zij was toen zij nog in leven was en daarmee onder haar persoonlijke levenssfeer vallen. Hiertoe wordt van belang geacht dat de foto's kort na het overlijden zijn genomen. Haar gehele lichaam is daarop volledig ontkleed zichtbaar. Omdat openbaarmaking zou betekenen dat de foto's en gegevens voor een ieder openbaar zijn, weiger ik de openbaarmaking van de betreffende documenten wegens de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de overledene nu het belang van openbaarmaking hier niet tegen opweegt.

Voorts ben ik van mening dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ook toekomt aan de nabestaanden van de overledene. Met de verzochte documenten is het mogelijk de overledene te identificeren. Gelet op de zeer persoonlijke aard van de documenten kan openbaarmaking de nabestaanden raken. Openbaarmaking kan de gevoelens van leed bij de nabestaanden weer oprakelen, dan wel kan hierdoor de verdere verwerking van de dood van de overledene worden bemoeilijkt. Daarbij vermeld ik dat dergelijke gevoelens zich bij u klaarblijkelijk hebben voorgedaan bij het tonen van de foto's als bedoeld in document met nummer **2** door de [REDACTED], zodat daarmee gestopt werd.

Verder ben ik van mening dat openbaarmaking op grond van de Wob met zich brengt dat de foto's voor een ieder openbaar zijn. Daarmee is voldoende voorzienbaar dat nabestaanden door openbaarmaking van de foto's op enigerlei wijze worden geconfronteerd met het overlijden van [REDACTED]. Gelet hierop ben ik van oordeel dat het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de nabestaanden en het belang om onevenredige benadeling van de nabestaanden te voorkomen zwaarder weegt dan het algemeen belang dat met openbaarmaking is gediend.

Daarenboven zie ik geen aanleiding de foto's wegens uw persoonlijke belang, te weten het doen uitvoeren van een nieuw forensisch onderzoek aan het lichaam ('reexamination of the body'), openbaar te maken. Het recht op openbaarmaking ingevolge de Wob dient immers uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering, welk belang de Wob vooronderstelt. Dat recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Derhalve kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naargelang de persoon of de oogmerken van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, niet specifiek uw belang. Deze belangenafweging kan niet leiden tot niet algemene, selectieve informatieverstrekking, dat wil zeggen dat zij niet tot openbaarmaking aan slechts een bepaalde verzoeker kan leiden. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal daarom de documenten met nummers 1, 2, 3 en 4 (voor zover het post-mortem foto's cq gegevens betreft) en 5 niet verstrekken.

D Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (art. 10, tweede lid, aanhef en onder g)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. De documenten met de nummers 3 en 4 bevatten de persoonsgegevens van de betrokken tandarts. Door openbaarmaking van die gegevens zal de betrokken arts en de patiënt onevenredig worden benadeeld. Het medisch beroepsgeheim waarborgt een individueel belang van de patiënt alsook het maatschappelijk belang dat iedereen hulp kan inroepen en daarbij kan rekenen op vertrouwelijkheid. Door openbaarmaking zal dat vertrouwen minder worden, waardoor forensische instellingen minder assistentie van specialisten zullen vragen, zodat medici dientengevolge in de uitoefening van hun beroep worden gefrustreerd. Ik zal daarom de documenten met de nummers en 3 en 4 (voor zover het tandartsgegevens betreft) niet verstrekken.

BESLUIT

De documenten met de nummers 1 tot en met 6 weiger ik openbaar te maken.

Hoogachtend,

De korpschef van politie
namens deze,

mr. E.M. de Vries MPA
Directeur korpsstaf

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aan gelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
(...)