

Organisatieonderdeel Korpsstaf
Wob-coördinatiedesk
Behandeld door [REDACTED]
Functie Medewerker Wobcoördinatiedesk
Bezoekadres Juliana van Stolberglaan 4-10
2595 CL Den Haag
Telefoon 0900 – 88 44
E-mail [REDACTED]@knp.politie.nl

Ons kenmerk 14001014

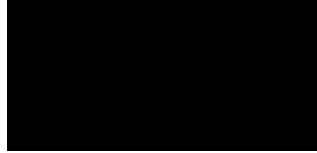
Uw kenmerk

Datum

Bijlage(n) 13

Pagina 1/4

Retouradres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag



Onderwerp Besluit op Wob-verzoek

Geachte heer [REDACTED],

Op 2 juni 2014 ontving ik via het Ministerie van Veiligheid en Justitie uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U verzoekt om informatie over KPMG en de Kwartiermaker Nationale Politie.

U vraagt informatie over - samengevat - gemaakte kosten en afgesloten contracten over de inhuur van adviseurs van KPMG ten bate van de Kwartiermaker Nationale Politie vanaf het moment dat hij in functie is getreden, 15 mei 2011. U wenst eveneens inzicht te krijgen in hoeveel geadmistreerde uren tegenover die kosten staan.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 2 juni 2014, kenmerk KNP14001014. In de brief van 23 juni 2014 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen. In de brief van 10 juli 2014 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 11 augustus 2014.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de website www.overheid.nl.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 12 documenten aangetroffen. Het betreffen de volgende documenten:

1. Declaratie KPMG Audit d.d. 28 september 2012;
2. Declaratie KPMG Management Consulting d.d. 2 oktober 2012;
3. Declaratie KPMG Management Consulting d.d. 29 oktober 2012;
4. Declaratie KPMG Management Consulting d.d. 26 november 2012;
5. Declaratie KPMG Advisory d.d. 26 november 2012;
6. Declaratie KPMG Management Consulting d.d. 27 november 2012;
7. Declaratie KPMG Advisory d.d. 13 december 2012;
8. Declaratie KPMG Management Consulting d.d. 14 december 2012;
9. Declaratie KPMG Advisory d.d. 4 maart 2013;
10. Brief vtsPN aan KPMG Business Advisory Services B.V. d.d. 6 april 2012, kenmerk 3510/12uis00224;
11. Brief vtsPN aan KPMG Business Advisory Services B.V. d.d. 6 april 2012, kenmerk 4640/12uis00256;
12. Brief vtsPN aan KPMG Business Advisory Services B.V. d.d. 6 april 2012, kenmerk 3523/12uis00232

In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers van de in de bijlage opgenomen voormelde documenten, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

U bent bij brief van 23 juni 2014 geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

De zienswijze van de derde belanghebbenden (diverse onderdelen van KPMG) heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. De ontvangen zienswijze treft u aan als bijlage bij dit besluit. Aangezien de zienswijze in een enkel geval concreet ingaat op de betreffende documentatie en daarmee betoogd wordt deze informatie niet openbaar te maken, haal ik die passage weg.

Besluit

Ik heb besloten de documenten met 1-12 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en bedrijfsvertrouwelijke gegevens. Tevens worden gegevens geweigerd die de financiële belangen van de politie en de maatschappij en onevenredige benadeling van KPMG en/of de politie tot gevolg kunnen hebben.

Ik kom niet tegemoet aan uw verzoek om het aantal geadmistreerde uren tegenover de kosten openbaar te maken. Omwille van de herleidbaarheid zijn ten aanzien van de declaraties bepaalde bedragen wel openbaar gemaakt en anderen niet. Met het oog op het eerste onderdeel van uw verzoek en de democratische controle van de besteding van publieke gelden, heb ik besloten het totale bedrag van de declaraties openbaar te maken. Over de periode augustus 2012 tot en met december 2012 is voor de inhuur van adviseurs van KPMG ten bate van de Kwartiermaker Nationale Politie tussen de € 800.000,- en € 900.000,- in rekening gebracht.

Voor een nadere motivering verwijs ik naar onderstaande beoordeling. Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan de belanghebbende.

Beoordeling

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.

In de documenten met nummers 1-12 staan bedrijfsgegevens. Het betreffen de door diverse onderdelen van KPMG gehanteerde tarieven, informatie, zoals gemaakte uren en gewerkte dagen, waaruit deze tarieven (uurtarieven of dagtarieven) kunnen worden afgeleid en gegevens waaruit blijkt welke mix van personeel de diverse onderdelen van KPMG inzet bij de door haar uit te voeren opdrachten. Deze gegevens zijn vertrouwelijk door de diverse onderdelen van KPMG aan vtsPN medegedeeld. Zoals belanghebbenden ook in hun zienswijze naar voren hebben gebracht, kunnen uit deze gegevens wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de (financiële) bedrijfsvoering van de diverse onderdelen van KPMG en de bedrijfsprocessen van KPMG.

Ik weiger met inachtneming van bovenstaande deze informatie dan ook openbaar maken.

Financiële belangen van de Staat of andere publiekrechtelijke lichamen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de Staat of andere publiekrechtelijke lichamen.

In de documenten met nummers 1-12 is het financiële/economische belang van de politie in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Bij openbaarmaking van deze gegevens kunnen de financiële belangen van de politie worden geschaad, omdat bekend wordt welke prijs de politie bereid is te betalen voor de aan KPMG gevraagde diensten. Openbaarmaking van contractueel afgesproken maximale uurtarieven en/of bedragen waarvoor facturen zijn ingediend, zou de onderhandelingspositie van de politie in de toekomst ernstig kunnen verslechteren. Dit betreft tegelijkertijd een gegeven over de onderhandelingspositie van de politie. Het is dan ook aannemelijk dat in de toekomst partijen met kennis over de overeengekomen prijs en prestatie rekening daarmee houden en dat het kostbaarder wordt om opdrachten uit te besteden. Verder moeten bedrijven in het verkeer met de politie erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsgevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het risico bestaat dat bedrijven niet meer met de politie willen samenwerken of dat dat kostbaarder wordt. Daarnaast valt niet uit te sluiten dat openbaarmaking van deze informatie ervoor zorgt dat de politie bij nieuwe opdrachten niet de scherpst mogelijke aanbiedingen krijgt en belastinggelden niet efficiënt kunnen worden aangewend.

Ik weiger met inachtneming van bovenstaande deze informatie dan ook openbaar maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1-12 staan persoonsgegevens van medewerkers van vtsPN en KPMG. Hieronder vallen: namen, initialen (tevens in kenmerken en/of omschrijvingen), handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. De gegevens die betrekking hebben op medewerkers van vtsPN komen niet in aanmerking voor openbaarmaking, omdat de ambtenaren geen publieke functie bekleden en dienden zij er niet op te rekenen dat hun namen in de openbaarheid komen.

Ik weiger met inachtneming van bovenstaande deze informatie dan ook openbaar maken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen danwel van derden.

Zoals eerder aangegeven bevatten de documenten 1-12 de door diverse onderdelen van KPMG gehanteerde tarieven, informatie, zoals gemaakte uren en gewerkte dagen, waaruit deze tarieven (uurtarieven of dagtarieven) kunnen worden afgeleid en gegevens waaruit blijkt welke mix van personeel de diverse onderdelen van KPMG inzet bij de door haar uit te voeren opdrachten. Deze informatie betreft de concurrentiepositie van KPMG.

Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, aangezien openbaarmaking van deze informatie namelijk kan leiden tot concurrentievervalsing, waardoor de diverse onderdelen van KPMG in een onevenredig nadelige positie terecht kunnen komen ten opzichte van derden. Verder kunnen de financiële/economische belangen van de politie in het geding komen zoals eerder vermeld. Laatstgenoemde zou tot gevolg kunnen hebben dat de politie en de maatschappij in die zin ook onevenredig benadeeld kunnen worden.

Ik weiger met inachtneming van bovenstaande deze informatie dan ook openbaar maken.

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

Hoogachtend,

mr. G.L. Bouman
korpschef