

D

3 december Ctrl-Alt-Delete

Woordvoeringslijn;

Ik stel voor dat je de woordvoeringslijn gebruikt die *art 10, lid 2, sub e en g* heeft gemaakt voor At5-het verhoor van 13 oktober.

art 11, lid 1 en art 10, lid 2, sub g

art 11, lid 1 en art 10, lid 2, sub g

Als jullie nou in mijn schoenen zouden staan als chef welk advies zouden jullie dan geven aan de dienders die daar ter plaatse onderzoek verrichten?
Aan welke normen moet de controle in jullie ogen voldoen?
Wanneer is er volgens jullie geen sprake van etnisch profileren in dit geval?

art 11, lid 1 en art 10, lid 2, sub g

Als jullie nou die dienders zouden zijn die na zo een diefstal/incident de opdracht zouden krijgen om de controle en daarmee het onderzoek uit te voeren, wat zouden jullie dan wel doen en wat zouden jullie expliciet niet doen?
Wanneer is in jullie ogen de controle/onderzoek geslaagd?

Tot slot, we blijven graag in verbinding met jullie en vooral met jullie ervaringen want daar leren wij als professionals en als organisatie veel van. We vinden het ook belangrijk dat ook wij in staat zijn om onze dilemma's met jullie te delen.