

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

AANTEKENEN



VERZONDEN 20 SEP. 2021

Organisatieonderdeel
Korpsleiding
Korpsstaf
Team Juridische Zaken

Behandeld door

Functie
Juridisch adviseur

Telefoon
088-9645051

E-mail
Wobcoördinatiedesk.juridische-
zaken.korpsstaf@politie.nl

Ons kenmerk

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
Zie stempel

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte ,

Op 11 juni 2021 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. U vraagt om documenten die zien op – kort samengevat – helpdeskfraude.

Uw verzoek

In uw verzoek geeft u specifiek aan de volgende documenten te willen ontvangen:

- Een overzicht van het aantal registraties (meldingen en aangiftes) en de daarbij geregistreerde schadebedragen van helpdeskfraude bij de politie in de kalenderjaren 2009 tot en met 2020, uitgesplitst per kwartaal of, indien mogelijk, per maand
- Een kopie van de in het kader van de hier' genoemde samenwerking ondertekende intentieverklaring
- Een overzicht van het aantal registraties en de daarbij vastgestelde schadebedragen van helpdeskfraude bij de aan de hierboven genoemde samenwerking deelnemende banken over de periode 2009 tot en met 2020, die in het kader van bovengenoemde samenwerking met u zijn gedeeld, uitgesplitst per kwartaal of, indien mogelijk, per maand
- Alle eerdere versies, waaronder maar niet uitsluitend versie 1.0, versie 2.0 en versie 3.0 van het hier naar verwezen rapport Tech Support Scam: 'verbreek de verbinding', ook aangeduid als Eindrapport TSS 2021

Behandeling van uw verzoek

Bij brief van 18 juni 2021 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en meegedeeld dat de behandeling ervan is verdaagd.

De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. De Wob is slechts van toepassing op informatie in bestaande documenten. Deze wet bevat geen verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob en is op basis hiervan in behandeling genomen.

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
2 van 4

Beoordeling

Er heeft op 23 juli 2021 telefonisch contact met u plaatsgevonden om de wijze van behandeling van uw verzoek nader te bespreken. In dit gesprek is aangegeven dat uw verzoek deels ziet op reeds openbare informatie, te weten een overzicht van het aantal registraties (meldingen en aangiftes) en de daarbij geregistreerde schadebedragen van helpdeskfraude bij de politie in de kalenderjaren 2009 tot en met 2020.

Het fenomeen TSS wordt pas sinds 2017 door de politie gemonitord. De oorspronkelijke datasets zijn niet meer te achterhalen. De registraties beginnen dan ook vanaf 2017. Deze zijn gepubliceerd in het rapport *Tech Support Scam: 'verbreek de verbinding'*. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare informatie. Daar u in uw verzoek om meer informatie vraagt dan de gepubliceerde registraties, is door de afdeling Bureau Managementinformatie (BMI) en Cybercrimeteam een zoekslag gemaakt in de politiesystemen en is bijgevoegde overzicht samengesteld. Dit is het reeds gepubliceerde overzicht, aangevuld met de laatst geleverde cijfers (okt-20 t/m feb-21).

Tevens verzoekt u om een overzicht van het aantal registraties (meldingen en aangiftes) en de daarbij geregistreerde schadebedragen van helpdeskfraude bij de deelnemende banken in de aanpak van Tech Support Scam in de kalenderjaren 2009 tot en met 2020. De gevraagde cijfers zijn niet te leveren in het door u gevraagde tijdvak, maar pas vanaf 2018. Wij beschikken niet over de cijfers in de kalenderjaren 2009 tot en met 2017. U ontvangt derhalve een overzicht met het aantal registraties (meldingen en aangiftes) en de daarbij geregistreerde schadebedragen van helpdeskfraude bij de deelnemende banken in de kalenderjaren 2018 tot en met 2020 uitgesplitst (vanaf 2019) per kwartaal.

De informatie, die niet openbaar is, maar waar u in uw verzoek wel om vraagt, wordt met toepassing van de uitzonderingsgronden van de Wob openbaar gemaakt. In de volgende paragraaf zal ik nader toelichten welke uitzonderingsgronden van de Wob van toepassing zijn op bepaalde informatie in de aangetroffen documenten.

Overwegingen

Artikel 10, tweede lid, onder e

In uw verzoek geeft u aan 'Een kopie van de in het kader van de hier genoemde samenwerking ondertekende intentieverklaring' te willen ontvangen. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Bij de afweging van het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen dan wel derden tegenover het belang van de openbaarmaking, maak ik informatie niet openbaar die leidt tot namen van personen dan wel een derde. Het openbaar maken van deze persoonsgegevens - als bedoeld in artikel 1 van de AVG - maakt een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen die al dan niet in dienst zijn van de politie.

Artikel 10, tweede lid, onder g

Wat betreft het onleesbaar maken van handtekeningen verwijs ik naar hetgeen het College bescherming persoonsgegevens (CBP) in maart 2008 hierover

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
3 van 4

schrijft in <https://wetten.overheid.nl/BWBR0033173/2009-08-28> (CPB Richtsnoeren). De handtekeningen zijn onleesbaar vanwege het risico op identiteitsfraude zoals hiervoor omschreven. Nu een handtekening ook een persoonsgegeven is wordt deze ook onleesbaar gemaakt met een beroep op artikel 10, tweede lid, onder g van de Wob.

Document 005, 006 en 007

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Er is om een zienswijze gevraagd aan betrokkenen partijen. Dit is meegenomen in het besluit.

De Nederlandse Vereniging van Banken en Betaalvereniging Nederland informeren periodiek het publiek over de cijfermatige ontwikkelingen van fraude. Dat doen zij bewust op sectorniveau en niet op instellingsniveau. Financiële instellingen individueel op basis van fraudecijfers vergelijken is onmogelijk objectief uitvoerbaar, het schaadt de concurrentiepositie van instellingen en schaadt daarmee het vertrouwen in het betalingsverkeer. De cijfers die door banken zijn verstrekt vanuit de samenwerking tegen bankhelpdeskfraude zijn met politie en OM in vertrouwen gedeeld met daarbij expliciet de randvoorwaarde dat deze alleen voor interne rapportage gebruikt mogen worden. Het doel van deze interne rapportage was om stuurinformatie op te leveren voor het gezamenlijke project. De informatie in bovengenoemde documenten is zeer gedetailleerd, bevat vele namen van financiële instellingen en maakt het mogelijk om terug te redeneren naar instellingsniveau en individuele casuïstiek. Daarom weiger ik de documenten 005,006 en 007 openbaar te maken.

De samenhang van de naar personen herleidbare informatie en de onevenredige benadeling die de genoemde gevolgen met zich mee brengen, worden aldus zwaarder gewogen dan het zwaarwegende belang van openbaarmaking van de onderhavige documenten.

Artikel 11, eerste lid

Document 008, 009, 010, 011, 012 en 013

Bij afweging van het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen brainstormen zonder vrees voor het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten, tegenover het belang van de openbaarmaking, weiger ik alle eerdere versies van het rapport Tech Support Scam 'verbreek de verbinding' openbaar te maken.

Gelet op de uitspraak van de Raad van State op 20 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3563, zijn conceptversies voor zover die afwijken van de reeds openbare definitieve versie, aan te merken als persoonlijke beleidsopvattingen en moeten daarom op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob worden geweigerd.

De aangetroffen documenten zijn opgenomen in de onlosmakelijk aan dit besluit verbonden inventarislijst (bijlage 1).

Onderwerp

Besluit op Wob-verzoek

Datum

Zie stempel

Pagina

4 van 4

Besluit

Gelet op het bovenstaande en de motivering ten aanzien van de toegepaste uitzonderingsgronden, besluit ik de (in de bijgevoegde inventarislijst opgenomen) documenten (deels) openbaar te maken.

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3, 10 en 11 van de Wob en de artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Hoogachtend,
de korpschef van politie,
namens deze,



mr. E.M. de Vries MPA
Directeur Korpsstaf

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

Inventarislijst (bijlage 2)

Wob-verzoek inzake Helpdeskfraude

Kenmerk politie: [redacted]

Dubbel
Niet onder reikwijdte
Reeds openbaar
Geweigerd
Zinledig

Nummer	Naam document	Datum	Aard	Verstrekken	Uitz.grond Wob	Opmerkingen
001	Quickscan Microsoftfraude Def.pdf	2017-06-20	Rapport	Deels	10.2.e	Analyse Microsoftfraude. Namen zijn onleesbaar gemaakt
002						Doc is reeds openbaar. Zie link: https://docplayer.nl/141132487-Brede-coalitie-ter-verstoring-van-tech-support-scams-in-nederland.html . In het beoordeelde document staan er nog een aantal pagina's van handtekeningen van de vertegenwoordigers. Deze worden toch geweigerd o.g.v. art. 10.2.g Wob.
	Gescand vanaf een MFP.pdf	2018-03-28	Intentieverklaring	Nee	N.v.t.	
003	Intentieverklaring Brede Coalitie om Tech Support Scams te verstoren.pdf	2018-03-28	Intentieverklaring	Nee	N.v.t.	Gelijk doc. 002.
004	20180401Tech Support Scam Schade en RATs _publieke versie .pdf	2018-04-01	Rapport	ja		Analyse Tech Support Scams (TSS)
005						Cijfermatige ontwikkelingen omtrent de Tech Support Scam over 2018 en kwartaal 1 van 2019.
	Tech Support Scam kwartaal 4 en jaaroverzicht 2019 - Gecombineerd intelproduct.pdf	2020-03-09	Rapport	Nee	10.2.g	
006	Rapportage Q1 2020 Tech Support Scam.pdf	2020-03-31	rapportage	Nee	10.2.g	Cijfers van registraties en schadebedragen.
007	Rapportage Q2 2020 Tech Support Scam.pdf	2020-04-01	rapportage	Nee	10.2.g	Cijfers van registraties en schadebedragen.
008						Concept versie opgesteld ten behoeve van intern beraad. Definitieve versie gepubliceerd. Zie doc. 013
009	2. concept eindrapportage uitwerking.pdf	2020-11-19	Conceptrapport	Nee	11.1	
	3. concept eindrapportage uitwerking beantwoorde opmerkingen . docx.pdf	2020-11-19	Conceptrapport	Nee	11.1	Concept versie opgesteld ten behoeve van intern beraad. Definitieve versie gepubliceerd. Zie doc. 013
010						Concept versie opgesteld ten behoeve van intern beraad. Definitieve versie gepubliceerd. Zie doc. 013
	4. concept eindrapportage na aanpassingen.pdf	2020-11-24	Conceptrapport	Nee	11.1	
011						Concept versie opgesteld ten behoeve van intern beraad. Definitieve versie gepubliceerd. Zie doc. 013
	5. eindrapportage Tech Support Scam definitief.pdf	2020-12-07	Conceptrapport	Nee	11.1	
012						Concept versie opgesteld ten behoeve van intern beraad. Definitieve versie gepubliceerd. Zie doc. 013
	6.Eindrapportage Tech Support Scam zoals naar vertaler.12122020.pdf	2020-12-15	Conceptrapport	Nee	11.1	
013						Doc is reeds openbaar. Zie link: https://www.om.nl/organisatie/arrondissementsparket-rotterdam/nieuws/2021/03/08/samenwerken-bij-aanpak-helpdeskfraude-werkt
	Eindrapport definitief 14012021_.pdf	2021-01-14	Rapport	Nee	N.v.t.	
014	TSS-Cijfers-Totaal.pdf	2021-02-01	Registraties	Ja	N.v.t.	Registratie t/m sept 2020 ook te vinden in eindrapport
015						Concept versie opgesteld ten behoeve van intern beraad. Definitieve versie gepubliceerd. Zie doc. 013
	1. Concept eindrapportage.pdf	onbekend	Conceptrapport	Nee	11.1	